



INTÉZMÉNYAKKREDITÁCIÓS ELJÁRÁS

2012/2013

(Harmadik akkreditációs értékelés)

PANNON EGYETEM
akkreditációs jelentése

a 2013/8/IX/4. sz. MAB HATÁROZAT MELLÉKLETE

2013. szeptember 27.

Előző intézményakkreditáció: 2008/7/VIII/5. sz. MAB határozat

TARTALOMJEGYZÉK

A Pannon Egyetem akkreditációs értékelése	3
I. Akkreditációs minősítés.....	3
II. Minőségértékelés.....	4
II.1. Az intézmény általános helyzetképe	4
II.2. Az intézmény kulcsfontosságú eredményei.....	6
II.3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata (az ESG rendszere)	7
III. Minőségfejlesztési javaslatok, ajánlások az intézmény számára.....	10
A PE Georgikon Kar akkreditációs értékelése	11
I. Akkreditációs minősítés.....	11
II. Minőségértékelés.....	12
II.1. A kar általános helyzetképe.....	12
II.2. A kar kulcsfontosságú eredményei	13
II.3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata (az ESG rendszere)	15
III. Minőségfejlesztési javaslatok, ajánlások a kar számára.....	16
A PE Gazdaságtudományi Kar akkreditációs értékelése	17
I. Akkreditációs minősítés.....	17
II. Minőségértékelés.....	18
II.1. A kar általános helyzetképe.....	18
II.2. A kar kulcsfontosságú eredményei	19
II.3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata (az ESG rendszere)	21
III. Minőségfejlesztési javaslatok, ajánlások a kar számára.....	22
A PE Modern Filológiai és Társadalomtudományi Kar akkreditációs értékelése	23
I. Akkreditációs minősítés.....	23
II. Minőségértékelés.....	24
II.1. A kar általános helyzetképe.....	24
II.2. A kar kulcsfontosságú eredményei	27
II.3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata (az ESG rendszere)	28
III. Minőségfejlesztési javaslatok, ajánlások a kar számára.....	30
A PE Műszaki Informatikai Kar akkreditációs értékelése	31
I. Akkreditációs minősítés.....	31
II. Minőségértékelés.....	32
II.1. A kar általános helyzetképe.....	32
II.2. A kar kulcsfontosságú eredményei	34
II.3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata (az ESG rendszere)	36
III. Minőségfejlesztési javaslatok, ajánlások a kar számára.....	37
A PE Mérnöki Kar akkreditációs értékelése	38
I. Akkreditációs minősítés.....	38
II. Minőségértékelés.....	39
II.1. A kar általános helyzetképe.....	39
II.2. A kar kulcsfontosságú eredményei	41
II.3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata (az ESG rendszere)	42
III. Minőségfejlesztési javaslatok, ajánlások a kar számára.....	43
Függelék.....	44
Az intézmény által folytatott képzések felsorolása	44
A Látogató Bizottság tagjai, a látogatás időpontja.....	48

A PANNON EGYETEM AKKREDITÁCIÓS ÉRTÉKELÉSE

I. Akkreditációs minősítés

Pannon Egyetem	2013/8/IX/4. sz. MAB HATÁROZAT A Az egyetem akkreditációja – az intézmény akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén – 2018. december 31-ig hatályos
-----------------------	---

Az akkreditációs minősítés indoklása

A nemzeti felsőoktatásról szóló hatályos 2011. évi CCIV. tv. vonatkozó §-ai, illetve a MAB akkreditációs elvárásai alapján a **Pannon Egyetemet a MAB egyetemként akkreditálja**¹. A jogszabályoknak és az akkreditációs elvárásoknak való megfelelés tekintetében a MAB a következőket állapította meg:

- Az intézmény legalább három (ténylegesen **5**) egyetemi karral rendelkezik.
- Az intézmény az Nftv. szerinti választható² képzési szerkezetben folytat képzést.³, és ezen belül legalább **két** képzési területen⁴ (ténylegesen **8**) jogosult mesterképzésre, valamint legalább **két** tudományterületen⁵ (ténylegesen **4**) jogosult doktori képzésre és doktori fokozat odaítélésére. Emellett felsőfokú szakképzésben, illetve szakirányú továbbképzésben is szervez oktatást.
- Rendelkezik a feladatai ellátásához szükséges állandó kutatói, oktatói karral: az alaptevékenységének ellátásához szükséges oktatók és kutatók legalább **hatvan** százalékát munkaviszony, illetve közalkalmazotti jogviszony keretében foglalkoztatja (ténylegesen **610 főből 431 fő: 70,7%**).
- A munkaviszony, illetve közalkalmazotti jogviszony keretében foglalkoztatott oktatók, kutatók legalább **ötven** százalékának van tudományos fokozata (ténylegesen **431 főből 305 fő: 70,8%**).
- Tudományos diákköröket működtet.
- Az általa indított szakok egy részén képzéseit képes idegen nyelven folytatni.
- Rendelkezik a képzéshez és a tudományos kutatáshoz szükséges tárgyi feltételekkel (megfelelő épülettel – benne a funkciók teljesítésére alkalmas szervezetszerű terekkel; előadóteremmel, szemináriumi helyiséggel, intézményi könyvtárral, informatikai háttérrel, megfelelő hozzáférésekkel, laboratóriummal, kísérleti és gyakorlóhelyekkel, műszerekkel – valamint kollégiumi férőhelyekkel, sport és kulturális létesítményekkel, diákétkezési lehetőségekkel) és pénzügyi eszközökkel.
- Az intézményi dokumentumok⁶ kidolgozottak, rendelkezésre állnak.
- Az intézmény minőségbiztosítási és -fejlesztési folyamatai – ennek keretei között a vezetési, tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárások – megfelelőek, *a II. és III. fejezetben megfogalmazott észrevételeket is figyelembe véve.*

¹ Nftv. 115.§ (4) Az e törvénynek megfelelő fenntartási rendszert, intézményi, szervezeti felépítést, személyi feltételeket – ha e törvény eltérő rendelkezést nem tartalmaz – a felsőoktatási intézményeknél **2015. szeptember 1-ig** kell kialakítani.

² Nftv. 6.§ (2) Legalább két képzési, illetve tudományterületen vagy művészeti ágban, legalább négy szakon, a következő választható képzési szerkezetben folytat képzést:

alapképzés, vagy alap- és mesterképzés, vagy alap-, valamint mester- és doktori képzés, vagy mester- és doktori képzés.

³ Ld.: a *Függelék*ben felsorolt szakok jegyzékét

⁴ A vonatkozó képzési területek: **agrár; bölcsészettudomány; gazdaságtudományok; informatika; műszaki; pedagógusképzés; társadalomtudomány; természettudomány.**

⁵ A vonatkozó tudományterület(ek): **agrártudományok, bölcsészettudományok, műszaki tudományok, társadalomtudományok, természettudományok.**

⁶ Alapító okirat; küldetésnyilatkozat; organogram; intézményfejlesztési terv; kutatási-fejlesztési és innovációs stratégia; szervezeti és működési szabályzat; minőségbiztosítási szabályzat; *(minőségfejlesztési program és éves értékelései)*; az előző akkreditáció nyomán a FOI intézkedési terve és annak végrehajtása.

II. Minőségértékelés

II.1. Az egyetem általános helyzetképe

Honnan – hova tart az intézmény. Az előző intézményi akkreditációs határozat ajánlásai nyomán tett intézményi szintű intézkedések.

A Pannon Egyetem a Dunántúli Régió meghatározóan jelentős felsőoktatási intézménye. A jogelőd Veszprémi Egyetem műszaki oktatási tapasztalataira és eredményeire építve napjainkra egy komplex agrár, bölcsészettudományi, gazdaságtudományi, informatikai, műszaki, természettudományi és társadalomtudományi területeken oktató egyetemre fejlődött, magába foglalva a pedagógusképzést e két utóbbi képzési területet érintően is. 2010-ben a Pannon Egyetem „Kiváló Egyetem” lett, a Gazdaságtudományi Kara 2009-ben „Felsőoktatási Minőségi Díjat”, a Mérnöki Kar arany fokozatú elismerő oklevelet kapott. 2013-ban a Mérnöki Kar elnyerte a „Kutató Kar” címet.

Az egyetem a folyamatosan csökkenő állami támogatások mellett meg tudta valósítani a korábbi intézményi akkreditációs határozat ajánlásait, a legfontosabbakat az alábbiak szerint összefoglalva:

- Az intézmény szervezetét érintő javaslatokra reagálva számos előremutató változás történt az egyetemi és egyes karok szervezeti felépítésében; csökkent a központi igazgatóságok száma, feladataikat racionálisan a karok, illetve más egységek vették át. A gazdaságosabb működést megcélozva a karokon a kisebb létszámú tanszékeket nagyobb egységekbe, intézetekbe vonták össze.

Rendezték a Tanárképző Központ hovatartozását, a Felnőttképzési Intézet feladatkörét, valamint az idegen-nyelv oktatást és vizsgáztatást is megfelelő módon és keretek között biztosítják.

Eljárásaik egyszerűsítésével csökkentek az oktatási adminisztráció terhei és több karon – ha nem is mindegyiken – az oktatói terhelés is.

Az informatikai rendszerük és Erasmus-programjuk működtetéséhez megfelelő szabályzatok készültek.

- A tudományos fokozattal rendelkező oktatók száma és aránya öröndetesen nőtt a 2008. évi 63,2%-ról 2012-re **78,8%**-ra. A fiatalabb oktatók-kutatók közül 32 fő kandidátus, 228 fő PhD fokozatú. Az oktatói kollektíva minősítettségi színvonala is emelkedett az elmúlt három évben; életbe lépett azon belső szabályzat, hogy egyetemi tanári kinevezéshez elvárás az MTA Doktora cím megszerzése. A Pannon Egyetem 56 egyetemi tanára közül jelenleg is 42-en az MTA doktorai, hárman az MTA tagjai (egy rendes tag, ketten levelező tagok).

- A jelenleg **7** működő doktori iskolájuk kvalifikált törzstagjai biztosítják a doktori iskolák akkreditálhatóságát, mindazonáltal két doktori iskolában (a GK iskolái) kell már középtávon gondoskodni a szükséges törzstagok folyamatos fenntartásáról. Figyelembe véve a hatályos doktori kormányrendelet törzstagokra vonatkozó elvárásait, azok biztos teljesüléséhez megfontolandó a két doktori iskola összevonása. Az egyetem Doktori és Habilitációs Tanácsa a teljes egyetemet áttekintően, magas színvonalon és jelentős minőségbiztosítási munka ráfordításával végzi munkáját.

Az egyetemnek a már említett folyamatosan csökkenő állami támogatások mellett, a körülményekhez való konstruktív és rugalmas alkalmazkodással – a színvonal csökkenése nélkül – sikerült kiegyensúlyozott gazdasági helyzetet teremteni, nincs számottevő adóság-állományuk, ugyanakkor a feltétlenül szükséges felújítási és karbantartási munkálatokat is el tudták végeztetni. Bevételeik **60%**-a származik a projektmunkákból.

A hallgatói létszám az elmúlt három évben változatosan alakult; a Mérnöki Kar és a Georgikon Kar hallgatói létszáma növekedett, a másik három kar létszáma csökkent. A Pannon Egyetemen 2012. évben **5948** hallgató tanult teljes idejű képzésben (nappali tagozaton), míg a teljes munkaidőben foglalkoztatott minősített oktatók száma **290** volt, az arány **20,5**, a karokon ez az arány **14-17** közötti, kivéve a GTK-t, ahol ez az arány **51.6**.

Az egyetem dokumentumainak kidolgozottsága, folyamatos aktualizálása, az egyetem szervezete, vezetése, az EHÖK részvétele az intézmény vezetésében, intézményi stratégia.

A Pannon Egyetem alapító okirata államigazgatási eljárás keretében jelenleg módosítás alatt áll. Az intézmény működési rendjét a *Szervezeti és Működési Szabályzat* határozza meg, mely az egyetem belső honlapján mindenki számára elérhető, hasonlóképp az egyetem költségvetési beszámolóit, gazdálkodási adatait, valamint az értékelések is. A 2012-16 közötti időszakra készített *Intézményfejlesztési Tervük* lényeges minőségjavító elemeket is tartalmaz. Az egyetemi és kari szinten is megfogalmazott minőségfej-

lesztési tervet az ISO 9001:2008 szabvány szerint valósítják meg. Folyamatosan felülvizsgálják és két-évente aktualizálják az egyetem minőségbiztosítási rendszerét.

Az egyetem legfőbb döntéshozó szerve a *Szenátus*, melyben a hallgatók a törvény által megszabott maximális részaránya biztosított. A karok önállóságát kihangsúlyozandó, valamint a hatékonyság szintjének emelése (döntések hatékony végrehajtása, stratégiai célok gyors elérése) céljából létrehozták a *Dékanok Tanácsát* (a rektor és a dékanok részvételével). A felső vezetés évente átvizsgálja az irányítási rendszert, figyelembe veszi a különböző résztvevők és partnerek visszajelzéseit és javaslatait, az esetleges új jogszabályi követelményeket.

A *Pannon Egyetem Hallgatói Önkormányzata* (PEHÖK) a törvény által meghatározott maximális létszámmal képviseli a hallgatói érdekeket a Szenátusban és a kari tanácsokban. A PEHÖK elnöke jelen van a *Rektori Tanácsban*, a *Gazdasági Bizottságban* és az *Oktatási Bizottságban*, ez utóbbiban rajta kívül a kari HÖK elnökök is résztvevők. A PEHÖK tisztségviselőit a hallgatók magas részvételi arányú szavazással választják meg. A kapcsolat az egyetem vezetése és a PEHÖK képviselői között jó, a bizottságok munkáiban történő részvétel mellett az egyetem vezetése hangsúlyt fektet arra, hogy a hallgatók már a döntéselőkészítési folyamatokban is részt vehessenek, érdemben hozzászólhassanak az egyetem működéséhez. A hallgatói önkormányzatok mind a döntések formális meghozatalában, mind az informális előkészítésében részt vesznek. A 2011. évi CCIV. törvény rendelkezései érvényesülnek a szenátusban és a kari tanácsokban is. Több karon a közelmúltban megújult a HÖK vezetése, ez az EHÖK-re is igaz, amely új lendületet adott ezen kapcsolatoknak.

Az intézmény képzési szerkezete, intézményi szintű együttműködések az oktatási feladatokban és az infrastruktúra hatékonyságának növelésére.

A Pannon Egyetemen a felsőfokú oktatás minden képzési szintje és formája jelen van, és hatékonyan működik; azaz folyik alap- és mesterképzés (35, illetve 31 szakon), PhD képzés 7 doktori iskolában, valamint felsőfokú szakképzés, szakirányú továbbképzés, illetve felnőttképzés. Öt karán – *Mérnöki Kar, Műszaki Informatikai Kar, Gazdaságtudományi Kar, Georgikon Kar, Modern Filológiai és Társadalomtudományi Kar* – 8 képzési területen végez nappali és levelező tagozaton képzést, több szakon magyar mellett angol nyelven is. A karok között – különösen a veszprémi helyszínen – nagyon hatékony az együttműködés, 2012. évben a karok közötti át-oktatás több mint 31 000 hallgatói órát jelentett.

Az oktatási tevékenységen kívül a karok közös pályázatokban, kutatási projektekben vesznek részt, továbbá összehangolják beiskolázási tevékenységüket is. Igen eredményes az egyetem felzárkóztatási programja, mely a különböző színvonalú középiskolákból érkező hallgatók tudásszintjét közös szintre közelíti.

Felnőttképzési Intézetük két telephelyen (Veszprémben és Keszthelyen) működtet irodát, innen koordinálja a Nyugat-Dunántúli, valamint a Közép-Dunántúli Régiót szolgáló tevékenységüket; amely a rövid, 10-20 órás tanfolyami képzésektől a néhány száz órás, 8-10 hónap időtartamúakig terjed.

Az egyetem regionális szerepe, országos és nemzetközi kapcsolatai, azok hatásai.

A Pannon Egyetemen hazai és nemzetközi kapcsolatai jelentősek, az együttműködések a *Külső Kapcsolatok Irodája* (KKI) intézi. Jelenleg 113 együttműködési szerződésük közül 40 nemzetközi szerződés. Az Erasmus és a CEEPUS programokban való részvételt az *Oktatási Igazgatóság* szervezi.

Fontos az a megfogalmazott reális lehetőségük, hogy a Pannon Egyetem a régióban vezető szellemi centrum legyen és annak kisugárzása a különböző telephelyekre az érintett települések felemelkedését is szolgálja. Különösen a műszaki jellegű karok együttműködése jelentős ipari szereplőkkel, mind a szakember utánpótlás vonatkozásában, mind kutatás-fejlesztési tevékenység közös megvalósításában. Erre nézve a látogatás során megkérdezett felhasználók (pl. *MOL, Herend Manufaktúra Zrt.*) együttműködési szándékukat határozottan jelezték.

A felnőttképzési tevékenységük elsődleges célja – a gazdaság szereplőivel együttműködve – a regionális foglalkoztatottság növelése, a munkaadók által elvárt készségek és képességek (*informatikai jártasság, idegennyelv-ismeret, műszaki kultúra, vállalkozási és társadalmi ismeretek* stb.) továbbfejlesztése.

Az intézményi C-SWOT analízis értékelése, valamint a következtetések, megfogalmazott tennivalók megítélése.

A Pannon Egyetem a 2008-2012-es időszakról kialakított SWOT analízisében helyesen adja meg erősségeit, melyeket elsősorban a hálózati-mátrix alapú működésben, a képzési portfólió sokszínűségében, és az idők során felhalmozott nagy kutatási tapasztalatban látja mind az alap-, mind az alkalmazott kutatá-

sokban. Kiemelt erősségnek tartja a kiegyensúlyozott költségvetést, valamint a jelentős bevételt a nagyszámú hazai és nemzetközi pályázatokból, valamint ipari megbízásokból. A *gyengeségek* feltárása kiegészítésre szorul. Véleményünk szerint a nagymértékű lemorzsolódás részben belső tényezőknek is tulajdonítható, melynek feltárása és javítása mindenképp a közeljövő feladata. A kritikus oktatói korfa megújításának egyik lehetséges útja a kutatói, oktatói mobilitás növelése, melyet érdemes átgondolni és megfelelő stratégiával végrehajtani. Jól látják *lehetőségeiket* is, pl. a regionális szerep kialakításában.

A felismert *fenyegetettségek* két csoportba oszthatók; az egyik, amelyek rövid és középtávon már nem befolyásolhatók pl. romló demográfiai helyzet, romló finanszírozási háttér. Van azonban olyan veszély is, mely ellen megfelelő akciótervvel fel lehet lépni, pl. az oktatói életpálya vonzerejének csökkenése, amely helyzet véleményünk szerint helyi intézkedésekkel, helyi megoldásokkal befolyásolható.

A SWOT analízisből lezáraztatott 11 pontos akciótervvel egyet lehet érteni, de ezek között javasolt valamilyen prioritási sorrendet felállítani, és állandóan monitorozni, hogy a megvalósított intézkedések ténylegesen hogyan befolyásolják a folyamatokat, és elérik-e céljukat. A stratégiai célok közül az 1-4. (*hálózatfejlesztés; egyetemi portfólió rendezése; oktatói/kutatói utánpótlás; ill. a költségvetési egyensúly*) és a 7., 9. pontok (*kutatási tevékenység kiterjesztése; innovációs tevékenység; ill. a doktori képzés, idegen nyelvű képzések*) megvalósítása mindenképp elsődleges helyen támogatandó célkitűzés.

II.2. Az egyetem kulcsfontosságú eredményei

2.1. Oktatás

Képzések kimeneti eredményei, hallgatói létszámadatok intézményi szintű elemző áttekintése, tendenciái az elmúlt öt év statisztikája alapján.

A Pannon Egyetem teljes hallgatói létszáma 2012-ben **8261** fő volt, ez a 2008-as 10.460 fős létszámból fokozatosan csökkenéssel, főként a kifutó képzések hallgatóinak kilépésével alakult így. A jelentkező hallgatók tudásszintje ezen az egyetemen is meglehetősen inhomogén. Bár jelentős erőfeszítéseket tesznek a középiskolai tudásszint kiegyenlítésére, a felzárkóztatásra, de valószínű, hogy a jelentős arányú lemorzsolódásnak – ami képzési területtől és képzési szinttől függően **37-72%** között mozog – további okai is vannak a felvett hallgatók színvonalbeli különbségén kívül. Az okokat részletesen javallott feltárni, és megfelelő intézkedési tervet kidolgozni a csökkentésre.

A végzett és oklevelet szerzett hallgatók száma és a csupán záróvizsgát tett hallgatók száma közötti különbség a diplomához szükséges nyelvvizsga megszerzésének nehézségére enged következtetni. A közölt adatokból kiolvashatóan pl. a 2008-ban az alapképzésben tanulmányaikat már nem első éven folytató, összesen 3.325 hallgatóból 2011-re 2284 fő (**68,7%**) jutott el a záróvizsgáig. Az idegennyelv-tudás megszerzéséhez az intézmény több módon is segítséget nyújt, ugyanakkor ennek az aránynak a javítása cél kell legyen a jövőben is.

Végzettek elhelyezkedése, munkaerőpiaci beválás, a DPR működtetése, az adatok felhasználása az intézmény képzési stratégiájában.

A Pannon Egyetemen megszerzett oklevelek piaci értékét bizonyítja a végzett hallgatók gyors és nagyarányú elhelyezkedését mutató statisztika; a pályakövetési adatok szerint a végzett hallgatóknak kevesebb mint 6%-a nem talált munkát, s mivel a végzettek mindössze 3,8%-a dolgozik külföldön, több mint 90%-uk Magyarországon helyezkedett el. A látogatáskor megszervezett hallgatói fórumon – Veszprémben és Keszthelyen is – az hangzott el, hogy a hallgatók jelentéktelen hányada tervezi végzés után a munkáját külföldön végezni, és jelentős részük kíván valamilyen módon (PhD képzés, egyéb munkalehetőség) a Pannon Egyetemen maradni a diplomaszerezés után. A látogatás során volt mód találkozni felhasználókkal (*MOL, Herend Manufaktúra Zrt.* stb.) is, akik egyértelműen kinyilvánították igényüket a Pannon Egyetemen végzett szakemberek alkalmazására.

2.2. Kutatás-fejlesztés, alkotótevékenység

Az egyetem jelentősebb tudományos publikációs, fejlesztési, innovációs és pályázati (tartalmi) eredményei.

Az *Intézményfejlesztési Tervük* a 2007-2011 időszakra négy fő célt fogalmazott meg. Kiválóan teljesült a kutatási aktivitás minőségére és volumenére irányuló célkitűzés, amit a kutatásra fordítható pályázati és megbízási bevételek jelentős emelkedése is alátámaszt.

Jelenleg a Pannon Egyetem 7 akkreditált doktori iskolájában 4 tudományterületen 10 tudományágban folyik PhD képzés, színvonala a vizsgált időszakban, a célkitűzésnek megfelelően, jelentősen emelkedett. A látogatás során nyert személyes tapasztalat is ezt jelezte; meghallgatva egy végzés felé közeledő doktorandusz angol nyelvű beszámolóját, melyben összefoglalta a már hat nemzetközi folyóiratban megjelent kutatómunkája eredményeit, és az előadó hallgató angol nyelven is kitűnő vitakészségről tett tanúbizonyságot. A PhD hallgatói fórumon is egyértelmű volt a hallgatói elégedettség a Pannon Egyetem doktori iskoláival kapcsolatban.

Hasonlóképp sikeres volt a Közép-Dunántúli Régióban elfoglalt oktatási, tudományos és kulturális szerepvállalásuk. A tudományos kutatás területén elért kimagasló eredményeket jelzik a publikációs aktivitás számszerű adatai is; a 2008- 2012 közötti időszakban az egyetem oktatói és kutatói összesen **613** magyar nyelvű könyvfejezetet, **1517** magyar nyelvű tudományos cikket, **398** idegen nyelvű könyvfejezetet és **1923** idegen nyelvű tudományos közleményt publikáltak. A hazai és a nemzetközi forrásból elnyert pályázatok értéke ezekben az években 2008-tól rendre **2034** mFt, **1686** mFt, **1974** mFt, **2928** mFt, 2012-ben pedig **2568** mFt volt. A K+F bevételek elsősorban az oktatói és kutatói munka feltételeinek javítását célozzák, az egyetem benyújtott öt tananyag-fejlesztési pályázatából négy lett támogatott.

2.3. Gazdálkodás

Az intézményi gazdálkodás megfelelősége a minőségi oktatás fenntartásához. Külső és belső erőforrások pályázati megszerzése és felhasználásuk, a változások tendenciái.

A Pannon Egyetem állami támogatása, a megszerzett pályázatok és K+F megbízások stabilan fedezik a bér- és működési költségeket. Az egyre nehezebbé váló gazdasági feltételek közt az egyetem gazdaságilag kiegyensúlyozott, köztartozása nincs, az oktatási és kutatási feladatok ellátása szigorú, hatékony gazdálkodás mellett folyik. Az intézmény fizetőképessége és likviditási helyzete rendezett és kielégítő. Az állami támogatás szintje a vizsgált időszakban folyamatosan lejjebb szállt, a 2008. évi **6.43** mrd Ft-ról 2012-re **4.5** mrd Ft-ra. Ezzel párhuzamosan a saját bevételek alig változtak: 2008-ban \approx 2.5 mrd Ft, 2012-ben \approx 2.3 mrd Ft volt, így az állami támogatás részaránya gazdálkodásukban a 2008-as évi **56%**-ról 2012 évre **40%**-ra csökkent. A pályázati bevételek a 2008. évről 2012-re **26%**-os növekedést mutattak.

II.3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata

A minőségbiztosítás alapelveinek, gyakorlatának felülvizsgálata és értékelése a Pannon Egyetem és karai által benyújtott önértékelésekre és egyéb dokumentumokra alapozott elemzéssel, valamint a helyszíni látogatás tapasztalatai alapján történt. Az egyetem az értékelést végzők számára, honlapján keresztül, jól strukturáltan és teljes körűen biztosította az akkreditációs háttéranyagai elérhetőségét. Rendelkezésre álltak az önértékelést megelőző, a 2008-2011 közötti időszakban rendszeresen elkészített egyetemi és kari jelentések, minőségértékelések is. Az egyetemi és kari önértékelések áttekintést adnak az alkalmazott minőségirányítási rendszer általános elveiről, jellemző sajátosságairól. A helyszíni látogatás során mód nyílt a bemutatott eljárások gyakorlati alkalmazhatóságát is megismerni. Az egyetemi szintű működés sajátosságait a minőségbiztosításért felelős rektori megbízott és a *Minőségirányítási Bizottság* elnöke mutatta be, az öt kari helyszínen szervezett találkozón pedig a témakörben felelős egy-két személy vett részt. A helyszíni találkozók megszervezését és lebonyolítását a jó előkészítés jellemezte, a közreműködők felkészültek és szakszerűek voltak, a szükséges dokumentumok az egyes helyszíneken rendelkezésre álltak. A jelentés az alábbiakban az alkalmazott minőségirányítási rendszer fontosabb jellemzőit, azok ESG⁷ szempontrendszer szerinti értékelését foglalja össze. A későbbiekben, a vizsgált terület karokra vonatkozó értékelő bemutatása során csak azokra a sajátosságokra tér ki, melyek az itt bemutatott általános elvektől eltérnek, vagy speciális kari sajátosságokat mutatnak.

3.1. Intézményi stratégia és eljárások a minőség biztosítására

A Pannon Egyetem az ISO 9001:2008 szabványra alapuló minőségirányítási rendszert működtet. A rendszer tanúsítása 2010 nyarán történt meg, melyet azóta két felülvizsgálat követett, az intézmény jelenleg is érvényes tanúsítással rendelkezik. Az egyetem megfogalmazta minőségpolitikáját (ld. a honlapján *Alapdokumentumok / Minőségpolitikai nyilatkozat*), azt két évente felülvizsgálja, minőség-céljait top-down rendszerben, évente határozza meg. A célok elérésének visszamérése és értékelése a minden karra egysé-

⁷ Standards and Guidelines for Quality Assurance in the EHEA, ENQA 2005. (jelen dokumentum 3.1-3.7 pontjai)

ges formátumban meghatározott, éves kari jelentésben valósul meg. A szabvány alapú rendszer működtetése mellett az egyetem háromévenként, a *Minőségirányítási Rendszerterv*ben leírtak szerint ún. diagnosztikai önértékelést is végez. Ennek háttérében az a megalapozott felismerés áll, hogy a szabvány alapú rendszer önmagában nem alkalmas a felsőoktatással szemben támasztott minőségelvárások teljes körű lefedésére, illetve az önértékelés típusú megközelítések közelebb állnak az ESG szempontrendszer szerinti értékeléshez is. Az önértékelési tevékenység az intézményben jól hasznosul, eredményei a döntés előkészítést, a stratégiai célok meghatározását jól támogatják. Az önértékelésen alapuló kiválóságra való törekvés kiemelkedő eredménye, hogy az elmúlt időszakban az egyetem két kara is sikeresen szerepelt a *Felsőoktatási Minőségi Díj* pályázaton. A jelentős eredmények mellett is érzékelhető, hogy a szabvány alapú és a kiválóságra való törekvés részben eltérő szempontrendszerének való megfelelés nehézségeket okoz. Ezek a szemléletbeli különbségek a karok önértékelési anyagaiban is jelen vannak. A kari önértékelések 3. fejezetének – az azonos formai struktúra mellett is eltérő – tartalmi és terjedelmi megközelítései azt jelzik, hogy a szabvány alapú rendszer, és az önértékelési tevékenység harmonizálása az egyetem nem minden karán vált még teljessé. A kari hagyományok, az ebből eredő eltérő minőség szemlélet az egyes témakörök feldolgozásának különbözőségében is megmutatkozik. A helyszíni látogatás is azt mutatta, hogy ez a szükséges harmonizációs törekvés a *Minőségirányítási Rendszerterv* felülvizsgálatával, illetve egy ún. XML-PDF technológiával támogatott önértékelés bevezetésével, jelenleg is a minőségirányítási rendszer fejlesztésének fókuszában van.

A tanúsított rendszer alapdokumentuma a *Minőségirányítási Kézikönyv*, amely tartalmazza a *Minőségirányítási Iroda* ügyrendjét is. Az egyetemi kézikönyv nyolc minőségirányítási eljárást (ME-xx) tartalmaz, az eljárások alkalmazása tényleges gyakorlat. A minőségirányítási rendszer fejlesztésének fontos eleme a belső auditok lefolytatása. Az auditok megvalósításának belső folyamatai, az előkészítés, a lebonyolítás, a munkatársak bevonása segítik és erősítik a minőségkultúra széles körű megismertetését, elterjesztését is.

A minőségirányítási szervezet legfelső szintjén a *Minőségirányítási Bizottság* áll, mely éves ütemterv alapján dolgozik, önálló ügyrend szerint működik. A minőségirányítás adminisztratív, szervezési feladatait a központi igazgatás szervezeti egységeként a *Minőségirányítási Iroda* látja el, melynek élén rektori megbízott áll. A szervezet további alábontása részben az intézményi tagozódást (egyetem, kar, stb.), részben a feladatok szerinti elkülönülést követi (Minőségirányítási Bizottság, auditorok, stb.). Minden karon működik egy, a területért felelős bizottság. A szervezeti működés átlátható és jól strukturált. A karok a rendszer aktív és közreműködő résztvevői, a központi kezdeményezésre indított felmérések rendszeresek, kiértékeltek és visszacsatoltak. A felmérések mélysége, kiterjedtsége, a visszacsatolás rendszerre az egyes karokon, – részben a kari sajátosságokra visszavezethető okok miatt – azonban már változatos képet mutat.

Összegezve: a megismert dokumentumok és a helyszíni látogatás tapasztalatai alapján elmondható, hogy az egyetem felső vezetésének minőség melletti elkötelezettsége, a rendszer működésébe bevont, szakmailag hiteles és képzett munkatársak erőforrás potenciálja az egész intézményre kiterjedő, általánosan elfogadott és az egyetemi stratégia részeként kezelt minőségmenedzsment rendszert hozott létre. Az intézmény minőségirányítási rendszere tudatos és tervszerű fejlesztés eredménye, bevezetettsége teljes körű. A fejlesztés folyamatos és kiterjed minden lényeges területre.

3.2. Képzési programok indítása, követése és rendszeres belső értékelése

Az egyetem új alap- és mesterképzés, felsőoktatási szakképzés, illetve szakirányú továbbképzés létesítéskor és indításakor a „*Szkalapítás és szakindítás rendje a Pannon Egyetemen*” szabályzat szerint jár el. A képzési program változtatásakor az egyetem a *Minőségirányítási Kézikönyv* részét képező „*PE-ME-07-02 Képzési program (tanterv) kialakítása és módosítása*” minőségirányítási eljárást alkalmazza. A képzési programok módosításának kezdeményezésére tanévenként kétszer, karonként azonos időpontban kerülhet sor. A hivatkozott eljárás a karokon általánosan bevezetett gyakorlat, ismerik és alkalmazzák azt. Az egyetem képzési programjaival kapcsolatos munkaerő-piaci visszajelzéseket (záróvizsga bizottságok külső tagjaitól, gazdálkodó szervezetektől) rendszeresen gyűjti. A diplomások elhelyezkedési adatainak és munkaerő-piaci sikerességének mérésére az egyetem, az országos pályakövetési módszertanhoz illeszkedő, diplomás pályakövetési rendszert (DPR) működtet. A tanulmányok hasznosulására vonatkozó két felmérés, amely a 2007-2011 időszakot öleli fel, összességében jó hasznosulást jelez. Az értékelésben folyamatosan jelen lévő bizonytalanság az alacsony válaszadói hajlandóság, és ebből adódóan a minta reprezentativitásának a kérdése is.

3.3. A hallgatói teljesítmények értékelési rendszere

A hallgatói teljesítmények értékelését az egyetem Tanulmányi- és vizsgaszabályzata (TVSZ) szabályozza. A tantárgyi követelményeket a regisztrációs időszak kezdetéig közzé kell tenni. A méltányosság és jogorvoslat kérdései szabályozottak.

3.4. Az oktatók minőségének biztosítása

Az egyetemen az oktatói munka értékelése egyrészt az OHV visszajelzésekből, másrészt az évenkénti egyéni teljesítményértékelésekből tevődik össze. Ez utóbbi elem egyéni önértékelésen alapul, ezt vezetői teljesítményértékelés egészíti ki, amely alapvetően három pilléren alapul: az oktatási, a kutatási és a „marketing” tevékenység eredményessége. Az oktatás eredményességének mérése azt értékeli, hogy az oktató rendelkezik-e megfelelő felkészültséggel a különböző szinteken történő oktatáshoz, a tudás átadásához, a kompetenciák kialakításához és a tananyag fejlesztéséhez. A kutatási tevékenység értékelése az aktív tudományos kutatómunkára, a publikációs teljesítmény mérésére irányul. A marketing tevékenység értékelése a forrásteremtő képességet (pályázati eredményesség), a hallgatói létszámnövekedés mértékét méri. A korábbi célok megvalósulásának értékelése, a jövőbeli célok kitűzése a vezető és beosztottja közötti személyes egyeztetés eredménye. A teljesítményértékelő dokumentumot mindkét fél aláírásával hitelesíti. A helyszíni látogatás során a dokumentumokba betekintést lehetett nyerni, és az is kiderült, hogy kari igények miatt a rendszer átalakítása folyamatban van. Az intézményi szándékok szerint a teljesítményértékelésben, az eddigi, mindenkire egyaránt érvényes szempontrendszer helyett a sajátos kari értékelési szempontok meghatározó elemként jelenhetnek majd meg.

3.5. Tanulástámogatás, eszközök és hallgatói szolgáltatások

Az egyetem mindhárom, veszprémi, keszthelyi, illetve nagykanizsai kampuszán vannak nagy létszám befogadására is alkalmas előadótermek, szemináriumi helyiségek, informatikai infrastruktúra, valamint sportolási lehetőségek. A hallgatók rendelkezésére áll a 2006-ban felújított *Egyetemi Könyvtár és Levéltár*, az *Egyetemi Kiadó és Könyvesbolt*, a *Georgikon Kar Központi Könyvtár és Levéltár* szolgáltatása is. Veszprémben az *Egyetemi Könyvtár* ellátja a központi könyvtári feladatokat is, a tanszékeken nincsenek külön könyvtárak, Keszthelyen pedig tanszéki struktúra létezik. A veszprémi könyvtárban az elmúlt évek forráskivonásait az EISZ olcsóbbá válása ellentételezte, így csak részben volt szükség leépítésekre. A dokumentum-beszerzés forrásait főként a karok biztosítják, a beszerzendő dokumentumok körét is ők határozzák meg. A könyvtár épülete a campus kör szélén helyezkedik el, mellette egyéb szolgáltató egységek épületeivel, a többi épületből gyalog is könnyen elérhető.–Keszthelyen a Georgikon Karon a könyvtár több tanszéki egységgel kiegészítve gyakorlatilag kari könyvtárként működik. Az oktatás szerkezetéből, témájából és igényeiből adódóan e könyvtárban inkább a papíralapú dokumentumok dominálnak, a külföldi folyóirat adatbázisok korlátozottan vagy egyáltalán nincsenek jelen.

A Pannon Egyetem kampuszai az NIIFI által üzemeltetett HBONE akadémiai hálózathoz kapcsolódnak. (Veszprém 10 Gbps, Keszthely és Nagykanizsa 1-1 Gbps). A kampuszok üvegszál alapú informatikai gerinchálózatának sebessége 1-10 Gbps között van. A Wi-Fi kapcsolatok kiépítése folyamatos. A hallgatókkal folytatott beszélgetés során a *NEPTUN* rendszer csúcsidőszaki (tantárgyfelvételi időszak) működésével kapcsolatosan jelentős kritikák fogalmazódtak meg – az egyéb témákat érintő számos pozitív hallgatói visszajelzés mellett.

Az egyetem minden kampuszán biztosított a kollégiumi elhelyezés, a díjszabás és jelentkezés szabályozott, egységes rendszerű. A kollégiumok általános állapota jó, az árkategóriának megfelelő. Internetes szolgáltatás az akadémiai gerinchálózat révén adott, de külön is váltható előfizetés, amennyiben valaki nem csak akadémiai, vagy a tanuláshoz szükséges tartalmakat keres. A veszprémi kollégiumok közül kettőt PPP keretében felújítottak, ezek finanszírozása a változó felsőoktatási környezetben kérdéses, de ez az összes PPP konstrukcióra érvényes. A kollégiumok az oktatási épületek közelében helyezkednek el, gyalog megközelíthetőek. A kollégiumi szabályok világosak és elérhetőek, a kollégiumi hallgatói érdekvépviselet aktív. Veszprémben a 2012/13-as tanévben minden elsőéves jelentkezési igényt kielégítettek. A keszthelyi kollégium gyalog 15-20 percre van a központi oktatási épületektől, közelebb a tangazdaságokhoz, sőt vannak mezőgazdasági gyakorlóhelyek a nagyobb kollégium közvetlen szomszédságában is. A kollégium itt a hallgatói élet aktív színtere, a kollégiumi képviselő a HÖK szerves része, irodája az egyik HÖK iroda.

Veszprémben komplex sportlétesítmény működik, sajnálatos, hogy az utóbbi években a finanszírozása egyre nehezebbé, sőt kétségessé vált. A kollégiumokban is van lehetőség sportolni, itt az üzemeltető maga a kollégium. Keszthelyen a Balaton-közeli sportolási lehetőségek, illetve infrastruktúra nemcsak a sportolási célokat, hanem az aktív közösségi élet sport alapú építését is szolgálja.

Az egyetemen a Modern Filológia és Társadalomtudományi Kar részeként 2011-től *Nyelvoktatási Központ* működik. A karok által támogatott ingyenes nyelvtanulás (karonként eltérően, 2-4 félév, heti 2-4 óra) segíti a nyelvvizgára történő felkészülést. Az intézmény által kifejlesztett „Pannon nyelvvizsga” angol és német nyelvből különböző szinteken államilag elismert nyelvvizsgát ad. Az alapképzésekben kötelező 4 féléves testnevelés kurzus teljesítését a *Testnevelési és Sport Intézet*, Keszthelyen a *Rekreációs és sport tanszék* szervezi. A versenyszerű sportolás lehetőségei a *Veszprémi Egyetemi Sport Club* kezei között adóttak.

A Pannon Egyetem kultúra-közvetítésben betöltött szerepe hármasságú, befogadó helyként számos kulturális rendezvény helyszíne, szervezőként programokat kínál, több mint ötven öntevékeny csoport fenntartásával pedig jelen van Veszprém és a régió kulturális életében.

3.6. Az egyetem belső információs rendszere

A Pannon Egyetem informatikai infrastruktúráját a központi igazgatás részeként működő *Hálózati Iroda* működteti. A legfontosabb információs rendszerek: *Neptun* - egységes tanulmányi rendszer, *EGIR* - Egységes Gazdálkodási Integrált Rendszer, *LGR* - Létesítménygazdálkodási Rendszer, *MTMT* - publikációs rendszer. A helyszíni látogatás során mód volt betekintést nyerni a jelenleg még tesztelés alatt álló *VIR* - Vezetői Információs Rendszer működésébe. A VIR célja, hogy az intézmény adatvagyonát (azaz döntően a fent felsorolt információs rendszerek adattartalmát) integrálja közös adatbázisba, és riportokkal, lekérdezésekkel az egyetem felső és középvezetői számára döntéstámogató információkat szolgáltatson.

3.7. Nyilvánosság, a közvélemény tájékoztatása

A belső nyilvánosság legfontosabb tájékoztató eszközei a közérdekű hírlevél, a rektori körlevél, és egyéb, a központi igazgatás tájékoztató anyagai. A rendszeresen megtartott összdolgozói értekezletek az egyetemi polgárok tájékoztatását szolgálják. A külső tájékoztatási formák közül kiemelkedik az egyetemi honlap, amely a kötelező tartalmakon túl a közérdeklődésre számot tartó témák, információk tárháza is. A sajtó- és médiaközleményekkel a *Külső Kapcsolatok Irodája* foglalkozik. Az egyetemmel kapcsolatos teljes hírarchívum a honlapon elérhető.

III. Az intézmény további működésére vonatkozó javaslatok

- Javasoljuk, hogy az egyetem folytassa és tegye teljessé azt a megkezdett munkát, amely a szabvány alapú rendszer és az önértékelési tevékenység harmonizációját célozta meg. Ez a harmonizáció biztosítsa, hogy az információk gyűjtésének és rendszerezésének minden kar számára egységes, könnyen értelmezhető és alkalmazható eljárásai legyenek.
- A NEPTUN rendszer csúcsidőszaki (tantárgyfelvételi időszak) működésével kapcsolatban jelzett hallgatói problémák orvoslására javasoljuk, hogy az intézmény ennek a szolgáltatásnak a kritikus időszakot is kiszolgálni tudó kapacitásnövelését biztosítsa.
- A VIR bevezetése a belső információs rendszer kiteljesedésének minőségi lépcsőfoka, s a már tervezés alatt lévő, ún. VIR kompetenciaközpont mielőbbi létrehozása ennek első lépése lehet. Javasoljuk az egyetem számára azon lehetőségek mérlegelését, hogy a minőségirányítási rendszerének mutatószámait, illetve a kari jelentések adattartalmát a VIR adatszolgáltatására alapozva alakítsa ki. Álláspontunk szerint ezek a megoldások több „szabványosítási”, és hatékonyságnövelő lehetőséget tartalmaznak, és emellett jelentős élőmunka megtakarítást is eredményezhetnek.
- A diplomás pályakövetés munkaerő-piaci visszajelzései a képzési programok értékelése, fejlesztése területén számos fontos információval szolgálhatnak. Kívánatos tehát e tevékenység országos pályakövetési módszertanhoz illeszkedő fenntartása, további erősítése, a válaszadói hajlandóság PR és marketing eszközökkel történő növelése.

GEORGIKON KAR AKKREDITÁCIÓS ÉRTÉKELÉSE

I. Akkreditációs minősítés

Pannon Egyetem Georgikon Kar	A A kar akkreditációja – az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén – 2018. december 31-ig hatályos.
---	---

Az akkreditációs minősítés indoklása

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. tv. vonatkozó §-ai, illetve a MAB akkreditációs elvárásai alapján a **Pannon Egyetem Georgikon Karát** a MAB **egyetemi karként akkreditálja**⁸. A jogszabályoknak és az akkreditációs elvárásoknak való megfelelés tekintetében a MAB a következőket állapította meg:

- Egy vagy több képzési területen⁹ (**2**), tudományterületen¹⁰, több, a képzési programban rögzített szakmailag összetartozó képzés¹¹, oktatási és tudományos kutatási, illetve alkotóművészeti tevékenység feladatait látja el.
- Rendelkezik az oktatott szakokhoz, azok számához, a tudományági sajátosságokhoz igazodó oktatói-kutatói testülettel: a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatóinak létszáma eléri a **40 főt**¹², összesen **88 fő**.
- A teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók, kutatók legalább **felének** van tudományos fokozata (**88 főből 66 fő: 75%**), s a tudományos fokozattal rendelkező oktatók rendszeres kutató tevékenységet folytatnak.
- Az egy teljes munkaidőben foglalkoztatott, tudományos fokozattal rendelkező oktatóra jutó teljes idejű nappali képzésben részt vevő hallgatók száma nem haladja meg a **35 főt**; összesen **946/66**, azaz **14 fő**.
- A teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók és kutatók közül legalább három az egyetem doktori iskolájának a törzstagja.
- Rendelkezik a karon folyó képzésekhez és a tudományos kutatáshoz szükséges tárgyi feltételekkel (megfelelő épülettel – benne a funkciók teljesítésére alkalmas szervezetszerű terekkel; előadóteremmel, szemináriumi helyiséggel, intézményi/kari könyvtárral, informatikai háttérrel, megfelelő hozzáférésekkel, laboratóriummal, kísérleti és gyakorlóhelyekkel, műszerekkel – valamint kollégiumi férőhelyek, sport és kulturális létesítmények, diákétkezési lehetőségek igénybevételeivel) és pénzügyi eszközökkel.
- Az intézmény minőségbiztosítási és -fejlesztési folyamatai – ennek keretei között a vezetési, tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárások – megfelelőek, a *II. és III. fejezetben megfogalmazott észrevételeket is figyelembe véve*.

⁸ Nftv. 115.§ (4) Az e törvénynek megfelelő fenntartási rendszert, intézményi, szervezeti felépítést, személyi feltételeket – ha e törvény eltérő rendelkezést nem tartalmaz – a felsőoktatási intézményeknél **2015. szeptember 1-jéig kell kialakítani**.

⁹ A vonatkozó képzési területek: **agrár; gazdaságtudományok**

¹⁰ A vonatkozó tudományterület(ek): **agrártudományok**

¹¹ Ld.: a *Függelék*ben felsorolt szakok jegyzékét

II. Minőségértékelés

II.1. A kar általános helyzetképe

Honnan – hova tart a kar. Az előző intézményi akkreditációs határozatnak a karra vonatkozó ajánlásai nyomán tett kari szintű intézkedések.

A 216 éves múltra visszatekintő **Georgikon Kar** 2000 óta a Pannon Egyetem része. A földrajzi távolság és a történelmi gyökerek különbözősége sem a szervezeti működésben, sem gazdasági téren nem vehető észre, sőt a karok közötti együttműködés különös előnyei az egyetem egészének működésére is kedvező hatásúak. A kar stratégiai célja, hogy agrárágazati beágyazottságára és elismertségére alapozva az agrár-felsőoktatás, kutatásfejlesztés és szaktanácsadás meghatározó szereplője maradjon a jövőben, de nyitott a felsőoktatási piac, elsősorban a Balaton-régió igényeinek kielégítésére. Ennek megfelelően képzési portfóliójában a hagyományos agrárszakok között is vannak olyanok (*kertészmérnök, szőlész-borász mérnöki*), amelyek a Dunántúlon csak ezen a karon találhatók meg, s ilyen az egyértelműen a régiós igényeket kiszolgáló *turizmus – vendéglátás* szaknak a kar profiljába illő szakiránya. Fontos eredmény, hogy két szakon is indítottak angol nyelvű képzést. Kiváló lehetőség a gyakorlati oktatás számára a csaknem valamennyi mezőgazdasági ágazatot felölelő tanüzem.

A kutatásfejlesztési és innovációs stratégia fő eleme a folytonosság és a naprakészség. A több évtizedes múltra is visszatekintő mezőgazdasági kutatások (pl. burgonyakutatás) mellett megjelentek olyan aktuális kutatási irányok, mint a klímaváltozás, megújuló energiahasznosítás, környezetbarát mezőgazdasági technológiák, amelyek művelése az egyetem más karaival közösen történik. A kutatási eredmények megismertetését a gyakorlattal jól szolgálják az évenként rendszeresen megrendezett konferenciák, a *Georgikon Napok a Növényvédelmi Fórum*, a *Burgonya Ágazati Fórum*.

A kar kiemelten foglalkozik a hallgatói szolgáltatások színvonalának folyamatos javításával, emellett fontosnak tartja a keszthelyi diákhatóságok őrését is.

A korábbi akkreditációs MAB határozatban (2008/7/VIII.5) megfogalmazott észrevételek alapján tett intézkedések:

- A kar a nagyobb hallgatói érdeklődésre számot tartó szakok indítását preferálta, több, alacsony jelentkezési számú szakot nem indítottak;
- A *turizmus-vendéglátás* szak itt tanuló hallgatói a Georgikon Kar hallgatói létszámában jelennek meg, nem a Gazdaságtudományi Karéban;
- A karon születő szellemi termékek hasznosításának hatásfokát sikerült javítani;
- Az épületállomány felújításában történtek előrelépések, de van még jelentős teendő.
- A hallgatók lehetőségei külföldi ösztöndíjak elnyerésére (pl az ERASMUS stb.) bővültek. A vállalkozó hallgatók száma emelkedett, de a kihasználásban vannak még tartalékok.
- Sajnálatos módon nem valósult meg az oktatói óraterhelések csökkentése.

A kar dokumentumainak¹³ kidolgozottsága, folyamatos aktualizálása, szervezeti felépítése, vezetése, a HÖK részvétele a kar vezetésében, kari stratégia.

A kar alapidokumentumai a kari honlapon elérhetők, azok aktualizálása a felelős szakmai fórumok részéről folyamatos.

Szervezeti felépítésére a lineáris struktúra jellemző, tíz tanszék és egy intézet működik a karon. A dékán munkáját az oktatási és akkreditációs dékánhelyettes, valamint az általános dékánhelyettes segíti. A kari állandó bizottságok mellett a kari vezetés egyedi feladatokra célirányosan összeállított projekt szervezete, *ad hoc* bizottságokat hoz létre. Sajátos jelleget ad a szervezeti működésnek, hogy a Georgikon Kar (a *Burgonyakutatási Központtal* és a *Badacsonyi Szőlészeti és Borászati Kutatóintézettel*) az *Agrártudományi Centrumnak* része.

A HÖK képvisellete minden szervezeti szinten biztosított. A *Kari Tanácsban 30%* a képviselati arányuk, a törvényi előírásoknak megfelelő létszámban vesznek részt a kari bizottságokban, de meghívást kapnak a tanszéki értekezletre is, a vezetői és oktatói pályázatokat véleményező bizottságoknak is tagjai. Az A látogatás során megerősítette mind a kari vezetés, mind a HÖK, illetve a hallgatói fórum, hogy együttműködésük jó, problémamentes.

¹³ Pl. kari SzMSz; kari minőségbiztosítási szabályzat; minőségfejlesztési program és éves értékelései stb.

A kar képzési szerkezete, együttműködések más karokkal az oktatási feladatokban és az infrastruktúra hatékonyságának növelésére

A kar szakkínálata jelentősen bővült az előző, 2008-as akkreditáció óta, jelenleg 10 alapszakon, 10 mesterszakon és 10 felsőfokú szakképzésben oktatnak. Két mesterszakon angol nyelvű képzést is folytatnak. Doktori képzés két, a karhoz tartozó és egy, a veszprémi karokkal közös doktori iskolában folyik. A szakok döntő hányada az agrár képzési területhez tartozik, ezeket egészíti ki a *turizmus-vendéglátás* alapszak (szakiránya) és néhány felsőfokú szakképzés a gazdaságtudományi képzési területről. A képzési portfólió bővülésével kisebb lett a szakonkénti hallgatói létszám, ami oktatásszervezésben jelent nehézséget. A másik probléma, hogy a szakok iránti érdeklődés változó, így nem minden szakot lehet minden évben elindítani. Ez a szakstruktúra ugyanakkor biztosítja, hogy az alapszakokon végzettek az intézményben tudják mesterszakon tovább folytatni tanulmányaikat.

A földrajzi távolság miatt az átiktatás a veszprémi karokról minimális. A korábbi években elsősorban a Gazdaságtudományi Kar részéről volt átiktatás, illetve közösen folytatott képzés a *turizmus-vendéglátás* szakon.

A kar országos és nemzetközi kapcsolatai, azok hatásai.

A Georgikon Kar az elhelyezkedéséből adódóan regionális tudományos kisugárzással bír a nyugat-dunántúli, a közép-dunántúli régiókban, de különösen a Balaton régióban. Számos intézménnyel, vállalattal áll szoros kapcsolatban, ami a kutatásfejlesztési együttműködésen túl, az oktatási tevékenységet is segíti, elsősorban a gyakorlati oktatás területén. A mezőgazdaság, vidékfejlesztés, a környezet- és természetvédelem területén hagyományosan jó a kapcsolat más agrárintézményekkel, karokkal, kutatóintézetekkel. Az utóbbi években a közös tananyagfejlesztésre is kiterjedtek az együttműködések a társkarokkal. A nemzetközi kapcsolatok sok esetben egyéni kezdeményezésből kiindulva formálódnak tanszéki, majd kari szintű együttműködéssé. Az utóbbi öt évben 21 ország 30 intézményével kötöttek együttműködési szerződést, melyek az oktatói, hallgatói mobilitásra, közös kutatásokra terjednek ki. Kiemelt jelentőségűnek tartja a kar vezetése a határmenti régiós projekteknél való aktív részvételt.

A kari C-SWOT analízis értékelése, a következtetések, megfogalmazott tennivalók megítélése.

A kari SWOT analízis megállapításai kellően átgondoltak, valós tényeken alapulnak, néhány esetben azonban ellentmondások. Az *erősségek* között szerepel a széleskörű képzési kínálat, a *gyengeségek* között pedig az elaprózott képzési struktúra (ha itt nem egy szakon belüli képzési (tantervi) szerkezetre utalnak), azaz ugyanazon tény pozitív és negatív minősítéssel.

A *lehetőségek* közé sorolják a munkaerőpiacon konvertálható új képzési profilok kifejlesztését, ugyanakkor a *fenyegetettség*ek között olvasható az oktatói kar túlterheltsége, ami így gyengíti a *lehetőség* realitását. Néhány megállapításról, pl. csökkenő állami támogatás, demográfiai mutatók alakulása, csökkenő mesterszakos hallgatói létszám, tudni kell, hogy nemcsak kari sajátosság, hanem az egész hazai felsőoktatásra jellemző.

A javasolt intézkedéseket, a kar minőségügyi céljait 11 pontban foglalják össze. Ezekkel egyet lehet érteni, bár néhány intézkedésnek már a beszámolási időszakban meg kellett volna valósulni, ilyen például a hallgatói létszámokhoz igazodó szakstruktúra.

II.2. A kar kulcsfontosságú eredményei

2.1. Oktatás

Képzések kimeneti eredményei, hallgatói létszámadatok elemző áttekintése, tendenciája az elmúlt öt év statisztikája alapján.

A Georgikon Kar a Pannon Egyetem egyik olyan kara, amelyen 2008-2012 között nőtt a hallgatói létszám, 967-ről **1354** főre, azaz **20%**-kal, ezen belül a teljes idejű képzésben tanulóké **12%**-kal (845-ről **946** főre), a részidejű képzésben résztvevőké pedig több mint **háromszorosára**, 122-ről **408** főre! A változásban tehát a részidejű képzésben résztvevők számának a növekedése a döntő. Emellett közrejátszik az is, hogy a *turizmus-vendéglátás* szak adott szakirányának hallgatóit immár nem a Gazdaságtudományi Kar, hanem a Georgikon Kar létszámába számítják be.

Az évenként felvett hallgatók száma **296**-ról (2008) **507** főre (2010) nőtt, majd 2012-ben **444** főre csökkent, az alapszakokon (113→197) és a mesterszakokon (8→48) nőtt, a felsőfokú szakképzésre felvettek száma ugyanakkor a 2009 évi csúcs után csökkenést mutat (2009: **145** fő; 2012: **71** fő).

Az aktív fél éveket figyelembe véve a hallgatók képzési ideje nem túl hosszú: alapképzés 7,1 félév, mesterképzés: 4,1 félév; felsőfokú szakképzés: 4,1 félév. Ugyanakkor a lemorzsolódás **41%-os** az alapszakokon és **13%-os** a mesterszakokon, a felsőfokú szakképzésben viszont fele/harmada végez csak a felvett hallgatóknak. Ebben jelentősen közrejátszanak az előképzettségbeli különbözőségek, a hiányosságok, amelyet felzárkóztató kurzusokkal igyekeznek pótolni. A képzési követelmények teljesítésének fokmérője a kiadott diplomák számának alakulása. A kezdeti 50%-ról **60%** fölé emelkedett a diplomát átvevők aránya 2009-2012 között, azaz csökkent a nyelvvizsgával nem rendelkező végzősök száma.

A kar nagy figyelmet fordít a tehetséggondozásra. Ennek színterei a *Tudományos Diákkör*, a *Balaton Szakkollégium* és az *Iffúsági Tudományos Fórum*. Az intézményi Tudományos Diákköri Konferenciákon öt év alatt 144 hallgató mutatta be pályamunkáját, a pályakezdő fiatalok tehetséggondozását szolgáló Iffúsági Tudományos Fórumon pedig évente 50-60 előadás hangzik el. A Balaton Szakkollégium 22 hallgató taggal működik. A beszámolási időszakban rendezett OTDK-án a kar 74 hallgatója vett részt, 26 I-III. helyezést, illetve különdíjat elérve.

Végzetek elhelyezkedése, munkaerő-piaci beválás, a DPR működtetése, az adatok felhasználása a kar képzési stratégiájában.

A karon 2010-től működő *Karrier Iroda* feladata a karrierépítést segítő szolgáltatások mellett a diplomás pályakövetés. A végzetek elhelyezkedéséről az önértékelésben nem volt számszerű adat, a karon tett látogatás során lehetett informálódni. Eszerint a hallgatók nagy része már a féléves összefüggő gyakorlat helyét céltudatosan választja ki, mintegy jövődi munkahelynek tekintve azt. A kari felmérések szerint a hallgatók harmada a gyakorlati helyén meg is találja munkahelyét.

Az oktatás színvonalának javítása érdekében a partner gazdaságok véleményét is kikérik. A visszajelzések alapján – ezt a hallgatói vélemények is megerősítik – a gyakorlati képzést feltétlenül tovább kell javítani.

2.2. Kutatás-fejlesztés, alkotó tevékenység

A kar jelentősebb tudományos publikációs, fejlesztési, innovációs és pályázati (tartalmi) eredményei

A Georgikon Kar kutatási tevékenysége multidiszciplináris, számos tudományterületre kiterjed, de a fő kutatási irányok az agrártudományokhoz kapcsolódnak, melyeknek kerete a kar két doktori iskolája, a két tudományágas *Állat- és Agrárkörnyezet-tudományi DI*, valamint a *Növénytermesztési és kertészeti tudományok DI*. Az eredményességet jelző publikációk száma **300-400** között változott az elmúlt 5 évben, ezek közül impakt faktoros folyóiratban **117** közlemény jelent meg. Az IF értékek **25-45** között változtak évente, az ingadozás a pályázati források változásával magyarázható. A kar oktatói, kutatói **32** hazai és **két** nemzetközi szervezetben tisztségviselők; a szervezeti tagságokat illetően csökkenés figyelhető meg.

A szellemi termékek gyakorlati hasznosításának eredményességét jelzi, hogy a 2008-2012 közötti időszakban egy növényfajtát jelentettek be állami elismerésre, négy növényfajta állami elismerésre került, a bejelentett szabadalmak száma pedig három.

A K+F tevékenység eredményességét a publikációkon kívül a benyújtott és elnyert pályázatok aránya is jelzi. A kar oktatói, kutatói **107** hazai és **18** nemzetközi pályázatot nyújtottak be, amelyek közül **72**, illetve **7** volt sikeres. A pályázati eredményesség a bevételek növelése szempontjából is fontos, mivel ki kell váltani a kieső egyéb forrásokat (l. később)

2.3. Gazdálkodás

A kari gazdálkodás megfelelősége a minőségi oktatás fenntartásához. Külső és belső erőforrások pályázati megszerzése és felhasználásuk, a változások tendenciái.

A kar költségvetését az elmúlt években a költségvetési támogatás fokozatos, majd 2012-ben drasztikus csökkenése jellemezte – a hallgatói létszám növekedése ellenére. (2008: \approx 595 mFt; 2011: \approx 527 mFt; 2012: \approx 345 mFt.) A támogatáscsökkenést a saját bevételek növelésével sikerült kompenzálni, amelynek aránya **44%-ra** nőtt. Ezt az egyetemi projektekből való részesedés és – ameddig lehetett – az innovációs és szakképzési szerződések nagyságrendjének növelésével érték el. Nehézséget jelent, hogy ez utóbbiakra a jogszabályi változások miatt a jövőben nem lehet számítani.

Az agrárszakokra megállapított képzési normatívák nem fedezik az oktatás költségeit, ezek további csökkenése veszélyezteti az oktatás színvonalát. A gyakorlati oktatás feltételrendszerének biztosításához

– *Tanüzem, Botanikus Kert, Fajtagyűjtemény* – évi **110-180** mFt speciális támogatásra a jövőben is szüksége van a karnak. A gazdasági egyensúly fenntartásához a projektbevételek növelésén túl az is szükséges, hogy az egyetemi központi elvonás tovább ne növekedjen.

II.3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata

3.1. Kari stratégia és eljárások a minőség biztosítására

A Georgikon Kar minőségbiztosítási elveit és gyakorlatát az egyetemi minőségirányítási rendszerének keretei között alakította ki, minőségcéljait középtávú fejlesztési stratégiájának részeként az *Intézményi Minőségfejlesztési Tervben* fogalmazta meg. A kar minőségügyi vezetője az oktatási és akkreditációs dékánhelyettes. Az egyetemi minőségcélok lebontását követően a kar, és az egyes szakok is meghatároznak a maguk számára minőségcélokat. A célok teljesülését a *Dékáni jelentés* alapján évente értékeli a Kari Tanács. A kar minőségügyi tevékenységében meghatározó mértékben jelen van az egyetem *Minőségirányítási Irodájának* tevékenysége, érzékelhetően meghatározó elem a kar minőségirányítási tevékenységében a központi feladatok végrehajtói szerepköre.

3.2. Képzési programok indítása, követése és rendszeres belső értékelése

A képzési programok indítása az egyetemi eljárásrend figyelembe vételével történik. A kari önértékelés beszámol arról, hogy egyes esetekben (*KKK változása miatti módosítások, képzések összehangolása* stb.) a tantervmódosítások gyakorisága magas, pl. a *természetvédelmi mérnök* alapszak tantervében 2006 óta 13 esetben történt módosítás. Az ilyen mértékű módosítási gyakoriság kezelése sok nehézséggel jár, és vélhetően a programok követésében és rendszeres belső értékelésében is jelentkezik.

3.3. A hallgatói teljesítmények értékelési rendszere

A karon a hallgatói teljesítmények értékelése az egyetem tanulmányi - és vizsgaszabályzatában foglalt általános szabályok alapján, a tantárgyi követelményrendszerben rögzített elvárásokon alapul.

Egy – remélhetőleg nem tipikus – anomáliát kell megemlíteni: egy esettel szembesülve az volt tapasztalható, hogy a levelező képzésben tanuló hallgató gyakorlati képzésének időtartama nem csak akkor rövidebb a teljes idejű, nappali képzésben tanulóknál, ha a hallgatónak az adott szakterületi gyakorlati ismeretei, pl. az eddigi vagy jelenlegi munkahelyén végzett tevékenysége okán már részben megvannak, elismerhetők, hanem ennek hiányában is! Ez viszont aggályos a tekintetben, hogy egy adott szak elvégzésekor a kiadott oklevéllel elismert szakképzettség a szakmai tartalmára, a megszerzett kompetenciákra nézve – *a gyakorlati készségek, ismeretek terén is!* – minden esetben, tehát a képzési formától függetlenül **azonosnak** feltételezett!

3.4. Az oktatók minőségének biztosítása

A karon az oktatói teljesítmények értékelése az általános egyetemi eljárások alapján az OHV eredményein és az egyéni teljesítményértékelésen alapulnak. A kar oktatói létszáma az elmúlt öt évben lényegében nem változott, belső tartalmában azonban jelentős hangsúlyeltolódás történt. Az egyetemi tanárok száma **15-ről 9** főre csökkent, a tanársegédek létszáma **9-ről 16** főre nőtt. Várakozásaik szerint 1-2 éven belül, belső előrelépésekkel, az egyetemi tanárok száma növelhető lesz.

3.5. Tanulástámogatás, eszközök és hallgatói szolgáltatások

A kar, a kari HÖK közreműködésével biztosítja a hallgatói számára a tanulmányi tanácsadást. A hallgatók idegen nyelv tanulására, nyelvvizsgára történő felkészülésre több, a kar által felkínált lehetőség közül választhatnak. A GK Kari könyvtár és Levéltár 130.000 kötetes állományával, CD adatbázissal áll a hallgatók rendelkezésére. A karral szoros együttműködésben működik a *Georgikon Tanüzem Kht.* A **~180 mFt** árbevételű termelő, **20-25** főt foglalkoztató tangazdaság mintegy 1000 hektáron gazdálkodik, kertészettel, szőlészettel, állattenyésztéssel. A helyszíni látogatás során volt mód megismerni a létesítményeket, a tangazdaságban folyó munkát, találkozni és beszélgetni gyakorlati képzésen részt vevő hallgatókkal. A helyszíni tapasztalatok megerősítették, hogy a tangazdaság a gyakorlati képzés meghatározó színtere.

Széles hallgatói szolgáltatási kínálattal 2010 szeptemberétől kezdte meg működését a kar *Karrier Irodája*. A hallgatóság részére két kollégium áll rendelkezésre, az igények döntő részét ez a kapacitás képes

kiszolgálni. A karon számos öntevékeny csoport működik, a kar büszkén és élő módon ápolja hagyományait. A *Balaton Regatta* a kar kiemelkedő sporteseménye. A hallgatók a velük való találkozás során egyértelműen pozitívan nyilatkoztak a karon folyó oktatási, tanulástámogatási tevékenységéről.

3.6. A kar belső információs rendszere

Az egyetemen általános használt információs csatornák mellett az információ-szolgáltatás belső kommunikációs eszköze a kari honlap, ahol belépési jogosultsággal érhető el a nem nyilvános közlésre szánt információk. A honlap feltöltéséért a *Dékáni Titkárság* a felelős.

3.7. Nyilvánosság, a közvélemény tájékoztatása

A kari honlap mellett a nyilvánosság fórumai a GK által évente kétszer megrendezett *Nyílt nap*, ahol a leendő hallgatók kapnak tájékoztatást a továbbtanulási lehetőségekről. A kar számos oktatási és szakkiállítás résztvevője, a karon művelt tudományterületek és tudományágak kutatási eredményeiről hagyományosan nagy rendezvényeiken számolnak be.

III. A kar további működésére vonatkozó javaslatok

- Kívánatos, hogy a tangazdaság - mint a gyakorlati képzés meghatározó színtere - működésének monitorozását a kar bevonja minőségirányítási rendszerének elemei közé. Ennek első lépése lehet olyan rendszer kialakítása, amely hallgatói visszajelzések gyűjtését és tangazdasági visszacsatolását teszi lehetővé a kar és a tangazdaság együttműködésének javításához, a fejlesztési prioritások meghatározásához.
- Törekedjenek a külföldi ösztöndíj-lehetőségek fokozottabb kihasználására.
- Javasolt áttekinteni-a levelező képzésben tanulók esetében a *csökkentett gyakorlati képzési idő* (pl. összefüggő szakmai (tangazdasági) gyakorlat) alkalmazását, szem előtt tartva az azonos oklevéllel tanúsított végzettség és szakképzettség valóban azonos szakmai tartalmára vonatkozó elvárást!
- Harmonizálni javasolt a különböző képzési szinteken (alapképzés, mesterképzés) a hallgatók díjazását a 6 hetes, illetve a 4 hetes szakmai gyakorlatért, mert jelenleg érthetetlen módon a 4 hetes gyakorlatért nem jár díj, a 6 hetesért igen. (Ez jogszabályi harmonizációt is igényel!)
- A helyi „infrastruktúra” (Balaton) és a közeli MTA Limnológiai Intézet szakembereinek bevonása olyan lehetőségek, amelyek jobb kihasználása indokolhatja, hogy a Georgikon Karon a szakterületet egyébként is művelők az **édessvízi halgazdálkodás** területén szakismereteik átadását valamilyen szervezett oktatási formában lehetővé tegyék. Angol nyelvű képzés esetében ez távlatos lehetőséget adna külföldi hallgatók jelentkezésére is, mert a szakterület iránt határozottan igény jelentkezik.

GAZDASÁGTUDOMÁNYI KAR AKKREDITÁCIÓS ÉRTÉKELÉSE

I. Akkreditációs minősítés

Pannon Egyetem Gazdaságtudományi Kar	A A kar akkreditációja – az akkreditációs feltételeknek való jelenlegi megfelelési szintje alapján – 2018. december 31-ig hatályos, 2015. szeptemberében induló követő (monitor) eljárás közbeiktatásával.
---	--

Az akkreditációs minősítés indoklása

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. tv. vonatkozó §-ai, illetve a MAB akkreditációs elvárásai alapján a **Pannon Egyetem Gazdaságtudományi Karát** a MAB **akkreditálja**¹⁴. A jogszabályoknak és az akkreditációs elvárásoknak való megfelelés tekintetében a MAB a következőket állapította meg:

- Egy vagy több képzési területen¹⁵ (2), tudományterületen¹⁶, több, a képzési programban rögzített szakmailag összetartozó képzés¹⁷, oktatási és tudományos kutatási, illetve alkotóművészeti tevékenység feladatait látja el.
- Rendelkezik az oktatott szakokhoz, azok számához, a tudományági sajátosságokhoz igazodó oktatói-kutatói testülettel: a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatóinak létszáma eléri a **40 főt**¹⁸, összesen **70 fő**.
- A teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók, kutatók legalább **felének** van tudományos fokozata (**70 főből 43 fő: 61%**), s a tudományos fokozattal rendelkező oktatók rendszeres kutató tevékenységet folytatnak.
- Az egy teljes munkaidőben foglalkoztatott, tudományos fokozattal rendelkező oktatóra jutó teljes idejű nappali képzésben részt vevő hallgatók száma **meghaladja a jogszabály szerinti maximális 35 főt; összesen 2219/43, azaz 51,6 fő**¹⁴.
- A teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók és kutatók közül legalább **három** az egyetem doktori iskolájának a törzstagja.
- Rendelkezik a karon folyó képzésekhez és a tudományos kutatáshoz szükséges tárgyi feltételekkel (megfelelő épülettel – benne a funkciók teljesítésére alkalmas szervezetszerű terekkel; előadóteremmel, szemináriumi helyiséggel, intézményi/kari könyvtárral, informatikai háttérrel, megfelelő hozzáférésekkel, laboratóriummal, kísérleti és gyakorlóhelyekkel, műszerekkel – valamint kollégiumi férőhelyek, sport és kulturális létesítmények, diákétkezési lehetőségek igénybevitelével) és pénzügyi eszközökkel.
- Az intézmény minőségbiztosítási és -fejlesztési folyamatai – ennek keretei között a vezetési, tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárások – a *II. és III. fejezetben megfogalmazott észrevételeket is figyelembe véve* megfelelőek.

A követő (monitor) eljárás előírásának egyetlen indoka, hogy jelenleg nem teljesül az **Nftv. 108.§ 13.** pontban elvártak közül az alábbi:

ac) az egy teljes munkaidőben foglalkoztatott, tudományos fokozattal rendelkező oktatóra jutó teljes idejű nappali képzésben részt vevő hallgatók száma nem haladja meg a **35 főt**

A feltétel teljesülésére a törvény **2015. szeptember 1-ig határidőt**¹⁴ adott, **ezt követően az e feltételnek való megfelelés vizsgálatára lefolytatott monitoreljárás eredményétől függően nyilatkozhat a MAB az egyetemi karként történő akkreditáció megadásáról.**

¹⁴ Nftv. 115.§ (4) Az e törvénynek megfelelő fenntartási rendszert, intézményi, szervezeti felépítést, személyi feltételeket – ha e törvény eltérő rendelkezést nem tartalmaz – a felsőoktatási intézményeknél **2015. szeptember 1-ig kell kialakítani.**

¹⁵ A vonatkozó képzési területek(ek): **gazdaságtudományok, műszaki**

¹⁶ A vonatkozó tudományterület(ek): **társadalomtudományok**

¹⁷ Ld.: a *Függelék*ben felsorolt szakok jegyzékét

II. Minőségértékelés

II.1. A kar általános helyzetképe

Honnan – hova tart a kar. Az előző intézményi akkreditációs határozatnak a karra vonatkozó ajánlásai nyomán tett kari szintű intézkedések.

A GTK tíz éve alakult, s kezdettől fogva Közép- és Nyugat-Dunántúl domináns felsőfokú képzési helyévé kívánt válni, amit a kari vezetés határozott szakmai irányításával, a tanszékek fejlesztésével, különösen a tanszékvezetők kiválasztásával ért el. A szellemi erőforrások jobb kihasználását segítve, a tanszéki struktúrát átalakítva intézeteket hoztak létre úgy, hogy a tanszékek az intézetben belül megmaradtak. Az alapításkor megfogalmazott stratégiai célkitűzésnek megfelelően, nemzetközileg is elismert több oktatási és kutatási műhelyt alakítottak ki. Az elért színvonal megtartását a tanszékvezetők személye, oktatási tapasztalatuk és eddigi tudományos eredményük garantálja.

Prioritásként kezelik a nemzetközivé válást, ezt elősegítendő 2011-ben megalakult a kar nemzetközi tanácsadó testülete. A külföldi kapcsolatok fejlesztését és a hallgatók nyelvi képzésének segítségét is szolgálja a meghívott külföldi oktatók mind növekvő száma. Külön kiemelhető, hogy 2012 decemberétől megjelenik a *Pannon Management Review*, Magyarország első angol nyelvű menedzsment folyóirata. Több nemzetközi konferencia megszervezése közül érdemes nevesíteni a *Nemzetközi Karbantartási Konferenciát*, amit 2012-ben 24. alkalommal rendeztek.

A kar munkájának az eredményét látványosan igazolja, hogy 2008-ban (alapítását követő ötödik évben) elsőként elnyerte a *Felsőoktatási Minőségi Díjat*.

A 2008/7/VIII/5. sz. MAB határozatban megfogalmazott, a kart érintő javaslatokra tett intézkedések:

- A minősített oktatók aránya a korábbi 50%-ról 2012-re **68%-ra** nőtt. A tudományos fokozattal rendelkezők aránya várhatóan tovább emelkedik, ha a jelenleg PhD tanulmányokat folytató oktatók tudományos fokozatukat megszerzik.
- A kar oktatóinak korfája szerint továbbra is alacsony a 45-55 év közötti generáció aránya.
- A tanszékek intézetté történő összevonásával a vezetői pozíciók száma öröndetesen csökkent.
- A hallgatók igényeinek megfelelően több tantárgyból meghirdetnek idegen nyelvű képzést.
- Az elmúlt időszakban a korábban kifogásolt, egy oktatóra jutó magas hallgatói létszámot (74) sikerült csökkenteni, ha nem is a jelzett 50 fő alá. Mindazonáltal – a szakterület sajátosságait is figyelembe véve – a kar oktatói biztosítani tudják az oktatási feladatok ellátását, beleértve a tehetséggondozást és az oktatói karrierépítést, illetve a tudományos műhelymunka feltételeit is.

A kar dokumentumainak¹⁹ kidolgozottsága, folyamatos aktualizálása, szervezeti felépítése, vezetése, a HÖK részvétele a kar vezetésében, kari stratégia.

A kar dokumentumai rendelkezésre állnak, azok folyamatos aktualizálása biztosított. A dékán és a két dékánhelyettes személyisége és szakmai elkötelezettségük garancia a szervezetségre és a racionális működésre. Gyors döntési és változtatási szemléletmódjukat igazolja, hogy felismerve a pályázati lehetőségek kihasználásának, valamint a projektmunka erősítésének fontosságát 2010-től létrehozták a stratégiai és fejlesztési dékánhelyettesi pozíciót a meglévő oktatási dékánhelyettesi pozíció mellett. Stratégiai céljukat, a nemzetközivé válást segíti a nemzetközi dékáni tanácsadó feladatkör létrehozása.

A hallgatók helyszínen hallott véleménye megerősítette, hogy a HÖK részvétele a kari vezetésben biztosított, azzal a hallgatók teljes mértékben elégedettek.

A kar képzési szerkezete, együttműködések más karokkal az oktatási feladatokban és az infrastruktúra hatékonyságának növelésére

A kar képzésének ma már meghatározó részei az alap- és a mesterképzési szakok. A „bologna” előtti képzések ugyan még nem futottak ki, de évről-évre erőteljesen csökken az ott tanuló hallgatók létszáma. A jelenlegi szakkínálat **hét** alapképzési szak, amiből kettőt angol nyelven is meghirdetnek, és **nyolc** mesterképzési szak, amiből szintén kettőt angol nyelven is meghirdetnek. A kar törekszik arra, hogy az alapszakon végzett hallgatók helyben, mesterszakjaikon folytathassák tanulmányaikat, ennek érdekében minden egyes alapszakhoz legalább egy olyan mesterszak kapcsolódik, amelyen a teljes kreditérték beszámítható.

¹⁹ Pl. kari SzMSz; kari minőségbiztosítási szabályzat; minőségfejlesztési program és éves értékelései stb.

Jellemző a karok közötti átiktatás. Az adott tanszék az alaptárgyakat mind a négy kar hallgatóinak oktatja. A Gazdaságtudományi Kar az átiktatásban különösen érdekelt, mert a *műszaki menedzser* alapképzési szakon és a *műszaki menedzser* mesterképzési szakon a műszaki jellegű tárgyak aránya jelentős. Az átiktatás szükséges mértéke egyben azt is igazolja, hogy a két szak indításánál indokolt a mérnöki képzés helyi jelenléte is.

A kar országos és nemzetközi kapcsolatai, azok hatásai.

Az egyetem, azon belül a kar regionális elhelyezkedéséből következik, hogy rendkívül szoros kapcsolatot tart fenn három megyében a potenciális munkaadókkal, ami a szakmai gyakorlati helyek szempontjából is rendkívül fontos feladat. A kapcsolatok három megyén túli, országos létét bizonyítja, hogy a hallgatók az ország egész területéről nagy számban jelentkeznek a Pannon Egyetemre. Kiemelendő az ország többi gazdaságtudományi képzést folytató karaival, különösen a menedzsment-tudományi tanszékekkel kialakított együttműködés.

A nemzetközi kapcsolatokat tanszéki és egyéni szinten igyekeznek megtartani, bővíteni és kihasználni. Néhány külföldi egyetemmel együttműködési szerződést írtak alá, ami az oktatók és a hallgatók kölcsönös utazását, képzését segíti.

A kari C-SWOT analízis értékelése, a következtetések, megfogalmazott tennivalók megítélése.

A kari C-SWOT analízis megállapításai helyénvalók. Az analízis egy eleme (*gazdasági helyzet*) kérdéses, merthogy ez az elem az erősségek és a veszélyek között is megjelenik:

„Erősségek: stabil gazdasági helyzet; Veszélyek: romló finanszírozási háttér, romló gazdasági helyzet.”

Ha az időbeliséget figyelembe vesszük, mindkét állítás elfogadható. A megelőző öt éves időszakban (2008-2012) a gazdasági helyzet stabil volt, míg a finanszírozási háttér és a gazdasági helyzet romlása 2012-től datálható. Egyrészt jelentős mértékben csökken az állami normatíva, másrészt korábbi fixnek tekinthető bevételi lehetőségek megszűntek (innovációs járulék, szakképzési hozzájárulás). A 2013-as hallgatói jelentkezésekről, különösen a szakok szerinti megoszlásáról még nincs értékelhető adat, ez csak a szeptemberi beiratkozás után ismerhető meg. A kockázat nem elhanyagolható, ezért a *veszélyek* közé sorolandó.

A kar 9 pontban felsorolt intézkedései és célkitűzései támogatandók, de hangsúlyozni kell, hogy a veszélyek nagy többsége nem vagy csak korlátozottan befolyásolható az egyetem (kar) részéről.

II.2. A kar kulcsfontosságú eredményei

2.1. Oktatás

Képzések kimeneti eredményei, hallgatói létszámadatok elemző áttekintése, tendenciája az elmúlt öt év statisztikája alapján.

A kar 2008-2012 közötti hallgatói létszáma jelentős mértékben csökkent; az összes hallgatói létszám **4795**-ről 2012-re **3438** főre, azon belül a teljes idejű képzésben tanulóké **3187**-ről **2219** főre csökkent. A változás elsődleges oka a demográfiai létszámcsökkenés. Az alapképzésben a hallgatói létszám csökkenésének fő oka, hogy a gazdaságtudományi képzési területen államilag finanszírozott képzést nem hirdettek. 2008-ban a teljes idejű képzésre felvettek száma (620 fő) 2012-re majdnem a felére, **335** főre; részidejű képzésben 414-ről **142** főre, majdnem 1/3-ra csökkent. A négy mesterszakon nappali képzésben a felvettek száma 2009-ben összesen **36** fő, 2012-ben **63** fő, a levelező képzésben pedig **88** fő, ami 2012-ben **171** fő lett, azt mutatja, hogy a jelentkezők tanulmányaik finanszírozása és a már meglévő munkahelyek megtartása miatt a levelező képzést előnyben részesítik. A mesterképzést a hallgatói létszám növelése érdekében keresztfeléven is indítják.

Az alapképzési szakokon a 2008-ban felvett hallgatók **37%**-a, mesterképzési szakokon **26%**-a lemorzsolódott. Levelező tagozaton a lemorzsolódást a felvételt követő elhelyezkedés, a passzív félévek számának a növekedését a finanszírozási nehézségek magyarázzák. Az oktatás és a képzési követelmények teljesítésének fontos szempontja az oklevél kiadásához szükséges nyelvvizsga követelmények teljesítése. 2009-2012 között az alapképzésben záróvizsgát tett hallgatók **70%**-a, mesterképzésben három év alatt megközelítően **90%**-a vehette át oklevelét.

A karnak a régióon belül feltétlenül, de még azonkívül is versenyelőnye van a *műszaki menedzser* alapképzési szak indításában, amit az egyetem *Mérnöki Karának* jelentős mértékű átiktatási tevékenysége biztosít.

A tehetséggondozás, a hallgatók tudományos munkája a 2010-ben megnyitott *Harsányi János Szakkollégium* kereteiben kezdődik. 2012-ben 23 hallgatója volt, akik a 2013-ban megrendezésre kerülő tudományos konferenciára 30-nál több pályamunkát nyújtottak be.

A szakkollégiumhoz kapcsolódva a *Tudományos Diákkörben* folytatódik a hallgatók kutatómunkája és ott a szakkollégiumi hallgatók mellett a nem kollégiumi hallgatók is részt vesznek. Az intézményi TDK-konferenciákon öt év alatt 238 hallgató mutatta be pályaművét, akik közül 19 hallgató az OTDK-kon I-III helyezést ért el. A tehetséggondozáshoz és különösen az idegen nyelvi képzéshez rendkívüli segítséget jelent az ERASMUS programban való részvétel. 2008 és 2012 között 108 hallgató kiutazhatott és 74 külföldi hallgató érkezett. A külföldi hallgatók jelenléte növeli a hallgatók idegennyelvi képzésének a hatékonyságát.

Végzetek elhelyezkedése, munkaerő-piaci beválás, a DPR működtetése, az adatok felhasználása a kar képzési stratégiájában.

A végzetek munkapiaci jellemzőire az időszak pályakövetési vizsgálatainak az eredményéből lehet következtetni. Az abszolutórium megszerzésekor a hallgatók 48%-ának már volt munkahelye, ami a levelező tagozatosok magas arányából adódik.

A szakmai gyakorlat fontosságát és a jól kiválasztott szakmai gyakorlati hely jelentőségét igazolja, hogy a munkába állók 37%-a a gyakorlati helyén találta meg a munkahelyét. Egyrészt a gyakorlati hely, másrészt a gyakorlatot végző hallgató megismeréséből adódhat a kedvező eredmény: a karon végzetek 45%-a egy hónapon belül, 40%-a három hónap keresés után munkahelyet talál, és csak 15% akik még nem rendelkeznek munkahellyel.

A kar képzési szerkezete, az elsajátított szakmai ismeretek, a megszerzett készségek a munkapiaci igényekhez jól illeszkednek. Ezt bizonyítja a felmérés eredménye, a végzetek 40%-a szerint munkájukban nagymértékben használják tanulmányaik során szerzett tudást. A pályaelhagyók aránya **13%** volt.

2.2. Kutatás-fejlesztés, alkotó/művészeti tevékenység

A kar jelentősebb tudományos publikációs, fejlesztési, innovációs és pályázati (tartalmi) eredményei

A kar kutatás-fejlesztési eredményességét egyrészt a publikációk, másrészt a projekt-tevékenység kutatási eredményei jelzik. Nyolc tanszékének, továbbá a *nagykanizsai telephelynek* az oktatói a vizsgált öt évben **765** hazai és külföldi tudományos cikket, könyvet, jegyzetet jelentettek meg. Az elmúlt három évben a publikációk száma emelkedett. Jelentős a hazai és külföldi tudományos előadások száma is (**572** előadás).

A projekt tevékenység erősítését indokolta a kutatások gyakorlati orientálásának, valamint a bevételek nagyságának a növelése. E célt szolgálta, hogy 2010-től a stratégiai és fejlesztési dékánhelyettes irányítja a projektmunkát. A projektbevételek látványos mértékben nőttek, 2011-ben meghaladta a **165** millió Ft-ot, 2012-ben a **151** mFt-ot.

2.3. Gazdálkodás

A kari gazdálkodás megfeleltetése a minőségi oktatás fenntartásához. Külső és belső erőforrások pályázati megszerzése és felhasználásuk, a változások tendenciái.

A kar ötéves gazdálkodását a stabilitás jellemzi, de a 2012-ben bekövetkezett változások jelentős negatív irányú elmozdulást jeleznek. 2012-ben még csak az újonnan belépő első évfolyamos alapszakos hallgatókat érintette a gazdasági képzéseknél az államilag finanszírozott helyek gyakorlatilag majdnem teljes megszüntetése, de már ekkor a nappali tagozaton az állami finanszírozású hallgatók aránya a 2008-as 55%-ról 2012-ra **49%-ra** csökkent, levelező tagozaton még 2012-ben is jelentős arányt képviseltek (**47%**). Az állami finanszírozású létszámkeret hiányának következményei még nem számszerűsíthetők, a hatás várhatóan kedvezőtlen lesz. A kar számára viszont előnyös a *műszaki menedzser* alapképzési szak, amelyre a jelenlegi hatályos szabályzás szerint az állami normatíva biztosított.

2012-ben a kar rendelkezésére álló képzési és tudományos normatíva jelentős mértékben csökkent; a képzési normatíva az előző évi 411 millióról **329** millió Ft-ra csökkent, az egyetemen belüli elvonás az előző évi 90 millióról **168** millió Ft-ra emelkedett, összességében a képzési és tudományos támogatás 357 millióról csak **312** millió Ft-ra csökkent, mert 2012-ben a felsőfokú szakképzésből több mint 92 millió Ft bevétel volt.

A költségtérítéses képzésben részt vevő hallgatók száma ugyan öt év alatt 1833-ról **1480** főre csökkent, de a bevételek **6%**-kal nőttek, viszont az egyetemen belüli elvonás is nőtt. Jelentős finanszírozási forrás-csökkenést okoz a szakképzési hozzájárulás és az innovációs járulék kiesése (kb. **600 millió**).

2011-ben létszámleépítés volt (részmunkaidős és tudományos fokozattal nem rendelkezők oktatókat érintette), hatása 2012-ben a végkielégítések kifizetése miatt még nem volt.

A költségtakarékosság lehetőségei korlátozottak, 2012-től a levelező tagozatos órák többletmunkadíjának a kifizetése csak az oktatási terhelés mértéke szerint történik. A kar épületét 2008-2009-ben felújították, ami hosszú időre biztosítja a gazdaságos üzemeltetést és a korszerű oktatótermetet.

II.3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata

3.1. Kari stratégia és eljárások a minőség biztosítására

A Gazdaságtudományi Kar 2008-ban az országban az elsők között nyert *Felsőoktatási Minőségi Díjat* szervezeti egység kategóriában. A kar minőségfejlesztési programját az egyetem által kialakított minőségirányítási rendszer keretei között valósítja meg. Alkalmazza az intézmény által kialakított és bevezetett eljárásokat, de ezek mellett saját szakma-specifikus eljárási utasításokat is kidolgozott, ezek a Moodle rendszerben hozzáférhetőek, gondozásukat folyamatgazdák végzik. A kari stratégia felülvizsgálata dékáni ciklusonként történik, a minőségcélok meghatározása és visszamérése az általános egyetemi gyakorlat szerint az éves kari jelentésben valósul meg.

3.2. Képzési programok indítása, követése és rendszeres belső értékelése

A kar oktatásszervezési tevékenységét az egyetemi szabályzatok előírásai szerint végzi. A meghirdetett kurzusok tematikáját a Moodle rendszerben, az aktuális félév elején teszik közzé. Az indított kurzusok órarendi adatait a Neptun kezeli. A képzési programok követését a *kurzus dosszié* segíti, melyet a *Minőségirányítási Kézikönyvben* szabályozott eljárás szerint elektronikus formában tesznek közzé. A tanulási folyamat szabályozására a kar elkészítette az alapszakok ún. QFD mátrixát, amely az elvárt tanulmányi kimeneteket és az oktatott ismeretköröket kapcsolja össze. Az elvárt tanulmányi eredmények hiánya esetén a szükséges beavatkozások erre alapozva valósulnak meg.

3.3. A hallgatói teljesítmények értékelési rendszere

A hallgatói teljesítményértékelést az egyetemi TVSz szabályozza. A kar, összes meghirdetett kurzusára vonatkozóan, minden oktatási félév elején, a Moodle rendszerben közzéteszi az egyes tárgyakra vonatkozó követelményeket. A kar figyelmet fordít arra, hogy a döntően írásbeli számonkérés mellett a hallgatók verbális kommunikációs készségének fejlesztése céljából a tantárgyakba a szóbeliséget javító elemeket is építsen be. A hallgatók folyamatos szakmai fejlődésének, a haladás nyomon követésének támogatására tantárgyi-előfeltétel rendszert alakított ki. A nyelvvizsga követelmények teljesítésének hiányából adódó problémák miatt a kar is több intézkedést tett, ezek eredményeként a vizsgált időszakban a nyelvvizsga hiánya miatt át nem vett oklevelek száma kismértékben csökkent (2012-ben alapképzésben **70%**, a többi képzési szinten átlagosan **90%**).

3.4. Az oktatók minőségének biztosítása

Az oktatói értékelések, az egyetem általános gyakorlata szerint az OHV eredményeken és az egyéni teljesítményértékelésen alapulnak. Az OHV visszajelzések alapján a GTK oktatói minősítése (5 fokozatú skálán) a 4,1-4,4 sávban mozog. A kar a *Felsőoktatási Minőségi Díj* pályázatában is fejlesztendő területként jelölte meg a személyi állomány létszámának és minősítettségének növelését. Az oktatói átlagéletkor 43,6 év, a korfa vizsgálata alapján a 30 év alatti és a 45-55 év közötti generáció azonban alulreprezentált. A minősítettek arányát a kar a vizsgált időszakban 51%-ról **68%**-ra emelni tudta, de a tervezett létszámnövekedés 2011-ben megtört. A tudományos fokozattal rendelkezők jelenleg is fennálló hiánya miatt a kari státusz követelményei nem teljesülnek maradéktalanul. A hatályos jogszabály – mint erre a fejlesztési javaslatokban is utalunk – a megoldásra vonatkozóan *2015. szeptember 1-ig* halasztó hatályú.

3.5. Tanulástámogatás, eszközök és hallgatói szolgáltatások

A kar a HEFOP 4.1 pályázatból és egyéb forrásokból a közelmúltban felújított épületrészben, korszerű körülmények között működik, tevékenysége folytatásához az egyetem általános infrastruktúrája rendel-

kezésére áll. Tanulástámogatási eszköztára megfelelő: 2009 végétől valamennyi tárgy tematikája és követelményrendszere elérhető a Moodle rendszerben, és a tananyagfejlesztés eredményeként folyamatosan bővül azon tárgyak köre is, melynek teljes szövegű tananyaga elektronikusan elérhető. Rendszerek a külső cégek vezető szakemberei által tartott előadások, esetenként kurzusok is. A helyszíni látogatáson megismert rendszer szerint az oktatói fogadóórák órarendi egyeztetéssel, minden oktatót érintően a hét egy napján azonos időpontra szervezettek, így ez az órákon kívüli hallgatói és oktatói személyes kapcsolattartás meghatározó elemévé vált.

3.6. A kar belső információs rendszere

A kari belső információs rendszer alapjaiban az egyetemi információs rendszer szolgáltatásaira épül. Igénybe veszik a Neptun, az EGIR adatszolgáltatásait. Az oktatók és a hallgatók közötti kapcsolattartás elektronikus eszköze a Moodle rendszer, melyet a kar 2006-tól használ.

A Facebook - GTK rajongói oldala, az önértékelésben bemutatott statisztika szerint a hallgatók közötti kapcsolattartás ma már megkerülhetetlen eszköze. Havi rendszerességgel ülésezik a Kari Tanács, rendszerek a vezetői értekezletek, félévente összdolgozói értekezletet tartanak.

3.7. Nyilvánosság, a közvélemény tájékoztatása

A kar dinamikus, hetente több alkalommal frissített honlapot üzemeltet, ez egyúttal a nyilvánosság tájékoztatásnak elsődleges kommunikációs csatornája is. A honlap wiki felületén a viszonylag állandó kari tartalmak érhetők el, a blog az olvasói visszajelzések, a célközönséggel való aktív kapcsolattartás terepe.

III. A kar további működésére vonatkozó javaslatok

- Az egy teljes munkaidőben foglalkoztatott, tudományos fokozattal rendelkező oktatóra jutó teljes idejű (nappali) képzésben részt vevő hallgatók száma **meghaladja a 35 főt**; összesen 2219/43, azaz **51,6 fő**. Ennek **az elvárt oktató/hallgató arányának a beállításához a minősített, teljes munkaidejű (AT) oktatói létszám emelése szükséges 2015. szeptember 1-i határidőre**²⁰.
- Az ERASMUS keretében kiutazó hallgatók létszámát célszerű növelni.
- A hallgatói létszámcsökkenésből adódó bevételkiesés pályázati forrásokból pótolható.
- A kar oktatóinak a korösszetételében a 45-55 év között generációt erősíteni kell.

²⁰ Nftv. 115.§ (4) Az e törvénynek megfelelő fenntartási rendszert, intézményi, szervezeti felépítést, személyi feltételeket – ha e törvény eltérő rendelkezést nem tartalmaz – a felsőoktatási intézményeknél **2015. szeptember 1-jéig kell kialakítani**.

MODERN FILOLÓGIAI ÉS TÁRSADALOMTUDOMÁNYI KAR
AKKREDITÁCIÓS ÉRTÉKELÉSE

I. Akkreditációs minősítés

Pannon Egyetem Modern Filológiai és Társadalomtudományi Kar	A A kar akkreditációja – az akkreditációs feltételeknek való jelenlegi megfelelési szintje alapján – 2018. december 31-ig hatályos, 2015. szeptemberében induló követő (monitor) eljárás közbeiktatásával.
--	--

Az akkreditációs minősítés indoklása

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. tv. vonatkozó §-ai, illetve a MAB akkreditációs elvárásai alapján a **Pannon Egyetem Modern Filológiai és Társadalomtudományi Karát** a MAB **akkreditálja**²¹. A jogszabályoknak és az akkreditációs elvárásoknak való megfelelés tekintetében a MAB a következőket állapította meg:

- Egy vagy több képzési területen²² **(3)**, tudományterületen²³, több, a képzési programban rögzített szakmailag összetartozó képzés²⁴, oktatási és tudományos kutatási, illetve alkotóművészeti tevékenység feladatait látja el.
- Rendelkezik az oktatott szakokhoz, azok számához, a tudományági sajátosságokhoz igazodó oktatói-kutatói testülettel: a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatóinak létszáma eléri a **40 főt**²⁵, összesen **73 fő**.
- A teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók, kutatók legalább **felének** van tudományos fokozata (**73 főből 54 fő: 74%**), s a tudományos fokozattal rendelkező oktatók rendszeres kutató tevékenységet folytatnak.
- Az egy teljes munkaidőben foglalkoztatott, tudományos fokozattal rendelkező oktatóra jutó teljes idejű nappali képzésben részt vevő hallgatók száma nem haladja meg a **35 főt**; összesen **846/54**, azaz **16 fő**.
- **Nem teljesül az elvárás²⁷, miszerint a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók és kutatók közül legalább három az egyetem doktori iskolájának a törzstagja kell legyen.**
- Rendelkezik a karon folyó képzésekhez és a tudományos kutatáshoz szükséges tárgyi feltételekkel (megfelelő épülettel – benne a funkciók teljesítésére alkalmas szervezetszerű terekkel; előadóteremmel, szemináriumi helyiséggel, intézményi/kari könyvtárral, informatikai háttérrel, megfelelő hozzáférésekkel, laboratóriummal, kísérleti és gyakorlóhelyekkel, műszerekkel – valamint kollégiumi férőhelyek, sport és kulturális létesítmények, diákétkezési lehetőségek igénybevételeivel) és pénzügyi eszközökkel.
- Az intézmény minőségbiztosítási és -fejlesztési folyamatai – ennek keretei között a vezetési, tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárások – nagyrészt, de *nem teljesen*, megfelelőek, *erre nézve ld. a II. és III. fejezetben megfogalmazott észrevételeket*.

A követő (monitor) eljárás előírásának indoka, hogy jelenleg nem teljesül az **Nftv. 108.§ 13.** pontban elvárak közül az alábbi:

...

ad) a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók és kutatók közül legalább három az egyetem doktori iskolájának a törzstagja.

A feltétel teljesülésére a törvény **2015. szeptember 1-ig határidőt**¹⁴ adott, **ezt követően** az e feltételnek való megfelelés vizsgálatára **lefolytatott monitoreljárás eredményétől függően nyilatkozhat a MAB az egyetemi karként történő akkreditáció megadásáról.**

²¹ Nftv. 115.§ (4) Az e törvénynek megfelelő fenntartási rendszert, intézményi, szervezeti felépítést, személyi feltételeket – ha e törvény eltérő rendelkezést nem tartalmaz – a felsőoktatási intézményeknél **2015. szeptember 1-ig** kell kialakítani.

²² A vonatkozó képzési területek: **bölcsészettudomány; pedagógusképzés; társadalomtudomány**

²³ A vonatkozó tudományterület(ek): **bölcsészettudományok**

²⁴ Ld.: a *Függelék*ben felsorolt szakok jegyzékét

II. Minőségértékelés

II.1. A kar általános helyzetképe

Honnan – hova tart a kar. Az előző intézményi akkreditációs határozatnak a karra vonatkozó ajánlásai nyomán tett kari szintű intézkedések.

A Pannon Egyetem **Modern Filológiai és Társadalomtudományi Kara** – a HVG Diploma mellékleteiben publikált – a hetilap által összeválogatott kritériumok alapján készült – felsőoktatási rangsor szerint a 168 magyarországi felsőoktatási intézményi kar rangsorában a **25. helyen** található.

A vizsgált (2008-2012 közötti) időszakban a kar a MAB előző, 2008-as akkreditációs értékelésében tett észrevételei és ajánlásai alapján kezdett el dolgozni, de félidőben (2010-ben) az addig elért eredményeket (a hibás célkitűzések illetve a gazdasági helyzet romlása miatt megváltozott költségvetési környezet hatására) átértékelték, és az új vezetés egy fenntartható fejlődési utat szabott meg a kar számára, amelyet ma is követnek. A 2010. májusi vezetéváltás markáns változást hozott a kar életébe. A mostani önértékelésükben (önkritikusan) hangsúlyozzák a 2008-2010 közötti stratégia hiányosságait, a hibás menedzselést, jelesül, hogy nem volt a karnak elfogadott és a gyakorlatba átültethető minőségstratégiája, sem az oktatás, sem a kutatás, sem a minőségbiztosítás területén. Ennek tudható be, hogy a kar nem tudott sikeresen alkalmazkodni az új felsőoktatási kihívásokhoz.

A legérzékenyebb veszteség, a *nyelvtudományi doktori iskola* akkreditációjának megvonása (MAB, 2010.04.01.) is ennek a folyamatnak a következménye volt. Ugyanis a realitásokkal szemben három doktori iskola alapítását tűzték ki célul, de a személyi feltételek hiányában egyiket sem tudták megvalósítani. A túlköltséget a kar akkori vezetése elbocsátásokkal kívánta ellensúlyozni, ennek következtében néhány szakra nézve ideiglenesen nem teljesültek az akkreditációs elvárások. Most a doktori iskola újbóli felállításának folyamatát egy *ad hoc* bizottság tervezi és ellenőrzi, törekvésük a rövid távú (2014) orvoslás, megfelelő számú (4) belső egyetemi tanár kinevezésével/alkalmazásával, a doktori iskola újbóli akkreditációjának megszerzése.

Önértékelésükből kiolvashatóan a kar (új vezetése) részletes akciótervet dolgozott ki a korábbi MAB ajánlások mentén történő fejlesztésre, részletes válaszokat adott az ajánlásokra. Látni kell, hogy e munkájukat – különösen az elfogadott fejlesztéspolitikai irányelvek betartását – jelentősen nehezítette és a mai napig is nehezíti a romló költségvetési környezet. A legfontosabb változások a következők:

- A kar jelentős fejlődés után még mindig 'csonka' voltára (*történelem*, illetve *filozófia* mesterszak hiánya, doktori iskola hiánya) tett kritikus megjegyzésre reagálva legfontosabb célkitűzésük lett, hogy a karból teljes értékű bölcsészet- és társadalomtudományi kar váljon, ezért komoly erőfeszítéseket tesznek a jelzett hiányosságok pótlására, azaz *történelem*, valamint *filozófia* mesterképzés indítására, doktori iskola sikeres akkreditációjára – legkésőbb 2016-ra.
- A megjegyzésre, hogy a bölcsészet- és társadalomtudományi területet nem lehet egymás rovására fejleszteni, válaszul a kar új vezetése megteremtette az egyensúlyt a két tudományterület között.
- Arra a felvetésre, hogy a kari gazdálkodás stabilizálása nem jelentheti a húzó területek helyzetének megingását, nem vezethet akkreditált képzéseik feltételeinek romlásához, csak a 2010-es évi megtorpanást követően, már az új vezetésnek sikerült jól reagálnia; új stratégia és humánpolitikai fejlesztések bevezetésével – és ha még nem is teljesült minden elvárás, jó úton járnak afelé. Az oktató-kutató gárda ajánlott további erősítése is folyamatos, stratégiai tervek mentén történik. Például brit professzor 'honosítása' és kinevezése is folyamatban van.

Ugyanakkor a túlköltséget megállították, gazdálkodásuk a bemutatott adatok alapján stabil.

- A javasolt szervezeti, oktatásszervezési változások is megtörténtek: A kifogásolt „*virtuális lektorátus*” megszűnt, az *Idegennyelvi Lektorátus* a kar részévé vált, példaértékű a nyelvoktatási koncepció az egyetemen. Rendezték a tanárképzés/ neveléstudomány/ gyakorlótanítás/ *Tanárképző Központ* viszonyát; a *Neveléstudományi Intézet* egésze alatt a *Tanárképző Központtal* a rendszer integráns egységet fog alkotni. A kari tanácsai és bizottsági előterjesztések határidejének betartása, a Dékáni Titkárság működésének szabályozása végett pedig kinevezett dékáni titkár és titkárság szervezi a testületek munkáját. Az átöktatási szabályokat tisztázták, kreditarányos átöktatási megállapodásokat kötöttek. Az oktatói terhelés kifogásolt mértékén változtattak; a tantervek átdolgozásával, a 'túlburjánzó képzések' megszüntetésével elérték, hogy az oktatói kreditterhelés az akkreditációs limitet nem haladja meg.

A változások MAB által javasolt helyes irányát, hasznos voltát és sikerét a tapasztaltak igazolják, ezek után a további minőségfejlesztési irányokra kell különös figyelmet fordítaniuk (ld. a III. pont javaslatait).

A kar dokumentumainak²⁶ kidolgozottsága, folyamatos aktualizálása, szervezeti felépítése, vezetése, a HÖK részvétele a kar vezetésében, kari stratégia.

A kar új vezetése 2010 óta különös gondot fordít dokumentumainak kidolgozására, kezelésére és frissítésére. A kötelezően meglévő, magasabb rendű jogszabály által előírt egyetemi és kari szintű dokumentumok mellett fontos szerepet kapnak a minőségbiztosítás dokumentumai, mint a *Minőségpolitikai nyilatkozat*, az éves kari beszámolók, dékáni jelentések és a *Minőségügyi önértékelés* (2007—2011). Az összes dokumentum (beleértve a testületi ülések meghívóit, jegyzőkönyveket és emlékeztetőket is) a szélesebb nyilvánosság számára is elérhető a kari honlapon.

A karon 2010-ben bekövetkezett vezetőváltás számos jelentős szakmai és szervezeti változást eredményezett. E változások iránya helyes, és – amennyiben a költségvetési helyzet lényegesen nem romlik tovább – fenntartható irányt szabnak a fejlődésnek. A 2011-2013 során történt átalakítással létrehozták az intézeti struktúra teljes vertikumát; 7 intézetet (*Angol-amerikai, Magyar és alkalmazott nyelvtudományi, Fordító és tolmácsoló, Irodalom- és kultúratudományi, Germanisztikai és fordítástudományi, Neveléstudományi* és a *Társadalomtudományok és nemzetközi tanulmányok Intézet*), a *Tanárképző Központot*, valamint az *Antropológia és etika tanszék* egységeket. Alkalmazkodtak az általános trendekhez, a széttagoltságot csökkentő lépésként pl. megszüntették a fenntarthatatlan, telephelyen kívüli képzést (*Kiskunfélegyháza, nemzetközi tanulmányok*).

A kar így pont olyan méretű szervezeti egységet alkot (**58** oktató, **14** nyelvtanár, **1.351** hallgató), amely minden szempontból jól kezelhető. A dékán – a Pannon Egyetemen kialakított vezetési modellnek megfelelően – nem osztja meg hatáskörét dékánhelyettesekkel, hanem egy-egy vezető oktató kapott megbízást a feladatok ellátására, úgymint oktatási és tanulmányi ügyek, tudományos, akkreditációs és minőségügyi feladatok, gazdasági feladatok, valamint a pedagógikum felügyelete. A dékánal együtt ők alkotják a *Dékáni Tanácsot* és végzik az operatív irányítást. Az egyetemi modell az operativitást, a gyors reagálást hangsúlyozza a gyorsan változó jogszabályi környezetre, és ezzel magyarázza a megbízott és nem választott tisztségviselők (dékánhelyettesek) alkalmazását. A legfontosabb operatív vezetési testület a szervezeti egységvezetők értekezlete. A kar munkáját a *Dékáni Titkárság* szervezi.

A HÖK részvétele a kari vezetésben – az egyetemi rendszerhez hasonlóan – a jogszabályban rögzített minimum szerinti, azaz 25%-kal képviselteti magát a választott testületekben, illetve nagyobb arányban azokban a bizottságokban, ahol azt a jogszabály kötelezővé teszi (*Oktatási és Kreditárviteli Bizottság*: 50%). A HÖK elnöke nincs ott a kar vezetői értekezletein, így nem folyik bele az operatív döntések előkészítésébe. Bizonyos, hallgatókat érintő kérdésekben (ösztöndíjak odaítélése, hallgatói pályázatok kiírása) a dékán közösen dönt a Hallgatói Önkormányzat tisztségviselőivel.

A kar új vezetése kiemelt figyelmet fordít egy olyan stratégia kidolgozására, amely lehetővé teszi a rugalmas alkalmazkodást a változó külső körülményekhez, a belső fejlesztési tervekhez. Kialakításában részt vesz a dékáni vezetés, a bizottságok, a Kari Tanács, az összoktatói értekezlet stb. A kari stratégia legfontosabb elemei:

- a) A professzori gárda megerősítése, doktori iskola ismételt megalapítása (2014).
- b) Természettudományos tanárszakok szakpáros indítása (2014—2015).
- c) A bajai *Eötvös József Főiskolával* együttműködve a tanárképzési portfólió bővítése tanítóképzéssel.
- d) Inter- és multidiszciplináris képzések indítása.
- e) Pályázati tevékenység élénkítése.
- f) Regionális együttműködés Veszprém városával, a régióval, középiskolákkal, regionális intézményekkel. (*Ez a terület – konvergencia régióként – a kar legfontosabb lehetőségei közé tartozik. Ezt mutatja a Felnőttképzési Központ tapasztalata.*)
- g) A kar nemzetközi jellegének erősítése (nemzetközi együttműködések, idegen nyelvű képzési kínálat bővítése, pl. nemzetközi tanulmányok angol nyelvű indítása).
- h) Célkitűzés, hogy a HVG által publikált hivatalos ranglistán a kar bekerüljön az első hat bölcsészettudományi kar közé.

²⁶ Pl. kari SzMSz; kari minőségbiztosítási szabályzat; minőségfejlesztési program és éves értékelései stb.

A kar képzési szerkezete, együttműködések más karokkal az oktatási feladatokban és az infrastruktúra hatékonyságának növelésére

A kar képzési szerkezete – legalább is a MAB-nak egy bölcsészettudományi egyetemi karral szembeni elvárása szerint – csonka: a klasszikus bölcsész diszciplínák közül hiányzik a *történelem* és a *filozófia* mesterszak, valamint 2010 óta szünetel a felsőfokú képzés harmadik szintje, a doktori képzés. Mint már jeleztük a kari stratégia középpontjában e 'csonkaság' megszüntetése áll, a kar minden energiáját a hiányosságok rövid időn belüli felszámolására fordítja.

A kar képzési portfóliója jelenleg a következő elemekből áll:

8 alapképzési szak, 8 szakiránnyal, 13 specializációval (ezek közül nem indul mindig mindegyik). Egyelőre az országban egyedül a PE MFTK-n folyik – *színháztörténet* szakirányon képzés, a szakirány létevése is hozzájuk köthető.

10 diszciplináris mesterszak, 15 szakiránnyal (ebből egy megszűnt). E szakok közül az *amerikanisztika* mesterszakon a képzés a *Nazareth College* (USA) és a Kar közös képzéseként folyik. Az elsők között indult el a karon fordító és tolmács szakos képzés, országosan is elismert szakmai és tudományos háttérrel (itt jelenik meg az *Alkalmazott Nyelvtudomány* című periodika is). Tanári mesterszakon **9** szakképzettséget adó képzés folyik, köztük kettő a diszciplinárisan kompetens karral együttműködésben.

Ezek mellett 11 szakirányú továbbképzési szakon és egy kifutó felsőfokú szakképzésben oktatnak még. Közeli terveik közé tartozik, hogy más karokkal karöltve természettudományos tanári kínálatukat is bővítsék (*matematika-* és *kémia-*, esetleg *fizika-* és *biológiateanári* párosításokkal). Ez az osztatlan tanárképzési 'expanszió' valószínűleg növeli a kar képzései iránt mutatkozó érdeklődést, illetve mérsékli a hallgatólétszám csökkenésének tendenciáját. Az osztatlan tanárképzés megnyugtató finanszírozási háttere javíthatja költségvetési helyzetét is.

A kar országos és nemzetközi kapcsolatai, azok hatásai

A kar méretéhez és múltjához viszonyítva jók a hazai és nemzetközi kapcsolatai. Számos műhelyük (ld. alább a 2.2 pontnál) tevékenysége és az általuk kiadott folyóiratok, könyvsorozatok, periodikák országos hírűvé teszik az itt folyó munkát.

Mind a hazai, mind a nemzetközi beágyazottságát jelzi a nagyszámú hazai és nemzetközi szakmai konferencia megszervezése. Nemzetközi beágyazottságot mutat, hogy a kar a dublini *Trinity College* egy egyetemi tanárát (David Singleton) szerződteti le, valamint az amerikai *Nazareth College*-gal közös képzést folytat (és amerikai diplomát is ad ki) az *amerikanisztika* mesterszakon.

A Pannon Egyeteméhez hasonlóan a kar is kiemelkedő szerepet játszik saját és a szomszédos régiók életében, és a Dunántúl északi-középső harmadának meghatározó intézménye (Pápától Veszprémig). Ez a régiós beágyazottság számos fontos fejlesztési forráshoz és – pl. a felnőttképzés koordinálása terén – piacvezető pozícióhoz juttatja az intézményt.

A kari C-SWOT analízis értékelése, a következtetések, megfogalmazott tennivalók megítélése.

C-SWOT analízisük megállapításai minden szegmensben helytállóak. A jelzett veszélyforrások közül két olyan elem kiemelhető, amelyek komoly kihívást jelentenek minden felsőoktatási intézmény számára:

1) *A romló költségvetési pozíció* (az állami támogatás hallgatólétszám csökkenéshez kötődő, vagy attól független csökkenése), amelyet csak az állandó forrásteremtési kényszerből adódó eredmények és bevételek tudnak konszolidálni. Ennek sikerességétől (a konvergencia régió státusz itt előny lehet) függ a kar jövőképeinek szinte minden fontos eleme, terveinek jelentős része (pl. a doktori iskola hiányában *veszélyben az egyetemi kari státusz!*)

2) *Hallgatólétszám csökkenés* – demográfiai trend, vagy a képzési portfólió csökkenő vonzereje eredményeként –, amely az ország intézményeinek legtöbbszöréhez hasonlóan itt is markáns megjelent a kari statisztikákban. A létszámcsökkenés mérsékléséhez a kar a 'beiskolázási körzetében' el kell tudja hitetni, hogy képzései révén piac képes tudást ad.

Az analízis többi megállapítása – pl. a beiskolázás, a képzések színvonalának, a tehetséggondozási rendszerek további fejlesztésének, illetve az oktatói minőség emelésének kérdése –, vagy azok legtöbbször a kari és egyetemi kompetencia keretei között, komoly stratégiai munkával kezelhető. A levont kari következtetések helytállóak, és bizonyítják, hogy a kari vezetés tisztában van a lehetőségeivel.

II.2. A kar kulcsfontosságú eredményei

2.1. Oktatás

Képzések kimeneti eredményei, hallgatói létszámadatok (felvettek és végzetek, lemorzsolódás, TDK eredmények) elemző áttekintése, tendenciája az elmúlt öt év statisztikája alapján.

A kar mutatói a kimeneti eredmények területén is megfelelnek az országos tendenciáknak. Hátrányosan befolyásolja a kimeneti adatsorokat, hogy a két képzési rendszer (osztatlan egyetemi és osztott bolognai) egymásra csúszásának eredményeként 2008-ra megnőtt a hallgatólétszám és a kibocsátott diplomák száma is. Az évente ebből az osztatlan egyetemi képzésből kilépő 200-300-as hallgatói létszám 2012-re beállította a kar 2008-ashoz közeli diploma-kibocsátását. Ezen túl a kari elemzés szerint a képzési idő kitolódása is jellemzője az osztott képzési rendszernek.

Ez a tendencia jól azonosítható és részben magyarázattal is szolgál a kar összes hallgatói létszámának csökkenésére (2.189-ről **1.342**-re) is. Okait érdemben vizsgálják (a hallgatóvonzó képesség növelésétől a demográfiai változásokig), hiszen mindezek – a magyar felsőoktatás általános problémájaként – komoly szerepet játszanak a (hallgatólétszám alapú) finanszírozási gondok létrejöttében is.

A lemorzsolódás (alapképzésben bölcsész területen **43%**, társadalomtudományi területen **35%**) – talán más intézményekénél magasabb aránya – komoly gondot jelent a karon, csökkentése a kari stratégiában hangsúlyos kell legyen. A mesterszakokon az arány sokkal kisebb (**11,4 - 20%** között mozog). Mindenesetre a lemorzsolódás okait részletesen fel kell térképezni, mert a létszámkiesés forráskiesést is jelent. Ugyanakkor a csökkentése nem mehet a képzés színvonalának rovására (pl. a követelményrendszer lazítása).

A nyelvvizsga hiányában diplomához nem jutók arányának csökkentése inkább egyetemi szinten jelent feladatot, mert a karon a diplomaszerezők aránya **90-95%** között mozog, ami az intézményi átlag fölött van, és megfelel a hasonló karok adatsorainak. A kar keretei között működő *Pannon Nyelvvizsga Központ* fontos szerepet játszhat az intézményi szintű probléma megoldásában.

A kar TDK munkája jó, már 2009-ben született egy stratégia terv a hallgatói kutatómunka ösztönzésére (*A TDK szerepe a Modern Filológia és Társadalomtudományi Kar kari stratégiájában*). A tehetség-gondozás számos formája segíti a tudományos utánpótlás nevelését: a TÁMOP Fiatal Kutatók Színrelépése (*FiKuSz*) keretében 2010-ben **72** tudományos dolgozat született, egy másik keretében **11**. Az NTP-OKA-I pályázaton **3** műhely nyert 3,2 mFt-ot, **17** díjnyertes dolgozatot publikáltak a *Pannon Tanulmányok I.* kötetében. Megalakult a kari TDK iroda; a tudományos eredmények disszeminációja TÁMOP pályázat révén 2012-ben kiemelt figyelmet fordítottak a TDK munka anyagi feltételeinek biztosítására. A kar rendszeresen 22-28 dolgozatot küld az OTDK-kra, a XXX. OTDK-n a **22** kari dolgozattal egy II. és egy III. helyezést sikerült elérniük.

Végzetek elhelyezkedése, munkaerő-piaci beválás, a DPR működtetése, az adatok felhasználása a kar képzési stratégiájában.

A végzett hallgatók pályakövetési rendszerét (DPR) a jogszabályoknak megfelelően az egyetemi *Karrier Iroda* végzi. A karon végzettekről rendelkezésre álló adatok szerint az abszolvántak 2/3-a veszi át a diplomáját közvetlenül a végzés után. A diplomát át nem vevők **83%**-a nyelvvizsga hiányában csúsztatja a diploma átvételét. A frissdiplomások 25%-a keresett munkát, közülük 25% egy hónapon belül, további 65% pedig 4 hónapon belül talált is. Ezekhez az adatsorokhoz az is hozzátartozik, hogy a karon nagyon komoly a levelező hallgatólétszám (**50%**) és a tanulmányait folytatók **47%**-a „főállású” dolgozónak tartja magát.

Összefoglalva elmondható, hogy a kar régiós munkaerő-piaci beágyazottsága jó.

2.2. Kutatás-fejlesztés, alkotó/művészeti tevékenység

A kar jelentősebb tudományos publikációs, fejlesztési, innovációs és pályázati (tartalmi) eredményei

A kar publikációs teljesítménye egyenletes, csak a magyar nyelvű cikkek száma csökkent 2012-re. A jó, idegen és magyar nyelvű publikációs teljesítmény a bölcsészet- és társadalomtudományok területén – különösen az ország 14. legjobb oktatógárdájának jelzett karon (HVG Diploma melléklet 2013) – alapvető elvárás. Jelentősen növeli a kar hazai és nemzetközi ismertségét, hogy 8 országos és nemzetközi folyóiratot és könyvsorozatot adnak ki. A szerkesztőbizottságok gyakorlatilag az adott tudományág szinte teljes hazai szakértőgárdáját felsorakoztatják. Ezen a területen a kar teljesítménye arányaiban kimagasló. Konferenciaszervező és részvételi aktivitásuk a kar hazai pozíciójának megfelelő, oktatóinak jelentős része részt vesz valamely hazai és/vagy nemzetközi szakmai-tudományos szervezet munkájában.

A kar egyik legfontosabb tudományos jellegzetessége, hogy az oktatók – a kari szervezeti egységek feletti – négy kutatóműhelyben (*Alkalmazott nyelvészeti, Irodalom- és kultúratudományi, Interkulturális Germanisztikai, illetve Neveléstudományi Kutatóműhely*) a hallgatókkal együtt dolgoznak különféle kutatási projekteken. A konferenciák és kiadványok jelentős része is ezen kutatóműhelyek keretei között születik. Ez a rendszer, a szervezeti egységek feletti absztrakciójával, közös kutatási projektjeivel, valószínűleg kreatívabb közeget teremt, mint a hagyományos tanszéki struktúra.

2.3. Gazdálkodás

A kari gazdálkodás megfelelősége a minőségi oktatás fenntartásához. Külső és belső erőforrások pályázati megszerzése és felhasználásuk, a változások tendenciái.

A 2010-es vezetőváltás után a korábbi költségvetési válság kezelésére hozott intézkedések egy részét a mostani vezetés továbbvitte. Visszaadta az egyes szervezeti egységek gazdálkodási önállóságát, és a szervezeti egységek vezetőiből létrehozta a *Gazdasági és Bérbizottságot*, amely negyedévente áttekinti ez egyes szervezeti egységek gazdálkodását. A kar – más egyetemi karokhoz hasonlóan – állami támogatásból nem tudja fedezni minden kiadását, így komoly saját bevétel-teremtési kényszer alatt áll. A saját bevétel jelentős része oktatásból származó, amelyet a hallgatólétszám közel felét kitevő levelezős hallgatók és a nappali tagozatos költségtérítéses hallgatóktól szednek be. E bevételeik a 2008 és 2012 között jelentősen megcsappant hallgatólétszám (2.189-ről 1.351-re) következtében ugyancsak csökkentek (≈ 450 mFt-ról ≈ 380 mFt-ra). Szigorú takarékosági intézkedések (infrastrukturális és egyéb racionalizálás), és az oktatási párhuzamosságok, illetve a tantárgyi racionalizálás segítette a költségvetési egyensúlyt a csökkenő források ellenére is fenntartani.

A kar gazdálkodása a csökkenő állami támogatás és növekvő saját bevétel mellett stabil, kiegyensúlyozott, s az egyensúly fenntartásának záloga a hallgatóvonzó képesség (állami támogatott és önköltséges) további megőrzése vagy javítása, és a csökkenő állami támogatás további saját bevételekkel történő pótlása, esetleg további racionalizálási lépések megtétele (ld. a javaslatokat)

II.3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata

3.1. Kari stratégia és eljárások a minőség biztosítására

A Modern Filológia és Társadalomtudományi Kar önértékelési anyagában saját helyzetét így értékeli: „2008 júniusától kezdve a kar fejlődése megtorpant, ami részben a bolognai rendszer bevezetésének hatásaiival, részben a karon belüli folyamatokkal függ össze. 2008–2010 között nem volt a karnak elfogadott és akciószerűen kivitelezhető minőségstratégiája az oktatás, a kutatás és a minőségfejlesztés területén, emiatt nem tudott megfelelően reagálni az új felsőoktatási helyzetre.”. Az önértékelés egyes mutatószámai és a helyszíni tapasztalatok megerősítik ezt a visszatekintő értékelést, de a teljes képhez hozzátartozóan rögzítjük, hogy a kari stratégia és eljárások terén az elmúlt másfél-két év során tett intézkedések biztatóak. A kart körülvevő támogató egyetemi környezet, a szabályozott és bevezetett minőség-eljárások, azok kari adaptációi, az egymástól tanulás folyamatai megalapozzák azt a feltételezést, hogy a kar minőségbiztosítási gyakorlata az elkövetkező évek során kiállja a belső és külső összehasonlítás próbáját.

A kar is alkalmazza az egyetemi minőségirányítási rendszer eljárásait, *Tudományos, Akkreditációs* illetve *Minőségügyi Bizottságot* működtet. A dékán munkáját egy-egy területen, így a tudományos, az akkreditációs és a minőségügyi feladatok ellátásában megbízott vezető oktató segíti.

3.2. Képzési programok indítása, követése és rendszeres belső értékelése

Önértékelésükben azt írják: „szakok ... elindításakor figyelembe vettük a hazai munkaerő-piaci igényeket, a város, a régió elvárásait”, azonban a munkaerő-piaci igényekre vonatkozó előzetes felmérésekre meggyőző bizonyíték a dokumentációban nincs. Ugyanis az önértékelés egy más helyén bemutatott DPR felmérések alacsony válaszadói hajlandósága (2011-ben 8,2%, 2012-ben 8,3%) stratégiai döntések megalkotására nem alkalmas. A munkaerő-piaci elvárások és a szakkínálat összehangolása tudvalevőleg egy komplex, több elem együtthatását figyelembe vevő feladat, az ezirányú törekvés természetesen továbbra is kívánatos.

A kar összeállította a 2012-2016 időszakra szóló alap- és mesterszakra, az osztatlan tanárképzésre, szakirányú továbbképzések indítására vonatkozó terveit. Emlékeztetünk arra - és erre a minőségfejlesztési javaslatokban ismételtén kitérünk - hogy önmagában az akkreditáció sikere, ha az nem párosul valóságos forrásteremtési lehetőséggel, nem elégséges a stratégiai célok megvalósításához.

3.3. A hallgatói teljesítmények értékelési rendszere

A karon a hallgatók teljesítményének értékelése az egyetemi *Tanulmányi és Vizsgaszabályzat* (TVSz) alapján történik. A kar kidolgozta a 2010 - 2012 időszakra vonatkozó, hallgatói kiválóság növelését célzó intézkedéseit. Ezeknek az intézkedéseknek az első eredményei 2012-ben már mérhetőek voltak, a tendencia határozottan pozitív.

3.4. Az oktatók minőségének biztosítása

A kar kidolgozta a 2010-2012 időszakra vonatkozó, oktatói kiválóság növelését célzó intézkedéseit, s 2012-re itt is, mint a hallgatói kiválóság mutatói esetében, javulás történt. A bemutatott értékelés szerint (*Forrás: HVG diploma 2013*) a 167 felsőoktatási karból álló listán a kar jelenleg a **25.**, a bölcsészettudományi karok listáján a **7.** helyet foglalja el az oktatói és hallgatói kiválósága alapján.

A kar humánerőforrás-politikájának támogatására 2011-2012 időszakban több belső szabályzatot is elkészített. Az oktatók értékelésére tudományterület specifikus önértékelést készített elő jóváhagyásra, a „Kari kinevezési szempontok” javaslatrendszer és a „Az oktatói-kutatói előmenetel tervezése a Modern Filológiai és Társadalomtudományi karon” a kinevezések és előrelépések elveit, feltételrendszerét szabályozza.

A kari óraterhelések a vizsgált időszakban jelentősen emelkedtek, az átlag 2008 évben **12,84** óra/hét volt, ez a mutatószám 2012-re **16,06** óra/hét értékre nőtt, mindez a megtett hatékonyságnövelő intézkedésekkel egyidejűleg alakult így. A mutatkozó trend semmiképp nem szerencsés, egyrészt mert az általában egyenetlen oktatói terhelés egyes esetekben már erősen megterhelő, minőségrontó tényező és oktatói panaszokra is okot adhat, másrészt, ha a háttérben kurzusszám-növekedés, tantervi elaprózottság áll, akkor ez szakmailag és a gazdaságosság szempontjából sem helyes út. Az óraterhelés adatait összevetve az azonos időszakra vonatkozó hallgatói létszámcsökkenéssel (**40%**), és az oktatói létszám csökkenéssel (**20%**), további hatékonyságnövelést célzó elemzések elvégzése indokolt.

3.5. Tanulástámogatás, eszközök és hallgatói szolgáltatások

Az általános egyetemi szolgáltatások biztosítása mellett az MFTK meghatározó szerepet tölt be az egyetemi nyelvoktatásban és vizsgáztatásban, itt működik a *Pannon Nyelvvizsgaközpont*. A Nyelvoktatási Központban 7 nyelvtanár (5 angol szakos, 1 német szakos és egy angol - német szakos) dolgozik, 15 fős csoportokkal, heti 20 órában. Az egyes karokon a támogatott nyelvoktatás az angol és német nyelvi órákra terjed ki, de a *Pannon Egyetemi Nyelviskola* további nyelvtanulási igényeket is kielégít.

A HÖK és a kar vezetése között a 2010-es vezetőváltást megelőzően bizalmi válság alakult ki, azóta az új vezetés a bizalmat helyreállította, együttműködésük ma már konstruktív. A hallgatókkal való kapcsolattartásnak külön megbízottja van, és a dékán félévente közösen értékeli a HÖK vezetésével a hallgatók helyzetét, a képzések aktuális kérdéseit stb.

3.6. A kar belső információs rendszere

A kar belső információs rendszere az egyetem által általánosan használt belső információáramlási csatornákra alapul.

3.7. Nyilvánosság, a közvélemény tájékoztatása

A nyilvánosság, a közvélemény tájékoztatásának elsődleges médiuma a kari honlap, ahol elérhetők a kar dokumentumai, a karral kapcsolatos adatok, a hallgatóknak szóló információk.

III. A kar további működésére vonatkozó javaslatok

- A kar elhelyezésének racionalizálása, a campuson kívüli több helyszín, a széttagoltság megszüntetése (amennyiben ez költségmentesen vagy kis költséggel, esetleg városi támogatással megvalósítható) további költségtakarékossági lehetőségeket rejthet magában (pl széttagolt üzemeltetés megszüntetése), és erősítheti a kari összetartozás-tudatot, csökkentheti a hallgatók helyszínek közötti ingázásából adódó hátrányokat, lehetőséget adhat órarend optimalizálásra, közös órák megtartására stb.
- **Prioritásként kell kezelnie a karnak** – s ez több, a MAB által korábban kifogásoltakra (pl. *doktori iskola hiánya*) is megoldást adhat – **hogy a magas (90 % fölötti) oktatói minősítettség mellett növelje az egyetemi tanárok számát.** Mivel ennek legfontosabb előfeltétele, hogy a vezető oktatók – a MAB minőségbiztosítási szempontjainak és professzori kinevezés támogatási gyakorlatának figyelembe vételével – törekedjenek az akadémiai doktori cím (DSc) megszerzésére, a kar pedig támogassa vezető oktatóinak ezen törekvését. *(A kari stratégiában helyesen szerepel ennek a tevékenységnek a költségek átvállalásával és alkotói szabadság biztosításával történő támogatása.)*
- A kar előtt álló másik fontos kihívás a jelenlegi állapot, a hallgatóvonzó képesség fenntartása mellett azoknak a forrásoknak (állami támogatás, saját bevétel, pályázati források) a feltárása, amelyek a romló költségvetési környezetben is biztosítják a forrásokat a humánpolitikai és az ebből következő szervezeti fejlesztések finanszírozására.
- Kívánatos, hogy a kar az önértékelésében tevékenysége két alappilléreként deklarált **regionalitás** és **műhelyszerű működés** tartalmát, stratégia céljait a kar minden polgára, az oktatók, a kutatók, a munkatársak és a hallgatók számára tegye ismertté. Tárja fel, hogy a stratégiai célok eléréséhez milyen kari tevékenységek kapcsolódnak, ezek kapjanak prioritást. Határozzon meg a tevékenységek végrehajtásához módszereket, és legyenek definiáltak az eredmények mérésének (visszamérésének) eljárásai.
- Javasoljuk, hogy a kar, működési hatékonyságának javítása céljából, az alábbi területek felülvizsgálatát végezze el:
 - Az osztatlan tanárképzés indítása, és ezzel együtt a képzési ciklus növekedése a kar számára hallgatószám növekedést, forrásteremtési lehetőséget, kitörési pontot jelenthet. Ennek részletes hatásvizsgálata megkerülhetetlen. Törekedniük kell – az egyetem más karaival együttműködve – az osztatlan tanárképzési rendszerben további természettudományos tanárszakok szakpárba illesztéséhez az indítás feltételeinek megteremtésére.
 - A munkaerő-piaci visszajelzések rendszere nem kellően hatékony. A 88 közoktatási intézménnyel kötött partneri megállapodásban rejlik lehetőség arra, hogy a kar stratégiai képzési irányához, a tanárképzéshez kapcsolódó döntések munkaerő-piaci szempontból megalapozottak legyenek. Ennek a visszajelző rendszernek a tudatos kiépítésére és működtetésére törekedni kell.
 - Az oktatói és hallgatói kiválóság akciótervei az elsődleges visszajelzések alapján eredményesek. Az elért eredmények visszacsatolása és a szükséges korrekciók elvégzése után a fenntartás és folytatás indokolt.
 - Ajánljuk az óraterhelések (és ezzel együtt a képzési programok belső tartalmi) felülvizsgálatát, további hatékonyságnövelő intézkedéseket.
 - A minősített oktatók száma kiemelkedően magas, **93%**, az oktatói korfa viszont, mint arra az önértékelési anyag is utal, több szempontból kedvezőtlen. Ennek tükrében ajánljuk a képzési tervek és a humán erőforrás gazdálkodás középtávú stratégiájának összehangolását és következetes végrehajtását.

A MŰSZAKI INFORMATIKAI KAR AKKREDITÁCIÓS ÉRTÉKELÉSE

I. Akkreditációs minősítés

Pannon Egyetem Műszaki Informatikai Kar	A A kar akkreditációja – az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén – 2018. december 31-ig hatályos.
--	---

Az akkreditációs minősítés indoklása

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. tv. vonatkozó §-ai, illetve a MAB akkreditációs elvárásai alapján a **Pannon Egyetem Műszaki Informatikai Karát** a MAB egyetemi karként **akkreditálja**²⁷. A jogszabályoknak és az akkreditációs elvárásoknak való megfelelés tekintetében a MAB a következőket állapította meg:

- Egy vagy több képzési területen²⁸ (**2**), tudományterületen²⁹, több, a képzési programban rögzített szakmailag összetartozó képzés³⁰, oktatási és tudományos kutatási, illetve alkotóművészeti tevékenység feladatait látja el.
- Rendelkezik az oktatott szakokhoz, azok számához, a tudományos sajátosságokhoz igazodó oktatói-kutatói testülettel: a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatóinak létszáma eléri a **40 főt**³¹, összesen **62 fő**.
- A teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók, kutatók legalább **felének** van tudományos fokozata (**62 főből 42 fő: 67,7%**), s a tudományos fokozattal rendelkező oktatók rendszeres kutató tevékenységet folytatnak.
- Az egy teljes munkaidőben foglalkoztatott, tudományos fokozattal rendelkező oktatóra jutó teljes idejű nappali képzésben részt vevő hallgatók száma nem haladja meg a **35 főt**; összesen **716/42**, azaz **17 fő**.
- A teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók és kutatók közül legalább három az egyetem doktori iskolájának a törzstagja.
- Rendelkezik a karon folyó képzésekhez és a tudományos kutatáshoz szükséges tárgyi feltételekkel (megfelelő épülettel – benne a funkciók teljesítésére alkalmas szervezetszerű terekkel; előadóteremmel, szemináriumi helyiséggel, intézményi/kari könyvtárral, informatikai háttérrel, megfelelő hozzáférésekkel, laboratóriummal, kísérleti és gyakorlóhelyekkel, műszerekkel – valamint kollégiumi férőhelyek, sport és kulturális létesítmények, diákétkezési lehetőségek igénybevételével) és pénzügyi eszközökkel.
- Az intézmény minőségbiztosítási és -fejlesztési folyamatai – ennek keretei között a vezetési, tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárások – megfelelőek.

²⁷ Nftv. 115.§ (4) Az e törvénynek megfelelő fenntartási rendszert, intézményi, szervezeti felépítést, személyi feltételeket – ha e törvény eltérő rendelkezést nem tartalmaz – a felsőoktatási intézményeknél 2015. szeptember 1-jéig kell kialakítani.

²⁸ A vonatkozó képzési területek: **informatika; műszaki**

²⁹ A vonatkozó tudományterület(ek): **műszaki tudományok, természettudományok**

³⁰ Ld.: a *Függelék*ben felsorolt szakok jegyzékét

II. Minőségértékelés

II.1. A kar általános helyzetképe

Honnan – hova tart a kar. Az előző intézményi akkreditációs határozatnak a karra vonatkozó ajánlásai nyomán tett kari szintű intézkedések.

A Pannon Egyetem **Műszaki Informatikai Kara** 2003-ban jött létre. Rendeltetése az informatikai és a fontosabb hozzá kapcsolódó szakterületeken oktatás, kutatás és innovációs tevékenység. Elődje a kari jogállású *Műszaki Informatikai és Villamosmérnöki Intézet* volt. A *villamosmérnök* alapképzés jelenleg is a karon folyik. Megalapítása óta dinamikusan fejlődik, jelenleg közel 900 hallgatója és 23 nemzetközileg is elismert professzora van. Kezdetől fogva fő célkitűzés volt a szakterület rangos cégeivel folytatott hosszú távú oktatási, kutatási és innovációs együttműködés folyamatos fejlesztése, aminek rendkívül kedvező hatása van a tananyag-fejlesztésre, az infrastruktúra szinten-tartására, a közös hazai és nemzetközi pályázati források elnyerésére, valamint a végzett hallgatók munkaerő-piaci fogadtatására. Mind a BSc, mind az MSc szintű képzés folyamán a hallgatók önálló munkáinak (önálló labor, projekt labor, TDK, záró dolgozat, diplomaterv) témái az ipari együttműködések alapján fogalmazódnak meg. Ez a folyamat önfenntartó azáltal, hogy a sikeres munkák további együttműködések alapoznak meg. Az informatikai és villamosmérnöki szakterületeken különösen nélkülözhetetlen az ilyen jellegű együttműködés, mint a folyamatos oktatás-korszerűsítés legfőbb biztosítója. A kedvező munkaerő-piaci fogadtatásra jellemző, hogy a hallgatók már az alapszakos tanulmányaik második felében színvonalas szakmai munkára alkalmazhatók az iparban, főleg az együttműködő cégeknél. Ezáltal ugyan többeknél növekszik a hajlandóság a mesterképzés megkezdésének halasztására, sőt elhagyására, de mindez jól jelzi a képzés során megszerezhető ismeretek és készségek gyakorlati alkalmazhatóságát. A helyszíni látogatás során lehetőség volt találkozni néhány együttműködő kis-, közép- és multinacionális cég vezetőivel, akik egyöntetűen elégedettségüket fejezték ki a karon végzett hallgatók szakmai felkészültségével kapcsolatban, csupán a hallgatók magasabb szintű idegennyelv-tudását hiányolták. Ennek fontosságát a kar már korábban felismerte, ezért a hallgatók számára nemcsak nyelvvizsga lehetőséget, hanem térítésmentes nyelvtanfolyamokat is biztosít, aminek a hatása pár év múlva lemérhető lesz.

A magas felvételi ponthatár mellett a kar törekszik a felveendő hallgatók tehetség és rátermettség szerinti kiválasztására. Az általa működtetett *Erdős Pál Matematikai Tehetséggondozó Iskolából* felvettek és a szemináriumi rendszerben vagy a szintfelmérőkön kiváló teljesítményt nyújtó hallgatók tanulmányaik kezdetétől fogva külön tehetséggondozásban részesülnek egyéni konzultációk, tanszéki projektekbe való bekapcsolódás és tudományos diákköri munka keretében.

A 2008/7/VIII/5. sz. MAB határozatban megfogalmazott, a kart érintő javaslatokra tett intézkedések:

- A minősített oktatók aránya 2008 óta 67%-ról **82%-ra** nőtt.
- Mindkét doktori iskolájában **6** törzstag a Pannon Egyetem „saját, főállású” oktatója. A legutóbbi akkreditáció során mindkét doktori iskola megfelelt a követelményeknek.
- Az összevonások révén racionálisan csökkent a szervezeti egységek száma, három tanszék és egy intézet alakult ki.
- A *Matematika tanszék* a veszprémi kampusz minden karának matematikai alapoktatását végzi, és a többi karról is jelentős összóraszámban történik átiktatás a karra. Kihaszínlatlan kölcsönös átiktatási lehetőségek gyakorlatilag nincsenek.

A kar dokumentumainak³² kidolgozottsága, folyamatos aktualizálása, szervezeti felépítése, vezetése, a HÖK részvétele a kar vezetésében, kari stratégia.

A kar szervezetét és működését alapidokumentumként a *Szervezet és Működési Rend* (SzMR) határozza meg, -amely az Egyetem Szervezeti és Működési Szabályzatának melléklete-, jól kidolgozott, egyértelmű, a honlapon elérhető. A Kari Tanács fogadja el az eljárásrendeket (*Szakmai gyakorlat rendje, Kooperatív képzés tanulmányi feltételei*, stb.). Minden évben kari jelentés készül az előző évi teljes tevékenységről, eredményeiről, gazdasági helyzetéről. 2008-óta Évkönyvet is megjelentetnek, bemutatóva az adott év legfontosabb eseményeit, eredményeit külső érdeklődők és együttműködő partnerek számára. Összefoglalva megállapítható, hogy a kar dokumentumai színvonalasak, jól kidolgozottak és folyamatosan aktualizáltak.

³² Pl. kari SzMSz; kari minőségbiztosítási szabályzat; minőségfejlesztési program és éves értékelései stb.

A kar szervezeti felépítése az ún. mátrix rendszert követi. Három tanszékhez (*Matematika; Rendszer- és számítástudományi; Villamosmérnöki és információs rendszerek*) és egy intézethez (*Műszaki Kémiai Kutató Intézet*) tartozik a személyi állomány túlnyomó része. Az intézet neve magyarázatra szorul, idegennek tekinthető a kar tématerületein. Amint az a látogatáskor kiderült, tevékenységi körében a *műszaki* szó hangsúlyos, tudományos kutatásai az energetikai rendszerek és ezek hatékonyságának vizsgálata, info-bio-nanotechnológiai kutatások, technológiai folyamatok, művelettan témakörében folynak. Az intézet neve (*MÜKKI*) a hagyományok miatt maradt meg, de tevékenységi körét nem fedi le, az elmúlt 20 évben alap kutatásai kizárólag fizikai-kémiai technológiák (nem kémiai folyamatok) vizsgálatával kapcsolatosak. Ez az a háttér, amely miatt tevékenysége szorosan kapcsolódik egyéb mérnöki tudományokhoz, beleértve a műszaki informatikai kutatásokat. A kutatóintézet munkatársainak jelentős szerepe van a *Molekuláris- és Nanotechnológiák Doktori Iskola* működésében is, az intézet munkatársai adják a doktori iskola törzstagjainak, témavezetőinek és oktatóinak nagy részét. A közeljövőben tervbe van véve az intézet nevének megváltoztatása a tevékenységéhez illeszkedő módon.

A tanszékek feladata az oktatás és az oktatás-szervezés, a kutatási tevékenységük alapegységei a kutatólaboratóriumok. A kar professzorai alanyi jogon alapíthatnak kutatólaboratóriumot a kari kutatási stratégiával összhangban lévő kutatási területre. A vezető oktatók és kutatók pályázat alapján a Kari Tanács döntésének megfelelően hozhatnak létre kutatólaboratóriumot meghatározott időre a határozatban szereplő kutatási területre. A látogatás időpontjában **14** kutatólaboratórium működött a karon. A személyi állomány alapvetően a tanszékek oktatói/kutatói közül kerül ki, de bevonnak külső szakembereket is. A jelenleg működő kutatólaboratóriumok mindegyikének témája szorosan kapcsolódik az informatikai és villamosmérnöki szakterületekhez. A nagyobb projektek és ipari megbízások végrehajtására a kar kutatófejlesztő központokat hoz létre. Jelenleg **öt** ilyen központ működik, de a projekteket és megbízásokat követve alapításuk, illetve megszüntetésük révén dinamikusan változhat a számuk, ezáltal rugalmas és gyors erőforrás-átcsoportosítás válik lehetővé. A kevesebb erőforrást igénylő projektek és külső megbízások célszerűen tanszéki/intézeti keretek között maradnak. Az így kialakuló mátrix rendszerű szervezet számos előnye mellett azzal a veszéllyel is jár, hogy éppen a gyors, dinamikus változások, átcsoportosítások következtében kialakuló tranzienst állapotok zavart okozhatnak az állandó feladatok ellátásában. Ezt a veszélyt csak erős, jól szervezett és egyértelmű feladat-hozzárendeléssel működő kari vezetés tudja elkerülni. A látogatás során az elmúlt öt év tapasztalatainak áttekintése meggyőzően bizonyította, hogy a jelenlegi és a megelőző dékáni ciklusban a dékán, a három dékánhelyettes, valamint a tanszékvezetők és az intézetigazgató együttműködése kari vezetésként sikeresen biztosította a zavartalan működést.

A Műszaki Informatikai Kar Hallgatói Önkormányzatával (*MIKHÖK*) való együttműködést a látogatókkal való személyes találkozások során mind a kar vezetése, mind a hallgatók egyaránt kiválóan minősítették. Az oktatási döntések előkészítésén, valamint a szociális és ösztöndíj ügyeken kívül a MIKHÖK állást foglal és véleményt nyilvánít a legfontosabb stratégiai döntések előkészítésében, továbbá fontos szerepet vállal a kar szakmai rendezvényeinek szervezésében és a hallgatók tájékoztatásában. A kari vezetés és a HÖK közötti napi kapcsolatot jól segíti a Dékáni Titkárságon dolgozó tanulmányi referens, akinek ez egyik feladata.

A kar képzési szerkezete, együttműködések más karokkal az oktatási feladatokban és az infrastruktúra hatékonyságának növelésére

A kar 4 alapképzési szakon (*mérnökinformatikus (Veszprém, Nagykanizsa), gazdaságinformatikus, programtervező informatikus és villamosmérnöki (Veszprém)*), valamint két mesterszakon (*mérnökinformatikus és logisztikai mérnök (Veszprém, Nagykanizsa, Székesfehérvár)*) folytat képzést az utóbbi öt évben. Ezen kívül folynak még kifutó egyetemi ill. főiskolai képzések és felsőfokú szakképzés is, valamint egy szakirányú továbbképzési szakon (*olajipari ellátási lánc optimalizáló szakmérnök*) oktatnak kis hallgatói létszám mellett. Ez a szakirányú továbbképzésük 2007-ben indult és a MOL támogatásával folyik angol nyelven, legutóbb öt magyar és hat külföldi hallgató részvételével. A kétévente induló szak a MOL hazai és külföldi leányvállalatai számára képez szakembereket, és jól példázza azt a kari stratégiát, amely folyamatosan törekszik az ipari partnerek érdekeit és támogatását hasznosítva jól alkalmazható szakképzettséget nyújtani. Ugyanilyen célt szolgál a karon létrehozott első ún. *Cisco Hálózati Akadémia* és az ország egyetlen ún. *VMware IT Akadémiája*. Ezek keretében a tantervekbe beépülhettek a legkorszerűbb, széles körben elterjedt szoftver és hardver termékek alkalmazástechnikai ismeretei. Helyes ugyanakkor az a folyamatos kari törekvés is, hogy a konkrét termékek alkalmazása mindig segítse a termék-független általános elvi, módszertani ismeretek elsajátítását is.

A Nagykanizsán és Székesfehérváron folyó képzések tantervileg, tartalmilag természetesen megegyeznek a veszprémi campuson azonos szakon folyó képzésekkel. Indokolt lenne néhány év múlva értékelni, hogy az infrastrukturális hozzáférhetőségben és az oktató személyzetben nem alakulnak-e ki olyan különbségek, amelyek észrevehető színvonalbeli különbségeket okoznak. Ugyancsak a minőségbiztosítás keretében ajánlatos néhány év múlva alaposan értékelni, levelező formában lehet-e biztosítani a stabilan a nappali képzéssel azonos értékű diplomát a *mérnök-informatikus* szakon, amely laboratóriumigény szempontjából a legkritikusabb. Több egyetemen ugyanis a negatív tapasztalatok miatt szüntették meg a levelező formát a *mérnök-informatikus* és a *villamosmérnöki* szakokon.

Az egyetem veszprémi négy kara racionálisan együttműködik az oktatásban. Az alaptárgyak oktatását az illetékes tanszékek mind a négy kar számára végzik. Az órákat sok esetben több kar és szak hallgatói együtt hallgatják. Kihasználatlan átiktatási lehetőségek nem mutatkoznak.

A kar országos és nemzetközi kapcsolatai, azok hatásai.

A kar hazai és nemzetközi kapcsolataiban rendkívül széleskörűen támaszkodik a regionális ipari partnerekre és hazai és nemzetközi pályázatokban együttműködő intézményekre. Ennek egyik kedvező hatása, hogy az együttműködés és a kapcsolatok eredményeként létrejövő projektek és kutató-fejlesztő központok laboratóriumaiban szinte minden hallgatónak nyílik önálló gyakorlati munkára lehetőség TDK, projekt labor, szakdolgozat, diplomaterv keretében. Ez nagyban hozzájárul ahhoz, hogy a végzősök alkalmazói, gyakorlati készségének a munkaerőpiacon általánosan kedvező a megítélése.

A kari önértékelés részletes és meggyőző összefoglalót tartalmaz a kapcsolatrendszer és a pályázatok tényadatairól, eszerint évente több nemzetközi és hazai konferenciát szerveznek, az oktatók/kutatók aktívan részt vesznek szervezőbizottságokban is. Oktatói és kutatói tagjai **57** nemzetközi folyóirat szerkesztőbizottságának. A kar nemzetközi elismertségét jelzi **8** elnyert rangos nemzetközi díj is.

A kari C-SWOT analízis értékelése, valamint a következtetések, megfogalmazott tennivalók megítélése.

Közölt C-SWOT analízisük átgondolt és alapos. Az *erősségek* valóságossága a látogatás eredményeként is egyértelműen igazolható. A gyengeségek és a fenyegetettségek közül a humán erőforrás leterheltség, a hátrányos korfa, a költségvetés-tervezés nehézsége, a romló demográfiai helyzet, a hátrányos korfa, a romló finanszírozási háttér és gazdasági környezet, az oktatói életpálya vonzerejének csökkenése nem kari specialitás, mert a teljes hazai felsőoktatásra érvényes. Kari gyengeség és fenyegetettség csupán a saját termékek piacosításához szükséges kulcskompetenciák (projektmenedzsment) hiánya és szakterületből következően az infrastruktúra gyors elavulása. A 14 pontban összefoglalt stratégiai célok mindegyike tükrözi a kari vezetés eltökéltségét a gyengeségek és a fenyegetettségek hatásának enyhítésére. Ezek közül a kutatókari minősítés elnyerésére komoly eséllyel pályázhat a kar, aminek a nemzetközi kapcsolatok és a további pályázási sikeresség révén a többi hátrány csökkentésében is kedvező hatása lehet.

Az oktatói korfa javítására nézve biztató jel, hogy a doktori képzésben résztvevő hallgatókkal való találkozás alkalmával jelentős számban úgy nyilatkoztak, hogy a fokozatszerzés után oktatóként/kutatóként dolgoznának a karon.

II.2. A kar kulcsfontosságú eredményei

2.1. Oktatás

Képzések kimeneti eredményei, hallgatói létszámadatok elemző áttekintése, tendenciája az elmúlt öt év statisztikája alapján.

Az alapképzésre felvett hallgatók száma 2012-ben 2010-hez képest kb. **20%**-kal csökkent, aminek egyrészt demográfiai okai vannak, másrészt a kar országos összehasonlításban is magasan tartja a felvételi ponthatárt (az elmúlt 4 évben pl. a *mérnök-informatikus* alapszakra az országos összehasonlításban a legmagasabb volt a bejutási ponthatár) annak ellenére, hogy a hallgatói létszám szerinti finanszírozásban ez hátrányt jelent. Ennek ellensúlyozására folyamatosan törekszenek a saját bevétel arányának növelésére ipari megbízások, hazai és nemzetközi pályázatok keretében. Ez az arány 2012-ben már a teljes bevételnek kb. **74%**-ára nőtt, ami kiemelkedően magas a hazai felsőoktatás átlagához képest. A mesterképzésre felvettek száma 30 és 39 között váltakozott az utóbbi 5 évben. Részletes statisztikájuk tartalmazza a felvett és a végzett hallgatók arányát az egyes szakokon, és a végzetteknél az aktív félévek számát is folya-

matosan regisztrálják. Az utóbbi 5 évben ez az adat a *gazdaságinformatikus* alapszakon a legnagyobb: **9,3**, a legkisebb a *mérnökinformatikus* mesterszakon: **4,3**. Ezeket a számokat növeli a nyelvvizsga hiánya miatt ki nem adott oklevelek száma is. Ellenintézkedésként a kar a *gazdaságinformatikus* szakon tantervmódosítást hajtott végre, jobban megalapozva a felsőbb féléves témaköröket, valamint a nappali tagozaton heti 4 óras térítésmentes nyelvtanítást biztosít a hallgatók számára. A tanulmányi- és vizsgaszabályzat előrehaladási előírásait nem teljesítő hallgatók elbocsátásuk után többségükben új felvételi eljárásban visszakerülnek a karra. 2012-ben a felvett alapszakos hallgatók **26%-a** korábban már a kar hallgatója volt. A lemorzsolódás csökkentése érdekében az összes alaptárgyból rendszeres konzultációt és kötelező matematikai felzárkóztató kurzust szerveznek.

A TDK munka rendkívül sikeres a karon. A laboratóriumokban jó felszereltséggel, rugalmas helyfoglalással, valamint az ipari megbízások és projektek révén valóságos fejlesztési feladatokba való bekapcsolódási lehetőséggel találkoznak a hallgatók. 2008 óta évente kétszer szerveznek tudományos diákköri konferenciát. 2008 és 2012 között ezeken **58** hallgató vett részt, a helyezettek száma **43**. A 30. jubileumi OTDK Informatikatudományi Szekciójában két első és két különdíjat, a Műszaki Tudomány Szekciójában egy első díjat szereztek a kar hallgatói. A sikereket jól megalapozzák a kari tehetséggondozó programok. A fentiekben már említett rendkívül sikeres *Erdős Pál Matematikai Tehetséggondozó Iskola* mellett a *Fasori Tehetséggondozó Program* keretében képzett hallgatók mind a tanulmányi versenyeken, mind a tudományos diákköri konferenciákon országos összehasonlításban is kiemelkedő eredményeket érnek el. Külön kiemelendő az a helyes kari gyakorlat, hogy megfelelő elismerést kapjanak a felkészítő tanárok is. Összességében megállapítható, hogy a karon kiemelkedő sikerrel folyik a tehetséggondozás és az ún. elitképzés.

Végzettek elhelyezkedése, munkaerő-piaci beválás, a DPR működtetése, az adatok felhasználása a kar képzési stratégiájában.

A munkaerő-piaci visszajelzések egyértelműen igazolják a kar által kibocsátott hallgatók jó képzettségi színvonalát. Alkalmazhatóságukat már a végzés előtt is elismerik a munkaadók azáltal, hogy az összes szak hallgatóit tekintve már átlagban 40%-uk végzés előtt szakmai munkát végez, s országosan kiemelkedő adat, hogy hallgatóinak **55%-a** már főállású munkaviszonyban van az abszolutórium megszerzésekor. Ez a tény valószínűleg növeli a tanulmányokhoz felhasznált aktív félévek számát, de jól jelzi a képzettség magas színvonalát. A visszajelzések alapján a hallgatók **85%-a** a tanulmányainak és végzettségének teljes mértékben megfelelő helyen dolgozik. Ezek az elismerésre méltó adatok helyes kari stratégiára engednek következtetni.

2.2. Kutatás-fejlesztés, alkotó/művészeti tevékenység

A kar jelentősebb tudományos publikációs, fejlesztési, innovációs és pályázati (tartalmi) eredményei

Az önértékelésben közölt legjelentősebb nemzetközi kapcsolatok keretében végzett kutatási és fejlesztési eredmények mindegyike jelentős a szűkebb szakterületen. A nemzetközi elismertségre utal több kutatásvezető nemzetközi díja, elismerése. A kari publikációs tevékenység országos összehasonlításban is kiemelkedő. Két doktori iskolájának (*Informatikai Tudományok DI, Molekuláris- és Nanotechnológiák DI*) kutatási eredményei és kapcsolatai is jelentősen hozzájárulnak a kar kiváló tudományterületi teljesítményéhez: 2008 és 2012 között az SCI-ben jegyzett publikációk száma az évi **40-ről** évi **81-re** nőtt. Az összes nemzetközi publikáció száma ebben az időszakban évi **163-176** között mozgott.

2.3. Gazdálkodás

A kari gazdálkodás megfelelősége a minőségi oktatás fenntartásához. Külső és belső erőforrások pályázati megszerzése és felhasználásuk, a változások tendenciái.

A kari gazdálkodás megalapozója a folyamatos projekt- és ipari megbízásszerző tevékenység. Ennek sikerét igazolja, hogy 2012-re a saját bevételek hányada már **74,43%** lett. Ez alapfeltétele egyrészt a fentiekben részletezett kari képzési stratégiának, másrészt a szükséges felújításoknak és az infrastruktúra szinten tartásának, illetve legsürgetőbb fejlesztésének. A kari gazdálkodás körültekintő és gondos. A látogatás idején volt folyamatban a hálózati szerver cseréje, amely jelentős emelést jelent a szolgáltatás színvonalában, és „felhő jellegű” számítástechnikai alkalmazásokra is nyújt alaplehetőséget.

II.3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata

3.1. Kari stratégia és eljárások a minőség biztosítására

A Műszaki Informatikai Kar az egyetem minőségirányítási rendszerének keretei között működik. Az intézményi *Minőségirányítási Bizottság*ban a kart a minőségirányításért felelős dékánhelyettes képviseli. A minőségrendszerének koordinálásával kapcsolatos feladatokat a kari *Minőségbiztosítási Bizottság*, a kari tevékenységmérés ellenőrzését, a rendszer felülvizsgálatát a *Minőségellenőrzési Bizottság* végzi, a két külön bizottság fenntartása meggondolandó.

3.2. Képzési programok indítása, követése és rendszeres belső értékelése

A képzési programok indítása a „*Szakalapítás és szakindítás rendje a Pannon Egyetemen*” szabályzat alapján történik. A képzési programok karbantartásáért a szakfelelős és az általa vezetett szakterületi bizottság felel. A kar a szakok tanterveit gazdaságossági megfontolások alapján úgy alakította ki, hogy az azonos tartalmú kurzusokat az azonos képzési terület hallgatói együtt tanulhassák. Az oktatási adminisztráció egyszerűsítése céljából 2012-től a nappali és levelező tagozat tanterve közös dokumentumban van, a két képzési formában a kar a kurzuskódokat is egyezően alakította ki.

3.3. A hallgatói teljesítmények értékelési rendszere

A kar hallgatóinak teljesítményértékelését az egyetem *Tanulmányi és vizsgaszabályzata* (TVSZ) szabályozza, emellett saját kari eljárásrendet dolgoztak ki az egyénileg konzultált tárgyakra, melynek része, hogy bizottság előtt tett beszámoló (prezentáció) alapján értékelik a hallgatói teljesítményt. A mesterszakon és a doktori képzésben tanuló hallgatóktól elvárt, hogy a bemutató/prezentáció angol nyelven történjen.

3.4. Az oktatók minőségének biztosítása

Az intézményi egységes oktatói/kutatói teljesítményértékelés mellett a kari tudományterületekre kidolgozott saját tevékenységmérési eljárást is alkalmaznak, ennek elemei a helyszíni látogatás során megismerhetők voltak. A két rendszer együttes kezelése jelenleg többletfeladat, de mint arra már az egyetemi szintű értékelésnél utalás történt, a tervezett átalakítások ezt az ellentmondást feloldják. Az oktatói utánpótlás legfontosabb forrásának a kar az *Informatikai Tudományok Doktori Iskola*t jelölte meg. Ezt egészíti ki a kar által gondozott *Fasori Tehetséggondozó Program*, melynek célja, hogy felvett hallgatói tudományos és szakmai felkészítést kapjanak a doktori képzésbe való belépésre.

3.5. Tanulástámogatás, eszközök és hallgatói szolgáltatások

A kar az általánosan rendelkezésre álló egyetemi infrastruktúra mellett 4 db saját fenntartású számítógép laboratóriumot működtet, 131 munkaállomással. A központi könyvtári szolgáltatásokon túl a kar hallgatói számára rendelkezésre áll a *Microsoft Academic Alliance* program, mely folyamatosan frissülő magyar és angol nyelvű szakkönyv állomány, elektronikusan elérhető szoftver és tudásbázist elérhetőségét biztosítja. A karon *Cisco Hálózati Akadémia* működik, melynek segítségével a hallgatóknak lehetőségük van betekintést nyerni a korszerű hálózati technológiákba. A tankönyv és jegyzetellátást az *Egyetemi Nyomda*, illetve az egyetemi *Könyvesbolt* biztosítja.

3.6. A kar belső információs rendszere

A belső információs rendszer erőforrásai elsősorban az egyetem által működtetett információs rendszerek. A hallgatók tájékoztatására, a kapcsolattartás segítésére szakonként, a kari HÖK közreműködésével levelező listát működtet. A karon összdolgozói értekezletet évente tartanak.

3.7. Nyilvánosság, a közvélemény tájékoztatása

A nyilvánosság elsődleges csatornája a kari honlap. A kar legfontosabb hirdetményeit a honlap mellett az egyetemi közérdekű hírlevélben is közzé teszi, és rendszeresen a sajtómegjelenések is. A tudományos közéletnek, az érdeklődőknek, a leendő hallgatóknak szóló időszaki kiadványok – mint az a helyszíni látogatáson megismerhető volt – színvonalas szerkesztéssel és igényes külsővel jelennek meg.

III. A kar további működésére vonatkozó javaslatok

- A karon jelenleg két bizottság, a *Minőségellenőrzési Bizottság* és a *Minőségbiztosítási Bizottság* foglalkozik a minőségirányítás kérdéseivel. Nem látjuk indokoltnak e két bizottság párhuzamos működésének fenntartását, javasoljuk a kar számára annak mérlegelését, hogy a két bizottságot, feladataik összevonásával, a továbbiakban egy bizottságként működtesse.

MÉRNÖKI KAR AKKREDITÁCIÓS ÉRTÉKELÉSE

I. Akkreditációs minősítés

Pannon Egyetem Mérnöki Kar	A A kar akkreditációja – az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén – 2018. december 31-ig hatályos.
---------------------------------------	---

Az akkreditációs minősítés indoklása

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. tv. vonatkozó §-ai, illetve a MAB akkreditációs elvárásai alapján a **Pannon Egyetem Mérnöki Karát** a MAB **egyetemi karként akkreditálja**³³. A jogszabályoknak és az akkreditációs elvárásoknak való megfelelés tekintetében a MAB a következőket állapította meg:

- Egy vagy több képzési területen³⁴ (**2**), tudományterületen³⁵, több, a képzési programban rögzített szakmailag összetartozó képzés³⁶, oktatási és tudományos kutatási, illetve alkotóművészeti tevékenység feladatait látja el.
- Rendelkezik az oktatott szakokhoz, azok számához, a tudományági sajátosságokhoz igazodó oktatói-kutatói testülettel: a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatóinak létszáma eléri a **40 főt**³⁷, összesen **105 fő**.
- A teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók, kutatók legalább **felének** van tudományos fokozata (**105 főből 82 fő: 78%**), s a tudományos fokozattal rendelkező oktatók rendszeres kutató tevékenységet folytatnak.
- Az egy teljes munkaidőben foglalkoztatott, tudományos fokozattal rendelkező oktatóra jutó teljes idejű nappali képzésben részt vevő hallgatók száma nem haladja meg a **35 főt**; összesen **1221/82**, azaz **15 fő**.
- A teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók és kutatók közül legalább három az egyetem doktori iskolájának a törzstagja.
- Rendelkezik a karon folyó képzésekhez és a tudományos kutatáshoz szükséges tárgyi feltételekkel (megfelelő épülettel – benne a funkciók teljesítésére alkalmas szervezetszerű terekkel; előadótérrel, szemináriumi helyiséggel, intézményi/kari könyvtárral, informatikai háttérrel, megfelelő hozzáférésekkel, laboratóriummal, kísérleti és gyakorlóhelyekkel, műszerekkel – valamint kollégiumi férőhelyek, sport és kulturális létesítmények, diákétkezési lehetőségek igénybevitelével) és pénzügyi eszközökkel.
- Az intézmény minőségbiztosítási és -fejlesztési folyamatai – ennek keretei között a vezetési, tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárások – megfelelőek, a *II. és III. fejezetben megfogalmazott észrevételeket is figyelembe véve*.

³³ Nftv. 115.§ (4) Az e törvénynek megfelelő fenntartási rendszert, intézményi, szervezeti felépítést, személyi feltételeket – ha e törvény eltérő rendelkezést nem tartalmaz – a felsőoktatási intézményeknél **2015. szeptember 1-jéig** kell kialakítani.

³⁴ A vonatkozó képzési területek: **műszaki, természettudomány**

³⁵ A vonatkozó tudományterület(ek): **műszaki tudományok, természettudományok**

³⁶ Ld.: a *Függelékben* felsorolt szakok jegyzékét

II. Minőségértékelés

II.1. A kar általános helyzetképe

Honnan – hova tart a kar Az előző intézményi akkreditációs határozatnak a karra vonatkozó ajánlásai nyomán tett kari szintű intézkedések.

A Pannon Egyetemnek a **Mézői Kar** az elődeit tekintve a leghosszabb múltra visszatekintő kara. Az előd az 1951-ben alapított Veszprémi Vegyipari Egyetem, ahol a kezdetben vegyészmézőket, majd szervező mézőket és 1988-tól villamos üzemézőket is képeztek. A további képzési szakok megjelenésével 1990-ben jött létre az önálló Mézői Kar. Jelenleg a karon 6 különböző (*anyagmézői, biomézői, gépézői, környezetmézői, mechatronikai mézői és vegyészmézői*) alapképzés, valamint 4 (*anyagmézői, környezetmézői, mechatronikai mézői és vegyészmézői*) mesterképzés folyik. Erre épül rá a PhD képzés két doktori iskolában (*Vegyészmézői- és anyagtudományok, valamint Kémiai és környezet-tudományok*). A kar messzemenően figyelembe veszi az ipar igényeit, két mesterképzésébe egy-egy szakirány beillesztése kimondottan e célt szolgálta. Az itt végzett hallgatók iránt folyamatos a kereslet a nagy ipari cégek részéről.

Az oktatási és kutatási feladatok ellátását, a képzések színvonalát **96** oktató (közülük 55 vezető oktató) és **tíz** kutató biztosítja, nyolc intézetbe és egy kutatóintézetbe szervezve. Magas (**77,6%**) az oktatói kar minősítettsége, jelenleg 16-an az MTA doktorai – egyikük az MTA levelező tagja –, 11 fő kandidátusi, 27 fő PhD fokozattal rendelkezik. A karon működik az MTA-PE *Levegőkémiai Kutatócsoport* is. A Műszaki Kar 2013-2016 időszakra „*Kutató Kar*” minősítést kapott.

A korábbi, 2008-as akkreditációs jelentésben elismert eredmények folyamatos fenntartását a mostani vizsgálat során tapasztaltak megerősítették, a javító szándékú megjegyzéseket illetően pedig lényeges fejlődés volt tapasztalható az alábbiak szerint:

- Az ajánlott szervezeti változtatások leginkább az intézeti struktúra kialakításában mutatkoznak: sikerült az intézetek között igazán eredményes és hatékony oktató-kutató munkakapcsolatot kialakítani. Az intézetek oktatói létszáma 8-30 fő közötti, van még olyan szervezeti egység, melynek oktatói-kutatói létszáma nem haladja meg a tényleges hatékonysághoz vezető „kritikus tömeget”.
- Sikeres az a korábbi akkreditáció után megfogadott szervezési javaslat, melynek alapján a korábbi három doktori iskolából kettőt összevontak, és az így létrejött két doktori iskolában a PhD képzés eredményessége, hatékonysága és színvonala jobb, mint korábban.
- A korábban is észrevételezett nem kielégítő eredményességű idegen nyelv oktatásnak a színvonalát és hatékonyságát nem sikerült megfelelő ütemben javítani, saját bevallásuk szerint is ezen a téren még sok a tennivaló.

A kar dokumentumainak³⁸ kidolgozottsága, folyamatos aktualizálása, szervezeti felépítése, vezetése, a HÖK részvétele a kar vezetésében, kari stratégia.

A Mézői Kar érvényes alapdokumentumai (*Küldetésnyilatkozat, Szervezeti és Működési Rend, Szervezeti Felépítés, éves kari jelentések, minőségügyi jelentések, kari minőségcélok és éves értékeléseik, felvételi jelentések*) mindenki számára hozzáférhetőek a kari honlapon, illetve a dokumentumtárban. Az alapdokumentumok éves revíziója rendre megtörténik. A kar szervezete, vezetési rendszere világos. Egy személyi vezetője a dékán, akinek munkáját két dékánhelyettes segíti, az egyik az oktatási és akkreditációs ügyekért felelős, a másik a gazdasági ügyekért. Oktatási és kutatási tevékenységét ellátó szervezeti egységei az intézetek, azon belül intézeti tanszékek, valamint a kutatóközpont. Igazgatási, ügyviteli és szervezési feladatait a dékán vezetésével a *Dékáni Titkárság* végzi.

A kar *Hallgatói Önkormányzata* a törvényben meghatározott maximális létszámban van jelen a különböző kari bizottságokban és döntéshozó testületekben, a hallgatói képviselők részt vesznek a döntéshozó folyamatokban is.

Többféle stratégiát dolgoztak ki, mind a szervezeti és irányítási struktúra, a képzési programok indítása, követése és rendszeres belső értékelése, a hallgatói és az oktatói teljesítmények értékelése, a humánerőforrás-menedzsment, a minőségbiztosítás, a belső információs rendszer, valamint a tanulástámogatás fejlesztése vonatkozásában. Az önértékelésükben bemutatott táblázatos összegzés inkább egy akcióterv, mint stratégia-alkotás, a leírás nélkülözi a prioritások felállítását és túl részletes. A kari dokumentumok

³⁸ Pl. kari SzMSz; kari minőségbiztosítási szabályzat; minőségfejlesztési program és éves értékelései stb.

közül a *Küldetésnyilatkozat* inkább tekinthető stratégiának, mivel benne fontosságuknak megfelelő hangsúllyal szerepelnek a jövő elérendő feladatai.

A kar képzési szerkezete, együttműködések más karokkal az oktatási feladatokban és az infrastruktúra hatékonyságának növelésére

A Mérnöki Kar gyakorlatilag a felsőoktatási feladatok teljes spektrumában végzi oktatási, képzési tevékenységét; **8+6** szakon folytat alap- és mesterképzést, **két** doktori iskolában PhD képzést, valamint egy szakirányú továbbképzést, három felsőfokú szakképzést és felnőttképzést. Graduális képzés a műszaki és a természettudományi képzési területen két helyszínen, *Veszprémben* és *Nagykanizsán* folyik, mind nap-pali, mind levelező formában, magyar és két szakjukon angol nyelven is. A négy veszprémi kar szoros együttműködése kapcsán 2012-ben a Mérnöki Kar **4470** óra át-oktatási feladatot látott el a GTK számára, **91** órát a MFTK és **839** órát a MIK számára. Az oktatási és képzési tevékenység fejlesztését egyetemi szinten koordinálják, ennek legfőbb fóruma az egyetem *Oktatási Bizottsága*. Az oktatási együttműködésen kívül a kar részt vesz az egyetem más karaival közös pályázatokban, illetve kutatási projekteknél.

A kar országos és nemzetközi kapcsolatai, azok hatásai.

A Mérnöki Kar 17 külföldi egyetemmel, partnerintézettel tart fenn szakmai kapcsolatokat, melyek közül kiemelkedik a CNRS különböző intézeteivel, a *Max Planck Intituttal*, az *ETH*-val (Zürich) és a *Ludwig Maximilian Egyetemmel* (München) fenntartott kutatási együttműködés. Hasonlóképp jelentős a tudományos kapcsolatrendszere magyar társegyetemekkel és az MTA különböző kutatóintézeteivel (pl. *SZTE Kolloidkémiai tsz.*, *Szerves kémiai tsz.*, *Lézerfizikai Kutatócsoport*, *BME Nukleáris Technikai Intézet*, *Ált. és analitikai tsz.*, *MTA Balatoni Limnológiai Kutatóintézet*, *Izotópkutató Intézet*, *Peptidkémiai Kutatócsoport* stb.) Az együttműködések eredményesek, értékelésüket ld. a *tudományos eredmények* fejezetben.

A kari C-SWOT analízis értékelése, a következtetések, megfogalmazott tennivalók megítélése.

A kari SWOT analízis megállapításai helytállóak az *erősségek* és a *lehetőségek* vonatkozásában. A *fenyegetettség*ek felvázolása azonban elsősorban külső hatásokra mutat – demográfiai helyzet, romló finanszírozási háttér, romló gazdasági környezet – amire nincs ráhatásuk, tehát ez irányban tennivalót sem fogalmaz meg. (Ez a gondolkodás nem minden vonatkozásban fogadható el.)

A *gyengeségek* felsorolása azonban az elemzőt meglepően meglepi. „A vezető oktatók adminisztrációs leterheltsége” az „elaprózott gazdaságilag rossz hatékonyságú oktatási rendszer” az „alapszakokon nagy lemorzsolódás, kevés hallgató halad a modell tanterv szerint” a „tudományos műhelyek elaprózottak, a kritikus tömeg közelében (vagy alatt) működnek”. Mindezek olyan súlyú megállapítások, hogy a megoldásukra irányuló törekvéseket a következő akkreditációs alkalommal az önértékelésükben látni kell majd az akkori értékelőknek, mivel a legtöbb komoly probléma csakis helyben, önerőből megoldandó feladat.

Továbbmenve, sajnálatos, hogy a SWOT analízist követő 20 pontban felsorolt javasolt intézkedések nem tesznek javaslatot az idézett *gyengeségek* megoldására. Pedig érdemes elvégezni a tervezett intézkedések sürgősségi rangsorolását és azokat a prioritási lista élére tenni, melyek az idézett komoly problémák megoldását célozzák. Hasonló átgondolást igényel a „*felvett hallgatók*” gyűjtőfogalom alatt felsorolt gyengeségek kezelése is.

II.2. A kar kulcsfontosságú eredményei

2.1. Oktatás

Képzések kimeneti eredményei, hallgatói létszámadatok elemző áttekintése, tendenciája az elmúlt öt év statisztikája alapján.

A karra felvett hallgatók száma folyamatosan nőtt a 2008-as 338-ról a következő évre elérte a kitűzött 400 főt, 2012-re pedig **513** fő lett. Öröndetes, hogy a 2011-es és a 2012-es években már az államilag támogatott hallgatók száma is 400 fő felett volt (**430** fő és **457** fő). Az alapszakos hallgatók lemorzsolódási aránya alapszakonként jelentős különbséget mutat: legmagasabb, mintegy **16%-os** az *anyagmérnöki*, a legalacsonyabb, **6,8%** a *vegyésmérnöki* alapképzésükben. Helyes szabályt vezettek be a lemorzsolódási arány csökkentése érdekében; egy tárgyat maximum háromszor lehet felvenni, és ez az intézkedés hatékonynak bizonyult. A passzív hallgatók létszámának csökkentése érdekében tett intézkedések révén is sikerült arányukat immár évek óta az elfogadható **10%** alatt tartani.

Felismerték a hallgatók nyelvismeretének szükségességét, és a szabadon választható keretben a nyelvi kurzusokért az óraszámnak megfelelő kreditpont jár. A választott nyelvi kurzusokból két félévet finanszí-

roz a kar, ami kevésnek bizonyul, hisz egy gyengébb középiskolából jövő, műszaki területen mégoly tehetséges hallgató nem képes még két év alatt sem a megfelelő szintű nyelvismeretre szert tenni. Ennek következménye a túl sok át nem vehető diploma, pl. a 2011/2012-es tanévben **185** hallgató tett eredményes záróvizsgát, de oklevelet csak **131** fő vehetett át, a végzetek közel **30%-a** nyelvvizsga hiányában csak igazolást kaphatott tanulmányai befejezéséről.

A kar oktatói és kutatói igen sikeres TDK tevékenységet szerveznek, nagy hangsúlyt fektetnek a tehetséggondozásra, a hallgatók minél nagyobb létszámban a TDK munkába történő bevonására. A létszámhoz viszonyított TDK-s hallgatók száma a karon duplája (**20%**) az egyetemi átlagnak. A vizsgált időszakban az intézményi TDK munkában részt vevők, a 2011-es évi 72%-tól eltekintve, a többi évben **80%** feletti arányban jutottak el az OTDK konferenciára, és többen helyezést értek el, vagy kiemelt dicséretben részesültek. Két oktatójuk a *XXX. OTDK Jubileumi Emlékérem* kitüntetését kapta.

Végzetek elhelyezkedése, munkaerő-piaci beválás, a DPR működtetése, az adatok felhasználása a kar képzési stratégiájában.

A kar az elmúlt időszakban kétszer végzett kiterjedt diplomás pályakövetési vizsgálatot az új DPR módszertan alkalmazásával. 2011-ben a 2008. és 2010. években végzettek, 2012-ben pedig a 2007., 2009., és 2011. években végzettek terjedt ki a vizsgálat. A válaszok 5%-os hibahatárral a teljes végzett hallgatói körre kivethetők. Az adatok szerint végzéskor az alapszakokon végzetek **25%-ának** van már munkahelye, 25%-uk az egyetemi *Karrier Irodán* keresztül helyezkedik el. Kb. 20%-uk nem keresett munkát, mert tanulmányaikat folytatni kívánták, legtöbbször a mesterképzésben. Ezen hallgatók számaránya egyetemi összehasonlításban a Mérnöki Karon a legmagasabb.

2.2. Kutatás-fejlesztés, alkotó tevékenység

A kar jelentősebb tudományos publikációs, fejlesztési, innovációs és pályázati (tartalmi) eredményei

A kar 2009-től folyamatosan növeli az oktatóinak létszámát és ezen belül hasonló fejlődést mutat a minősített oktatók száma. Publikációs tevékenysége a 2007-2011 időszakot tekintve évről-évre növekvő dinamikájú, 2010-ben a karnak az egyetemi publikációs részaránya **27%** volt. A karon született közlemények száma 2008-2011 között minden évben **150** körüli, az idegen nyelven írottak száma a magyar nyelvűekének mindig a többszöröse, az arány 2012-ben **5:52** volt (az adat nem végleges). Tudományos publikációs tevékenységük mértékét és minőségét a Scopus adatbázis mutatja be jól, melyből megtudható, hogy a **3690** vizsgált publikáció közül **20%** a kémia területén, **12,4%** pedig a vegyész-mérnöki tudományok területén került közlésre. A kar publikáló oktatói közül négyük idézettsége nagyobb mint **1000**, és további öt fő idézettsége több mint **500**.

A vizsgált időszakban a kar **14 ÚMFT/ÚSZT** pályázaton összesen mintegy **10 mrd** Ft támogatást nyert el. Tíz oktatójuk tagja valamilyen tudományos folyóirat szerkesztő bizottságának, és 13-an tisztségviselők (elnök, alelnök, titkár vagy elnökségi tag) különböző hazai vagy nemzetközi tudományos társaságokban.

2.3. Gazdálkodás

A kari gazdálkodás megfelelősége a minőségi oktatás fenntartásához. Külső és belső erőforrások pályázati megszerzése és felhasználásuk, a változások tendenciái.

A kar gazdálkodása sokat fejlődött. A vizsgált időszakban a költségvetési támogatás aránya **31-41%-os** volt. Képes a kar a működéséhez szükséges mintegy 60%-nyi forrást saját K+F tevékenységből folyamatosan fedezni. A saját bevételek között megfelelő arányban vannak pályázatokból, szerződéses K+F tevékenységből, és a költségterítéses képzésből származó bevételek. A jövőben gondoskodni kell az elmaradó szakképzési hozzájárulás bevételből származó forrás megfelelő pótlásáról. A tervezett fejlesztések elmaradása esetén nem lehet majd ugyanazon a magas színvonalon végezni feladatait, kutatási infrastruktúrája is amortizálódik.

II.3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata

A kari önértékelésből megismerhető volt az ESG szempontrendszeréhez kapcsolódó minőségfejlesztési tevékenységük, az adott tevékenység, alkalmazás célja, az alkalmazás gyakorisága és a PDCA szemlélet-

hez igazodó módszertan, valamint a kapcsolódó eredmények. Az eredményeket bemutató, hivatkozott dokumentumok a kari honlap dokumentumtárában hozzáférhetők.

3.1. Kari stratégia és eljárások a minőség biztosítására

A kar az egyetemen általánosan bevezetett ISO 9001 minőségirányítási rendszer alapján végzi minőségfejlesztési tevékenységét. A kar, képzési és kutatási folyamatainak tudatos és minőségorientált fejlesztési tevékenységéért több elismerésben részesült (2011: *Felsőoktatási Minőségi Díj* pályázaton arany fokozatú elismerő oklevél, 2013-16: "*Kutató Kar*") A minőségkultúra melletti elkötelezettségük teljes, jövőképek, értékrendjük megfogalmazott. A szervezeti, irányítási struktúra kiépített, a stratégiaalkotás eljárásai szabályozottak. A stratégiai tervezés téziseit a dékáni, dékánhelyettesi pályázatokban rögzítik, a kar középtávú stratégiai tervét a 2010-2014 időszakra megfogalmazta. A stratégia megvalósítását rövid távú célok kitűzésével segítik. Ezekhez mérőszámokat, felelősöket rendelnek, a célok teljesülését rendszeresen visszamérik.

3.2. Képzési programok indítása, követése és rendszeres belső értékelése

A kar az oktatási folyamatok szabályozottságát az oktatási minőség kritikus elemének tekinti. Szabályozott a tantervek kezelése, a változtatások eljárásai. A tanterv-fejlesztések, változtatások elektronikusan dokumentáltak és visszakövethetők a dokumentumtárban. 2008 óta a kurzusdossziék, -mappák rögzítése kötelező jelleggel elektronikus formában történik. A hallgatói óralátogatások folyamatát a Minőségirányítási Kézikönyvben rögzített eljárás (PE_MK_M10) szabályozza.

A kar a képzéseit a párhuzamos szakakkreditáció struktúráját követő formában rendszeresen értékeli. Az OHV eredményei, a záróvizsga bizottságok külsős tagjainak kérdőíves visszajelzései, a végzett hallgatók elégedettségmérései visszacsatoltak. A hallgatói elégedettségmérés eredményei az egyetemi átlagot meghaladóak, a záróvizsga bizottságok tagjainak véleménye 2009-hez képest javulást mutat. A képzési programok fejlesztésében a kar külső partnerei szakmai tanácsadóként, vendégoktatóként állandó partnerek. Két mesterszakon (*vegyésszermérnöki, mechatronikai mérnöki*) 2009-ben illetve 2010-ben az ipari partnerek (*MOL, Continental*) igényeinek figyelembe vételével, vállalati támogatással indult szakirány.

3.3. A hallgatói teljesítmények értékelési rendszere

Az Oktatási Igazgatósággal és a Hallgatói Önkormányzattal együttműködve az oktatási folyamatok eredményességét az egyetemen kialakított eljárások szerint értékelik. A kar honlapján elérhető dokumentumtárban a tantervek, a tematikák, a leckekönyv aláírásának feltételei hozzáférhetők. A kar félévente ellenőrzi, hogy a hallgatók előmenetele a közzétett szabályokat követő-e.

3.4. Az oktatók minőségének biztosítása

A kar rögzítette humánpolitikai céljait, ennek megvalósításához humánerőforrás-menedzsment eljárásokat alakított ki. Humánpolitikai stratégiájához illeszkedően átalakította, majd többször módosította szervezeti struktúráját. A szervezeti egységekben a projektek és pályázatok terhére történő részfoglalkoztatást részesítik előnyben, a kizárólag külső forrás terhére foglalkoztatottak aránya 2010-ben elérte a 10%-ot. A vezető oktatók pályázati kiírásaiban önálló elvárásként jelenik meg a forrásteremtő tevékenység. A kar olyan személyi és gazdaságpolitikát alakított ki, amely ösztönzi a munkatársak szakmai teljesítményének növelését. Az oktatók tudományos, szakmai teljesítményének összehasonlító értékelésére évente kerül sor. A szakmailag kiemelkedő fiatal oktatók elismerésére kari díjat alapítottak. A szak-és szakirány felelősökről, a tantárgyfelelősökről adatbázist vezetnek, azt folyamatosan aktualizálják. A kar kvalifikált személyi állományának (közel 80%-os minősítettség) és jó kutatói, tudományos és publikációs tevékenységének eredménye lett a. 2013-16 közötti minősítési időszakra odaítélt "*Kutató Kar*" minősítés.

3.5. Tanulástámogatás, eszközök és hallgatói szolgáltatások

Az oktatási tevékenység támogatására 2006-tól használják a Moodle e-learning tanulástámogató rendszert, a karon 2008-tól, az egész egyetemen 2009-től kötelező jelleggel. A kar kiterjedt ipari kapcsolati hálózatot épített ki, azt a képzés szolgáltatásban hatékonyan működteti. Új eszközök beszerzésére, laborfejlesztésekre, több alkalommal külső partnerek bevonásával került sor. Az oktató-hallgató arány – a minőségre kedvező módon – kiemelkedően alacsony, 15 hallgató jut egy oktatóra. Az országos jelentőségű versenyeken való részvételt kari forrásokból, a konferenciákon való részvételt alapítványi források

kon keresztül támogatják. A kar hallgatói 2010-ben regionális innovációs díjat nyertek. A középfokú nyelvvizsga megszerzését célzó tanulmányokat a követelmények teljesítésének feltételül szabásával, két féléven át finanszírozza a kar.

3.6. A kar belső információs rendszere

A hallgatói tájékoztatás alapvető informatikai szolgáltatásait a Neptun és a Moodle e-learning rendszer biztosítja. A rendszerek mellett a kar hallgatói levelezőlistákat is működtet. Az általánosan hozzáférhető egyetemi szolgáltatások mellett a kar dékáni titkársága egységes levelezési és elektronikus dokumentálási rendszert működtet. A dokumentumok kezelése, visszakeresése hatékony, a biztonsági adatmentések szabályozottak. A kari honlap, illetve annak oktatók számára kialakított blokkja a belső információáramlás fontos kiegészítő eleme.

3.7. Nyilvánosság, a közvélemény tájékoztatása

Rendszereznek a kar által szervezett fórumok, nyilvános rendezvények. Kiemelt figyelmet fordítanak a beiskolázási stratégiára, a megvalósításában a kari vezetést PR munkatárs segíti. 2009-ben felülvizsgálták beiskolázási tevékenységüket, kiemelt intézményi rangsort állítottak össze. 2010-től, szélesebb szakmai spektrumban, nyári táborokat szerveznek. A kar honlapján szervezeti egységenként elérhetők a publikációk, doktori értekezések. A kari tevékenység megismertetése, az együttműködések erősítése céljából a kar folyamatosan építi külső kapcsolatait, részt vesz a városi, megyei, országos kezdeményezések (pl. *Gizella napok*, *Kutatók Éjszakája*) megszervezésében, lebonyolításában. A közvélemény tájékoztatására, bevonására a kar a honlap, a Facebook, a Youtube, a web 2.0 eszközrendszerét hatékonyan használja.

III. A kar további működésére vonatkozó javaslatok

Amint az értékelő részben írtuk, javasoljuk, hogy készüljön akcióterv a Műszaki Kar saját maga által is felismert és önértékelésében gyengeségként jelzetteknek a kijavítására, elsősorban azon az alábbiakéra, amelyek helyi hatáskörben, lényeges többletforrások igénylése nélkül javíthatóak, megoldhatóak:

- A vezető oktatók adminisztrációs terheinek csökkentése
- Amint önértékelésükben írják: „Az elaprózott, gazdaságilag rossz hatékonyságú oktatási rendszer megváltoztatása” magas prioritású feladat kell legyen a kar számára.
- A viszonylag nagy lemorzsolódás okainak feltárása és intézkedések kidolgozása ennek javítása érdekében
- Az elaprózott tudományos műhelyek (kis létszámú szervezeti egységek) átalakítása azon irányba, hogy aktivitásuk elérje a szükséges kritikus tömeget.
- A hallgatók idegen-nyelv oktatásának eredményesebbé tétele (óraszám növelés, oktatott szemeszterek számának növelése stb.)

FÜGGELÉK

A Pannon Egyetemen folyó képzések a 2012/2013-as tanévben

Georgikon Kar (Keszthely)

GK

képzési területek: agrár, (+ gazdaságtudományok)
tudományterület: agráralapképzések (BSc, BA) (8+1)*állattenyésztő mérnöki (N)**gazdasági és vidékfejlesztési agrármérnöki (N, L)**informatikus és szakigazgatási agrármérnöki (N, L) (2012/2013-ban nem indult)**kertézmérnöki (N, L)**környezetgazdálkodási agrármérnöki (N, L)**mezőgazdasági mérnöki (N, L)**növénytermesztő mérnöki (N)**természetvédelmi mérnöki (N, L)**szőlész borász mérnöki (N, L) – 2008 óta nem indult*turizmus-vendéglátás, egészségturizmus, valamint vendéglátás-menedzsment szakirányok (N, L)*a felelős (szakgazda) kar a Gazdálkodástudományi Kar(GTK)*mesterképzések (MSc) (6)*agrármérnöki (N, L), magyar és angol nyelven is**állattenyésztő mérnöki (N, L) – 2008 óta nem indult**gazdasági agrármérnöki (N, L) – 2008 óta nem indult**kertézmérnöki (N, L)**környezetgazdálkodási agrármérnöki (N, L)**mezőgazdasági biotechnológus (N, L) – 2008 óta nem indult**növényorvosi (N), magyar és angol nyelven is**takarmányozási és takarmánybiztonsági mérnöki (N, L) – 2008 óta nem indult**természetvédelmi mérnöki (N, L)**vidékfejlesztési agrármérnöki (N, L)*folyó kifutó képzések még 2012/2013-ban is! (2)

egyetemi alapképzések:

*agrármérnöki**gazdasági agrármérnöki*doktori képzések (PhD) (2+1)**Állat- és agrárkörnyezet-tudományi DI****Növénytermesztési és kertészettudományi DI****Gazdálkodás- és szervezéstudományok DI - a GTK-val közös**szakirányú továbbképzések (3)*növényvédelmi; talajtani; turisztikai desztináció menedzsment*felsőfokú szakképzések (10)*agrárkereskedelmi menedzserasszisztens; energetikai mérnökasszisztens; gazdasági idegen nyelvű levelező; gyógynövény- és fűszernövénytermesztő és –feldolgozó; hulladékgazdálkodási technológus; informatikai statisztikus és gazdasági tervező; ménesgazda; növénytermesztő és növényvédő technológus; ökológiai gazdálkodó; szőlész borász szaktechnikus*

Gazdaságtudományi Kar (Veszprém)

GTK

képzési területek: gazdaságtudományok, (+ műszaki)
tudományterület: társadalomtudományokalapképzések (BA, BSc) (7)*alkalmazott közgazdaságtan* (N)*emberi erőforrások* (N, L)*gazdálkodási és menedzsment* (N magyar és angol nyelven is, L)*műszaki menedzser* (N, L)*nemzetközi gazdálkodás* (N)*pénzügy és számvitel alap* (N, L)*turizmus-vendéglátás, szállodaszervezés; turizmusmarketing, valamint utazás- és rendezvényszervezés*
szakirányok (N magyar és angol nyelven is, L)*a Georgikon Karon(GK) is folyik a képzés 2 másik szakirányon (ld. ott)*mesterképzések (MSc) (8)*közgazdasági elemző* (N magyar és angol nyelven is)*logisztikai menedzsment* (N, L)*Master of Business Administration (MBA)* (L, Veszprém és Nagykanizsa)*műszaki menedzser* (N, L)*nemzetközi gazdaság és gazdálkodás* (N, L)*számvitel* (N, L)*turizmus-menedzsment* (N, L magyar és angol nyelven is)*vezetés és szervezés* (N, L)folyó kifutó képzések még 2012/2013-ban is!

egyetemi alapképzések: (2)

*gazdálkodási**műszaki menedzser*

főiskolai alapképzések: (3)

*gazdálkodási**humánerőforrás menedzser**idegenforgalmi és szálloda*doktori képzés (PhD)*Gazdálkodás- és szervezéstudományok DI (a GK-val közös)*szakirányú továbbképzések (4)*e-közigazgatási; EU projektmenedzser; fővállalkozás (projektmenedzsment); minőségügyi*felsőfokú szakképzések (6)*banki szakügyintéző; gazdálkodási menedzserasszisztens; idegenforgalmi szakmenedzser; logisztikai műszaki menedzserasszisztens; pénzügyi szakügyintéző; számviteli szakügyintéző*

Modern Filológiai és Társadalomtudományi Kar (Veszprém)

MFTK

képzési területek: bölcsészettudomány, pedagógusképzés, társadalomtudomány
tudományterület: bölcsészettudományok

alapképzések (BA) (9)

anglisztika (N, L)
germanisztika -német szakirány (N, L)
magyar (N, L)
nemzetközi tanulmányok (N, L)
pedagógia (N, L), képzési hely: Pápa
politológia (N, L)
romanisztika - francia szakirány (N, L)
szabad bölcsészet (N, L)
társadalmi tanulmányok (N, L)

mesterképzések (MA) (9 +1)

alkalmazott nyelvészet (N, L)
anglisztika – angol alkalmazott nyelvészet szakirány (N magyar és angol nyelven, L)
 ... *amerikanisztika* (amerikai diploma, a PE és a Nazareth College (USA) közös képzése)
fordító és tolmács – fordító; tolmács szakirányok (N)
magyar nyelv és irodalom – modern magyar irodalom; nyelv, társadalom, kultúra; történeti nyelvészet szakirányok (N/L)
német nyelv, irodalom és kultúra – interkulturális germanisztika: nyelvtudomány szakirány (N/L)
nemzetközi tanulmányok – európai tanulmányok; regionális és civilizációs tanulmányok szakirányok (félperifériális Európa és Latin-Amerika szakirány) (N/L)
neveléstudományi – felsőoktatás-pedagógiai; kora gyermekkor pedagógiai; nevelési és oktatási kutatások (2012/13. első félévig működött) szakirányok (N/L) képzési hely: Pápa
összehasonlító irodalom- és művelődéstudomány – összehasonlító irodalomtudomány; színház-tudomány; művelődéstudomány szakirányok (N/L)
színház-tudomány (N/L)

tanári szakképzettségek (N, L) (9)

angoltanár, drámapedagógia-tanár, ember és társadalom műveltségterületi tanár, informatika-tanár (MIK-kel közösen), környezet-tanár (MK-val közösen), magyartanár, némettanár, nyelv- és beszéd-fejlesztő tanár, pedagógiatanár

folyó kifutó képzések még 2012/2013-ban is!

egyetemi alapképzések: (8)

angol nyelv és irodalom; etika, ember- és társadalomismeret; francia nyelv és irodalom; környezet-tanár; magyar nyelv és irodalom; német nyelv és irodalom; nemzetközi tanulmányok; színház-történet

doktori képzés (PhD) megszűnt (2011. december 31.)**Neveléstudományi DI (2003-2011)**

A 2009/9/IX/2/347 sz. határozatában a MAB **megvonta** a *Nyelvtudományi doktori iskola* akkreditációját, valamint 2010 első felében elutasította a Pannon Egyetem fellebbezését és jóváhagyta korábbi határozatát. A *Nyelvtudományi Doktori Iskola* 2003. július 8-tól 2011. december 31-ig működött.

szakirányú továbbképzések (4)

ember-, erkölcs- és vallásismeret; dráma és színház-pedagógia; közoktatási vezető és pedagógus szakvizsga; politikai tanácsadó;

felsőfokú szakképzés (N)

idegennyelvi kommunikátor

Műszaki Informatikai Kar (Veszprém)**MIK**képzési területek: informatika, műszakitudományterület: műszaki tudományok, természettudományokalapképzések (BSc) (4)*gazdaságinformatikus (N)**mérnök informatikus (N képzési hely: Nagykanizsa is, L)**programtervező informatikus (N)**villamosmérnöki (N)*mesterképzések (MSc) (2)*logisztikai mérnöki (N, L; Nagykanizsa és Székesfehérvár)**mérnök informatikus (N, L)*folyó kifutó képzések még 2012/2013-ban is!

egyetemi alapképzés:

műszaki informatika

főiskolai alapképzések: (3)

*műszaki informatika, programozó matematikus, villamosmérnöki*doktori képzések (PhD) (2)**Informatikai tudományok DI****Molekuláris- és nanotechnológiák DI**szakirányú továbbképzés*olajipari ellátási lánc optimalizálás (N) angol nyelven*felsőfokú szakképzés*műszaki informatikai mérnökasszisztens***Mérnöki Kar (Veszprém)****MK**képzési területek: műszaki, + természettudománytudományterület: műszaki tudományok, természettudományokalapképzések (BSc) (8)*anyagmérnöki (N)**biomérnöki (N)**gépészmérnöki (N; Nagykanizsa is, L; csak Nagykanizsa)**kémia (N)**környezettan (N)**környezetmérnöki (N)**mechatronikai mérnöki (N)**vegyészmérnöki (N)*mesterképzések (MSc) (6)*anyagmérnöki (N, L)**környezetmérnöki (N angol nyelven is, L)**környezettudomány (N angol nyelven is)**mechatronikai mérnöki (N)**vegyész (N)**vegyészmérnöki (N)*folyó kifutó képzések még 2012/2013-ban is!

egyetemi alapképzés: (4)

környezetmérnöki, környezettudományi, vegyész, vegyeszmérnöki

doktori képzések (PhD) (2)

Kémiai és környezettudományok DI
Vegyésmérnöki és anyagtudományok DI

szakirányú továbbképzés

műszaki kutató fejlesztő

felsőfokú szakképzés

gépipari mérnökasszisztens; mechatronikai mérnökasszisztens; vegyész mérnökasszisztens

A látogató bizottság tagjai:

elnök:

Blaskó Gábor, MTA r. tag, igazgató, Servier Kutatóintézet Zrt.

tagok:

Arató Péter MTA r. tag. prof. emeritus, BME, VIK

Bánfi Tamás DSc, egyetemi tanár, BCE, GTK

Bodorkós László pedagógiai szakértő, minőségfejlesztési igazgató, NYME - *minőségügyi szakértő*

Dezső Tamás PhD, egyetemi docens, dékán, ELTE BTK

Holló István CSc, tszv. egyetemi tanár, dékán KE ÁK

Nemes László PhD hallgató, ELTE - *HÖÖK delegált*

A látogatás MAB referense:

Ruff Éva, főtitkár-helyettes

A látogatás időpontja:

2013. április 25-26.