

A MAB FvB 8/2016. számú határozata

Az *Eötvös Loránd Tudományegyetem* (a továbbiakban: Egyetem) rektora 2015. szeptember 3-án kelt levelében felülvizsgálati kérelmet nyújtott be az Oktatási Hivatalhoz (a továbbiakban: OH) az Egyetem **könyvtárostánár osztatlan mesterképzési szak indítási** kérelme tárgyában készült – a MAB 2015/6/XII/7. számú határozataival elfogadott – nem támogató szakértői véleményével szemben. Az Oktatási Hivatal a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 87/2015. (IV. 9.) Korm. rendelet 18. § (8) bekezdésében foglaltak szerint a MAB Felülvizsgálati Bizottságát (a továbbiakban: MAB FvB) FF/305-10/2015. számú végzésével szakértőként kirendelte.

Szakértői vélemény

A MAB FvB az ügyre vonatkozó dokumentumok teljes körének alapos áttekintése után a következőket állapítja meg.

A szakértői véleményben *dőlt* betűvel szedjük a MAB eredeti nem támogató határozatának megfelelő szövegrészét, álló betűvel a felülvizsgálati kérelem megfelelő szövegrészét, s **félkövérrel** az új szakértői vélemény szövegét.

A MAB nem támogató határozatában megállapította: „A KKK-ban előirt ismeretkörök közül jó néhány nem került be a tantervbe, illetve a tantárgyi programokba. Hiányzik a filozófia és a kultúra gazdaságtana (szakmai alapozó ismeretek), az olvasástanítás, olvasásfejlesztés speciális módszerei, művelődésszervezés, múzeumpedagógia (szakmai törzsanyag), az iskolai könyvtár (információs és forrásközpont) és a közönyvtárak, valamint a könyvtári és információs szolgáltató helyek szerepe a megújuló oktatásban, az információs társadalomban, az olvasási készségek fejlesztésében, a szabadidő hasznos eltöltésében, az olvasás hatása, szerepe a személyiség alakulásában, a személyiségfejlesztésben (sajátos szak módszertani ismeretek).”

Az Egyetem a felülvizsgálati kérelemben erre a következőképpen reagált: „A KKK-ban előirt ismeretkörök, illetve tantárgyak közül mindegyik bekerült az ELTE könyvtárostánár szakindítási kérelmébe, illetve a megfelelő tantárgyi programokba. Az alábbi felsorolás az indoklásban hiányolt ismeretkörök, illetve tantárgyak fellelhetőségét mutatja be.

- Filozófia: a hazai könyvtártudományi képzőhelyek honlapján közzétett kurzuskínálatait áttekintve jól látszik, hogy sem a Debreceni Egyetem, sem a Szegedi Tudományegyetem a már akkreditált könyvtárostánár tantervi hálójában nem szerepel a szakmai alapozó ismeretek között a filozófia. Az ELTE esetében a könyvtárostánár hallgatók szabadon választhatnak filozófiai tárgyú kurzusokat az ELTE teljes kínálatából, ahogyan ez a szakindítási kérelem 7. oldalán szereplő táblázatban látható.
- Kultúra-gazdaságtan: a KKK által meghatározott kultúra-gazdaságtani kurzus szintén nem található meg több könyvtárostánár szak indítására akkreditációval rendelkező hazai felsőoktatási képzőhely (Debreceni Egyetem, Eszterházy Károly Főiskola, Szegedi Tudományegyetem) tantervi hálójában. Az ELTE esetében a Közgyűjteményi ismeretek (13. p.), a Dokumentumismeret, gyűjteményszervezés az iskolai könyvtárban 1-2. (17. p.), és A könyvtári menedzsment alapjai (24. p.) című tantárgyak tematikája dokumentáltan foglalkozik a témakörrel, amint ezt az említett tárgyak irodalomjegyzéke is alátámasztja.
- Az olvasástanítás, olvasásfejlesztés speciális módszerei (szakmai törzsanyag), illetve az olvasás hatása, szerepe a személyiség alakulásában, a személyiségfejlesztésben (sajátos szak módszertani ismeretek): Az ELTE által benyújtott szakindítási kérelemben számtalan olyan tantárgy szerepel, melyek tematikája, pl. Könyvtárpedagógia (29. p.), kötelező irodalma tartalmazza az olvasástanítás, olvasásfejlesztés speciális módszereit, pl. Gyermek- és ifjúsági irodalom (21. p.), ebből következően az oktatásban is jelentős szerepet töltenek be az érintett tartalmak. Ezt támasztják alá továbbá az egyes tantárgyak által fejlesztendő főbb kompetenciaterületek felsorolásai is, melyek egyértelműen utalnak a hiányolt ismeretkörökre, pl. Könyvtárhasználati órák, használóképzés (37. p.), vagy Gyermekkönyvtári ismeretek (33. p.). A Könyvtárpedagógiai

és iskolai kompetenciák (3. p.), valamint a Szakmódszertan (3. p.) elnevezésű tantárgyblokkok tantárgyai kiemelt figyelmet szentelnek az olvasástanítás, olvasásfejlesztés speciális módszereinek bemutatására. A szakirodalomban több alkalommal is utalás történik Nagy Attila olvasáskutató Olvasásfejlesztés, könyvtárhasználat, kritikus gondolkodás című könyvére.

- Művelődésszervezés, múzeumpedagógia (szakmai törzsanyag): a fenti megállapítások – miszerint a szakindítási kérelemben szereplő tárgyak tematikájában, irodalomjegyzékében és kompetenciaterületei között megtalálhatók az indoklásban hiányolt ismeretkörök – érvényesek a művelődésszervezésre, múzeumpedagógiára vonatkozóan is, az alábbi tantárgyak esetében: Közgyűjteményi ismeretek (13. p.), Együttműködés és marketing az iskolai könyvtárban (28. p.), Könyvtárpedagógia (29. p.), A könyvtárpedagógiai munka módszertana (31. p.), Könyvtárhasználati órák, használóképzés (37. p.), Közösségi programok szervezése (67. p.). Mindezekon felül a Speciálkollégium 1–2. (29. p.) tárgyak keretében szintén lehetőséget biztosítunk egy egész féléves múzeumpedagógia kurzus felvételére.
- Az iskolai könyvtár (információs és forrásközpont) és a közkönyvtárak, valamint a könyvtári és információs szolgáltató helyek szerepe a megújuló oktatásban, az információs társadalomban, az olvasási készségek fejlesztésében, a szabadidő hasznos eltöltésében: az indoklásban hiányolt ismeretkörök az alábbi tantárgyakban egyértelműen jelen vannak: Gyermekkönyvtári ismeretek (33. p.), Közösségi programok szervezése (67. p.), Kistelepülési könyvtári ellátás (36. p.). Az utolsóként említett tárgy különösen alkalmas integrált intézmények bemutatására, a közkönyvtárak és az iskolai könyvtári feladatok összehangolásának elemzésére. A tantárgyblokkok szintjén a Könyvtári menedzsment elnevezésű blokk kifejezetten a különböző intézménytípusok tevékenységének átfedéseire, közösen ellátandó feladataira és ezek megvalósíthatóságára koncentrálnak.

A MAB FvB-t az egyetem válasza meggyőzte arról, hogy a legtöbb ismeretkör, amelyet a KKK előír, belekerült a tantervbe. Megjegyzendő ugyanakkor, hogy a MAB FvB a hiányosságok indoklásaként a más intézmények tantervi hiányosságaira való utalást nem tudja elfogadni. A filozófiai alapismereteknek, mint kötelezően előírt ismeretkörnek, a tantervben való megjelenítése a KKK előírásának megfelelően szükséges.

A MAB határozat szerint: *A kulturális, köznevelési és könyvtári jogszabályi háttér megismertetése hiányzik.*

Az Egyetem a felülvizsgálati kérelemben erre így reagált: „A könyvtárostánár képzéssel összefüggő jogszabályi háttér bemutatása kifejezetten több aspektusból is megjelenik a szakindítási kérelemben. A szellemi munka technikája. Szerzői jog című tárgy (25. p.) kiemelten foglalkozik a könyvtári szolgáltatások nagy részét alapjaiban érintő, a kulturális és könyvtári jogszabályi kérdések megismertetésével. Ezen kívül integráltan, a Könyvtár- és információgazdaságtan tantárgyblokk tárgyaiban, további konkrét tantárgyak tematikájában, pl. Közgyűjteményi ismeretek (14. p.); Kistelepülési könyvtári ellátás (37. p.); infokommunikációs rendszerek és kompetenciák. (36. p.), a kötelező és ajánlott irodalomban, pl. Kommunikáció és informatika alapjai (13. p.) szintén megtalálhatók az indoklásban hiányolt jogi ismeretek. Az ismertetett gyakorlat érvényesül a tanári felkészítés tantárgyblokkjai, tárgyleírásai és szakirodalmi esetében is.

A legfontosabb, az iskolai könyvtárakkal kapcsolatos jogszabályok teljes körű felsorolását a megadott kötelező és ajánlott irodalmi keretek nem tették lehetővé, de valamennyi speciális iskolai könyvtári szabályzó, útmutató, szabvány beépült a könyvtárostánár-képzés akkreditációs anyagába.”

A MAB FvB az egyetem válaszát elfogadja. A KKK-ban az ismeretkörök között csupán a szerzői jog van nevesítve, amely a szak tantervében külön tárgyként szerepel. Több helyen is szerepel viszont a KKK-ban jogszabályi ismeret az elsajátítandó tudás, készségek, képességek között. A MAB FvB szerint ezeknek az ismereteknek az egyes tantárgyakban való integrált oktatása megvalósítható.

A MAB határozat szerint: *„Problémát jelent a kompetenciák és a tantárgyak összehangolatlansága, hogy van tantárgyleírás, amely akár 10–15 kompetenciaterületet is fejleszthetőnek tart, sőt pl. a Könyvtárpedagógia módszertana 15, a Gyermekkönyvtári ismeretek 16, a Könyvtárhasználati órák 23 kompetenciaterületet tart fejleszthetőnek és fejlesztendőnek.”*

Az Egyetem a felülvizsgálati kérelemben erre így reagált: „A szak képzési és kimeneti követelményeit tartalmazó 8/2013 (I. 30.) EMMI rendelet 2. és 3. melléklete 8 tanári és 8 szakmai kompetenciaterületet sorol fel. A szakindítási formanyomtatvány terjedelmi korlátai, az árnyaltság és a jobb áttekinthetőség miatt az említett kompetenciaterületek kisebb egységekre, kompetenciákra bontottuk fel. Egy 52 tanári és 41 szakmai kompetenciából álló mátrix-szal dolgoztunk (83-87. p.), melynek valamennyi eleméhez az azonosíthatóság érdekében betűből és számból álló kódot rendeltünk (pl. TF1 - tanári felkészítés 1. kompetencia, KT1 – könyvtárostánár szaktárgyi 1. kompetencia). A tantárgyleírásokban az így kialakított kódokkal jelöltük a kialakítandó kompetenciákat. Például a szakmai együttműködés és a kommunikáció terén megfogalmazott kompetenciaterületet 5 összetartozó, azonos gondolatokat megfogalmazó kompetenciaként kezeltük: KT33–KT37 (83-87. p.). Vegyük az indoklásban kifogásolt Könyvtárhasználati órák 23 kompetenciáját, mely valójában részkompetenciák összességéként értelmezendő. Ez ténylegesen kevesebb, 7 kompetenciaterületet fed le a KKK megfogalmazása szerint. A MAB előírásai egyébként sem maximalizálják a kompetenciaszámot. (...) Mindezeket túl a könyvtárostánár által oktatott könyvtárhasználati ismeretek tantárgyközisége speciális módszertani eszközöket igényel, a rendelkezésre álló kevesebb óraszám koncentráltabb kompetenciafejlesztést tesz szükségessé. Az említett tárgyak – A könyvtárpedagógiai munka módszertana (31. p.); Könyvtárhasználati órák, használóképzés (37. p.) – általános megközelítésűek, és ezért kívánatos a legkomplexebb kompetenciafejlesztés a lehetséges keretek között. A Gyermekkönyvtári ismeretek (33. p.) egy tárgyon belül mutatja meg a hasonló könyvtári feladatokat a közkönyvtári feltételek között, ezért indokolt a nagyszámú fejlesztendő terület, hisz ez a tárgy ad lehetőséget arra, hogy a könyvtárostánár szakot végzőket a munkaerőpiaci igényeknek megfelelően, célzottan készítsük fel a gyermekkönyvtári munkakörre.”

A MAB FvB elfogadja az Egyetem választát a kompetenciaterületekkel kapcsolatban. Az egyes tantárgyaknál megjelölt kompetenciák valójában olyan részkompetenciák, amelyek sok esetben összefüggenek, átfedik egymást, így a nagyszámú kompetencia egy tantárgy keretében történő fejlesztése nem elképzelhetetlen.

A MAB határozat szerint: „Az ismeretköröket felölelő tantárgyak, céljaiban és szakirodalmi háttérben több esetben átfedések vannak. A pszichológiai modul tantárgyai kötelező irodalmában nyolcszor szerepel kötelező irodalomként N. Kollár K. – Szabó É. (szerk.) 2004. *Pszichológia pedagógusoknak című kötet. A nemzetközi, illetve idegen nyelvű szakirodalom jellemzően nincs megjelölve.*”

Az Egyetem a felülvizsgálati kérelemben erre így reagált: „Az indoklásban említett mű általános, összegző jellegű alpmű, mely többféle kontextusból mutatja be a pszichológia alapjait. A feltüntetett oldalszámok, illetve fejezetszámok alapján jól látható, hogy egy tárgynál a könyv csupán egy-egy fejezete szerepel a tényleges szakirodalomban. A szakértő valószínűleg ismétlődésnek tekintette azt is, amikor egy két részből álló tantárgy (pl. Szociál- és egészségpszichológia előadás (46. p.); Szociál- és egészségpszichológia szeminárium (48. p.); A tanulás pszichológiája előadás (55. p.); A tanulás pszichológiája szeminárium (57. p.) előadásának és szemináriumának irodalomjegyzékében is szerepelt a mű. A MAB az eddigi ELTE-s szakindításoknál is ugyanezzel a pedagógiai pszichológiai modullal engedélyezte a képzéseket. A tematikákban megjelenő nemzetközi szakirodalom számában és minőségében is meggyőzően reprezentálja a legfontosabb szakterületeket. Összesen 166 kötelező és ajánlott szakirodalmi tétel van a könyvtári, valamint 118 kötelező és ajánlott szakirodalmi tétel van a pedagógiai tematikákban. Könyvtári idegen nyelvű 11, fordítás 15, pedagógiai idegen nyelvű 4, fordítás 16 szerepel a feltüntetett kötelező és ajánlott irodalomban. A nemzetközi szakirodalom százalékosan kifejezve: Könyvtári: 15,6 %, ebből 6,6 % angol nyelvű Pedagógiai: 16,9 %, ebből 3 % angol nyelvű. Az oktatás folyamatában még ennél is lényegesen magasabb százalékban van képviselve a nemzetközi szakirodalom, melyet a kötelező és ajánlott irodalom számának mérséklése miatt nem volt módunkban feltüntetni, ugyanakkor az elemzés során kapott százalékos reprezentáció is kifejezetten jónak mondható, és bizonyítja, hogy az indoklásban állítottak nem felelnek meg a valóságnak. A tematikák nemzetközi szakirodalmának teljes listáját mellékeljük, melyben a sorrend a tematikákban való megjelenés sorrendjét tükrözi a könnyebb átláthatóság érdekében.”

A MAB FvB az Egyetem választát részben elfogadja. A *Pszichológia pedagógusoknak* című tankönyv valóban több tantárgy kötelező irodalmaként szerepel, de más-más részeivel. Ugyanazon tantárgyhoz tartozó előadás és szeminárium kötelező irodalmának azonossága nem kifogásolható.

A szakindítási beadványban ugyanakkor a kötelező irodalmak részletezésénél hol fejezetszámok, hol oldalszámok szerepelnek, így nehéz megállapítani, hogy a megadott terjedelmekben vannak-e átfedések. Egy tantárgy esetében (A pedagógusszerep pszichológiai nézőpontból) a teljes tankönyv szerepel kötelező irodalomként annak ellenére, hogy egyes részek (fejezetek, oldalak) más tárgyaknál is kötelező irodalomként szerepelnek. Az Nftv. 49. § (5) bekezdésében foglaltak szerint ugyanakkor egy adott ismeretanyag elsajátításáért egy alkalommal adható kredit. Ebben a tekintetben tehát a MAB FvB álláspontja szerint a kötelező irodalmak pontosítása szükséges. A nemzetközi szakirodalom megfelelő mértékben van jelen az egyes tantárgyakhoz tartozó kötelező és ajánlott irodalomban. A MAB FvB megjegyzi ugyanakkor, hogy a kötelező és ajánlott irodalom elválasztása a szaktárgyi modulban is szükséges.

A MAB határozat szerint: „A 6. félévben beiktattak egy modulzáró vizsgát, ahol kilenc tantárgy (elméleti és gyakorlati, több féléves) anyagát kéri számon, ami a teljesíthetőség szempontjából megkérdőjelezhető.”

Az Egyetem a felülvizsgálati kérelemben erre így reagált: „A modulzáró vizsga szimmetrikusan szerepel nem csak az osztatlan tanárképzési szakokon az ELTE szakpárjaiban, hanem az ország eddig akkreditált könyvtárostánár képzéseiben is találunk szigorlatot, amely hasonló integráló szerepet tölt be. Ehhez a gyakorlathoz a Könyvtár- és Információtudományi Intézet is illeszkedni kíván. Lásd a szakindítási kérelem 107. oldalát: (...)

Szakmailag feltétlenül szükséges, hogy a záróvizsga előtt legyen a hallgatóknak alkalmuk az egyes tantárgyak szintézisére. A modulzáró vizsgával felkészítjük őket a záróvizsgára, valamint a 7. félévtől oktatott tárgyak elméleti megalapozására. A modulzáró vizsga elsődleges célja, hogy felmérje, hogyan tudják a hallgatók összefoglalni, illetve szintetizálni a diszciplináris tárgyakból szerzett ismereteiket, milyen mértékben képesek egységes képet kialakítani az iskolai könyvtárak korábban elsajátított egyes aspektusai alapján. A vizsga során a hallgatóknak a következő diszciplináris tárgyak ismeretéről kell számot adniuk:

1. Olvasáspszichológia, illetve ennek folytatásaként Olvasásszociológia, olvasáspedagógia
2. Dokumentum ismeret, gyűjteményszervezés az iskolai könyvtárban 1-2.
3. Dokumentumleírás 1–2. és Számítógépes formai feltárás, metaadatrendszerek
4. Osztályozás, információkereső nyelvek 1–2. és Számítógépes tartalomfeltárás

Tehát nem kilenc tárgy teljesíthetetlen követelménye vár a hallgatókra, hanem öt tantárgy, négy témakör ismeretéről kell számot adniuk, tételt is négy témakörből kell húzni.”

Az Egyetem a MAB FvB számára megnyugtatóan megválaszolta a határozatban megfogalmazott kifogást. A tanterv alapján valójában 7, összesen 23 kreditértékű, az első három félévben oktatott tantárgy alkotja a modulzáró vizsga anyagát a hatodik félévben. Ennek teljesíthetősége a tételek számától és a számon kért tananyag mélységétől függ. A MAB FvB ugyanakkor felhívja a figyelmet, hogy az Nftv. 49. § (5) bekezdésében foglaltak szerint egy ismeret elsajátításáért csak egy alkalommal adható kredit, ezért a modulzáró vizsgáért kredit nem járhat.

A MAB határozat szerint: „A záróvizsga szerkezete, tartalma jó, tematikája azonban elméleti – a szak gyakorlati jellegéből adódóan fontos lenne, hogy ne csak az elméletet ismerő szakemberek kerüljenek ki a képzésből.”

Az Egyetem a felülvizsgálati kérelemben erre így reagált: „Záróvizsgán az elmélet mellett a gyakorlati alkalmazás, illetve saját tapasztalat bemutatását is várjuk a hallgatóktól. Ezzel lehetőséget adunk a szemináriumokon végzett munka és a gyakorlatok során tapasztaltak integrálására a feleletbe és ugyanakkor elvárjuk az elméleti ismeretek adaptálását a mindennapi könyvtári munkába. Ennek a követelménynek a teljesíthetőségét biztosítja, hogy a szakos képzésben a gyakorlati ismeretek aránya kreditszázalékban: 53 %. (11. p.), valamint a tanítási és egyéni iskolai gyakorlatok rendszere. A gyakorlati tapasztalatok beépülését segíti az oktatásba a gyakorló könyvtáros kollégák és a gyakorlattal szoros kapcsolatban álló tanszéki kollégák bevonása az oktatásba és vizsgáztatásba (pl. záróvizsga bizottság külső tagjaiként), valamint a Könyvtár- és Információtudományi Intézet szakmai együttműködéseinek magas száma, melyet a MAB szakértői az indoklásban is elismerően kiemeltek.”

Az egyetem válaszát a MAB FvB a záróvizsgára vonatkozóan elfogadja, az elméleti tematika nem jelenti azt, hogy azok gyakorlati alkalmazása ne vetődhetne fel a vizsgáztatás során. Az, hogy a

képzésből ne csak az elméletet ismerő szakemberek kerüljenek ki, elsősorban nem a záróvizsgán múlik, hanem a képzési folyamat gyakorlatorientáltságán.

A MAB határozat szerint: „A képzést gondozó intézet doktori programjában 1997–2013 között 41 hallgató szerzett PhD fokozatot. Ugyanakkor tudományos műhelyeknek az intézeti honlapon nincs nyoma, publikációkban működésük nem mérhető (a megfogalmazottakkal szemben például jelentős könyvtörténeti kutatások ebből az intézetből egyáltalán nem ismertek), a jelzett kutatásoknak nemzetközileg nincs tudományos elismertsége. Inkább egyéni teljesítmények, sem mint közös műhelymunka érzékelhető.”

Az Egyetem a felülvizsgálati kérelemben erre így reagált: „A tudományos műhelyeknek az intézmény honlapján történő közvetlen megjelenítése nem akkreditációs követelmény, ezek publikációkban való megjelenése a doktori adatbázisban (ODT), illetve az MTMT-ben egyértelműen kimutatható és mérhető, az oktatók szakmai önéletrajzaiban a legfontosabbak megtalálhatók. A hiányolt könyv-, könyvtár- és sajtótörténeti kutatások elsősorban N.N., N.N., N.N. (könyvtörténeti specializáció felelőse), N.N. munkáiban érhetőek tetten. A könyv-, könyvtár- és sajtótörténet kutatása és oktatása szerves egységben jelentkezik a Könyvtár- és Információtudományi Intézet törekvéseiben, folytatva a tudós elődök – N.N., N.N., N.N. és mások – munkásságát. A 2015 ősztől az ELTE könyvtárosképzésében újra meginduló BA könyvtörténeti specializáció is lehetőséget biztosít a könyvtörténeti kutatások folytatására.

A történeti alapkutatások szélesebb körű szakmai együttműködést igényelnek, ezt felismerve – a mesterszakos és doktorandusz-hallgatókat is bevonva – kapcsolódott be a Könyvtár- és Információtudományi Intézet A magyarországi könyvtárügy története a Rákosi-korszakban 1945–1956 munkacímű kötet készítésének háttérmunkálataiba (projektvezető: N.N., doktori programunk oktatója). A fentihez hasonló közös kutatásokat együttműködési szerződéseinkben is deklaráljuk, például a nemzetközileg is mértékadó régi könyves gyűjteménnyel rendelkező ELTE Egyetemi Könyvtárral vagy az ugyancsak meghatározó Központi Statisztikai Hivatal Könyvtárával, illetve a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár Budapest Gyűjteményével.

A Könyvtártudományi Doktori Programban 1997 óta megvédett 42 doktori disszertáció 38 %-a történeti vonatkozású, amely honlapunkon közzétéve szintén azt támasztja alá, hogy intézetünkben hagyományosan magas szintű történeti kutatóhely működik.

Intézeti aktivitásunk nemcsak publikációkban, hanem szakmai kiállításokban is megnyilvánul. Például 2014. szeptember 17-én egész napos rendezvényt tartott az Angolai Nagykövetség és az ELTE BTK Portugál Nyelv és Irodalom Tanszéke, melynek keretében intézetünk oktatója, N.N. által összeállított tárlat volt látható.

A 2013-as évben 102, 2014-ben 90 és 2015 augusztus végéig 55 tudományos, szakmai közéleti és oktatásszervezési hírt adtunk közre honlapunkon. Blogunk keresettsége 2014-ben meghaladta a 82.000-es látogatói számot. Mindezek alapján nem túlzás azt állítani, hogy az egyetemi könyvtárosképző intézmények legdinamikusabban fejlesztett honlapja, mely hű képet ad a tudományos műhelyeinkben folyó munkáról és dinamikus fejlődésről.

Az online megjelenések mellett a műhelyek különböző országos szakmai rendezvényeken is képviseltetik magukat. Régi könyves kutatásainkat fókuszba helyező tudományos tevékenységünkön túl a következő főbb területeket emelhetjük ki, melyekben oktatóink, doktoranduszaink, alap- és mesterszakos hallgatóink egyaránt közreműködnek.

- Elektronikus könyvészet, digitális írástudás, melyben különös figyelmet szentelünk a könyvtárpedagógiai vonatkozásoknak. Ezt fémjelzi a Nemzeti Hírközlési és Informatikai Tanács (NHIT) támogatásával megvalósult „E-könyv, e-olvasás” című szakmai nap, valamint N.N., a Pécsi Tudományegyetem oktatójának 2015-ben sikeresen megvédett – A másodlagos digitális megosztottság enyhítésének modellje – Az információs műveltség komplex fejlesztési lehetőségei című disszertációja, ide sorolható N.N. adjunktus az intézet hallgatóival végzett úttörő jelentőségű vállalkozása, a N.N. (Kossuth-díjas író) hálózati életműkiadás, mely méltán vívta ki mind a könyvtári közélet és az irodalomtudománnyal foglalkozó kutatók elismerését.

- Trendek a hazai és nemzetközi könyvtárügyben, melyek a legújabb ágazati stratégiákat és azok gyakorlati megvalósulásait vizsgálja. Ennek eredményeként született az egri Eszterházy Károly Főiskola Líceum Kiadója által kiadott tanulmánykötet, melyben hallgatóink tanulmányai kaptak helyet.

- Az Informatikai-könyvtártudományi oktatásfejlesztési kutatási műhely keretében folyamatosan kutatjuk szakmánk múltját, képzésünk fejlesztésének lehetőségeit, hazai és nemzetközi összefüggésben egyaránt, melyek számos publikációban és konferencia szereplésben öltenek testet.

Kutatásaink nemzetközi elismertsége jól dokumentált. Az ERASMUS kapcsolatokon túl is van lehetőség a külföldi könyvtári gyakorlat megismerésére. Prof. N.N., a European Association for Library & Information Education and Research (EUCLID) volt elnöke, az Oslo and Akershus University College of Applied Sciences tanára gyakran látogat el intézetünkbe, ahol a BA és MA informatikus könyvtáros, valamint a PhD hallgatókon kívül a szélesebb könyvtáros érdeklődő közönség számára is lehetőséget adunk a bekapcsolódásra. Intézetében több egykori hallgatónk végzett már posztgraduális tanulmányokat, pl N.N., aki jelenleg a Könyvtári Intézet és a Pécsi Tudományegyetem munkatársa.

Évente átlagosan 3-4 külföldi vendégoktatót fogadunk intézetünkben, melyről folyamatosan tájékoztatjuk a hallgatókat, oktatókat és a szélesebb könyvtáros szakmai közönséget is. A 2014/2015-ös tanévben N.N., N.N., N.N., N.N. tartott előadást nálunk,

BOBCATSSS – hallgatói konferencia sorozat, melynek alapítói között az ELTE is szerepel, és ezt rejti az elnevezésben az egyik B betű (Budapest) – további lehetőséget ad a nemzetközi szerepvállalásra és a kapcsolatok kialakítására.

Az államközi szerződések keretében szintén van lehetőség külföldi vendégek fogadására, de a kiutazásra is. Prof. N.N., Andhra University LIS tanszékének vezetője 2014-ben így látogatott tanszékünkre, akinek teljes magyarországi programját (előadások és könyvtárlátogatások) intézetünk munkatársai szervezték.

A szakfelelős, N.N. éveken keresztül részt vett az International Federation of Library Associations and Institutions (IFLA) által az iskolai könyvtárosok számára készített útmutató munkálataiban, és így lehetőség nyílt a magyar szempontok érvényesítésére, valamint a legújabb trendek, elvárások beépítésébe az oktatásban:

Global Action on School Library Guidelines. Edited by: N.N. & N.N. Berlin/Munich: De Gruyter Saur, 2015 ISBN 978-3-11-036243-5 (IFLA Publications; Nr 167). Az útmutatóban szereplő ismeretek kivételes módon segítenék a könyvtárostanárra képzést.

Az idegen nyelvű, valamint a nemzetközi publikációk az MTMT-ből feltérképezhetők. Munkatársainknak a közelmúltból 35 idegen nyelvű publikációja van, melyet csatolunk a nyilatkozatunkhoz. Ezek egyértelműen bizonyítják kutatásaink nemzetközi ismertségét és elismertségét. (...)

A végzett hallgatók az ELTE kari és doktori iskoláinak struktúrájából következően az országban a leggazdagabb kínálattal bíró diszciplináris, illetve neveléstudományi kutatások felé is elindulhatnak: ELTE Irodalomtudományi Doktori Iskola, ELTE Neveléstudományi Doktori Iskola.”

A MAB FvB álláspontja szerint a MAB határozata joggal állapítja meg, hogy a képzést gondozó intézet honlapján (<http://konyvtartudomany.elte.hu/index.html>) nem jelenik meg a tudományos tevékenység, ezen sokat segítené, ha lenne a honlapon egy „Kutatás” menüpont is. A MAB FvB egyetért a MAB határozatának azon megállapításával is, hogy a kutatásban inkább egyéni teljesítmények jellemzőek, mint a közös műhelymunka. Az N.N. hálózati szövegkiadás nem a könyvtártudomány, hanem az irodalomtudomány szakterületéhez tartozik. Ezzel együtt a MAB FvB álláspontja szerint az Egyetem válasza kellő részletességgel bemutatja a tudományos munkát, amely alapján a publikációs tevékenység színvonala a szakindítás tekintetében elfogadható.

A MAB határozat szerint: „Alap- vagy alkalmazott kutatásokban (OTKA), hazai tudományos vagy nemzetközi projekteken való részvétel, egyéb pályázati források (TÁMOP) megszerzésében nem mutatnak aktivitást.”

Az Egyetem a felülvizsgálati kérelemben erre így reagált: „A könyvtárostanárra szak szaktárgyi moduljáért felelős Könyvtár- és Információtudományi Intézet aktív pályázati tevékenységet folytat A 2014-ben kilencedik alkalommal megrendezett „Országos Könyvtári Napok” keretében, az „Okos könyvtár” programsorozathoz kapcsolódva az ELTE Bölcsészettudományi Kar Könyvtár- és Információtudományi Intézete (KITI) 2014. október 15-én „E-könyv, e-olvasás” címmel szervezett szakmai napot. A Nemzeti Hírközlési és Informatikai Tanács (NHIT) által kiírt pályázaton támogatást nyert rendezvény az Informatikai és Könyvtári Szövetség (IKSZ), valamint a Magyar Könyvtárosok Egyesületének (MKE) együttműködésével valósult meg.

A Könyvtár- és Információtudományi Intézet rendszeresen vesz részt az összegyűjtött pályázatokban. Néhány sikeres pályázat a közelmúltból:

- Az Emberi Erőforrások Minisztériuma megbízásából az Oktatáskutató és Fejlesztő Intézet és az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő a Nemzeti Tehetség Program keretében Felsőoktatási tehetséggondozó konferenciák és versenyek megszervezésének támogatására (NTP-FTK-M-13) intézeti konferencia és tanfolyamok, irodaszer, IT eszközök.
- A Nemzeti Tehetség Program Országos Tudományos Diákköri Tanács által elismert TDK-műhelyek támogatása című pályázat (NTP-TDK-14) - intézeti konferencia, képzés, kutatás, irodaszer.
- TÁMOP-4.1.2.6.2-13/1-20,13-0007 Országos koordinációval a pedagógusképzés megújításáért (tankönyvírás: Könyvtárhasználati ismeretek – N. N., Könyvtárpedagógiai szakirodalmi kalauz – N.N., Mentorképzési tematika és óratervezet készítése könyvtárhasználati ismeretekkel kapcsolatban – Hagyományos (és elektronikus) katalógusok használata című óratervezet – N.N.)
- TÁMOP 4.2.2. TDK alprojekt – rendezvény, kutatás, irodaszer. A Könyvtár- és Információtudományi Intézet TÁMOP pályázatokban történő részvételére csak konzorciumi formában van lehetőség az ELTE-n.

Ezentúl több NKA pályázaton is eredményesen szerepeltünk. Például N. N., N. N., N. N. E-könyvészet – A digitális könyvkultúra alapvonásai című kötete is a Nemzeti Kulturális Alap által kiírt pályázatnak köszönhetően jelent meg.

A tanári felkészítésért felelős Pedagógiai és Pszichológiai Kar szintén aktív pályázati tevékenységet folytat, melynek eredményei fellelhetők a kar honlapján, valamint a szakindítási kérelemben, az oktatók személyi-szakmai adatait tartalmazó 11.4-es fejezet önéletrajzaiban is.

Nemzetközi projektekben való részvételünk elsősorban a könyvtárosok világszervezetének (IFLA) projektjeire irányul, mert ezzel a legaktuálisabb trendekhez és folyamatokhoz csatlakozhatunk. Ezek közül kettőt emelünk ki:

1. World Through Picture Books, az IFLA Libraries for Children and Young Adults, a Literacy and Reading Szekciók, valamint az IBBY (International Board on Books for Young People) hatalmas vállalkozásának második kiadása. Az első kiadás 32 ország legnépszerűbb képes gyermekkönyveit mutatta be, míg a másodikban már 52 nemzeti listát találunk. A kiválasztásban az MKE elnöksége, az MKE Gyermekkönyvtári Szekciója és a Könyvtárostánárok Egyesülete (KTE) mellett az ELTE Könyvtár- és Információtudományi Intézete 124 hallgatója szintén részt vett. Az így kialakult lista diákjaink véleményét is tükrözi, és szépen példázza, hogy őket is bevonjuk a legaktuálisabb feladatokba, akár a nemzetközi szinten is.

The World Through Picture Books: Librarians' favourite books from their country, Expanded 2nd Edition / Annie Everall and Viviana Quinones (Eds.) The Hague, IFLA Headquarters, 2015. 218 p. (IFLA Professional Reports, ISSN 0168-1931 ; 136.)

Online elérése: <http://www.ifla.org/publications/ifla-professional-reports-136>

2. A már előzőleg említett iskolai könyvtárosok számára készült alapküldetés, az útmutató átdolgozásának projektje 2015-ben a módosított útmutató publikálásával zárult: Global Action on School Library Guidelines / Edited by: N. N. & N. N. Berlin/Munich: De Gruyter Saur, 2015. ISBN 978-3-11-036243-5 (IFLA Publications; Nr 167)

Ezek az ismeretek, illetve a hazai viszonylatban példanélküli intézményi és a szakfelelőshöz fűződő személyes kapcsolatok kivételes módon támogatják az intézetünkben létesítendő könyvtárostánár képzést.”

A MAB FvB egyetért a MAB határozatával abban a tekintetben, hogy a képzést gondozó intézetnek valóban nincs sikeres OTKA-pályázata, azonban a TÁMOP és egyéb pályázati aktivitás elfogadható.

A MAB határozat szerint: „A szakfelelős habilitált egyetemi docens, az adott szakterületi tanárképzés terén kompetenciával, több éves, eredményes oktatói, oktatásszervezői gyakorlattal bír. A könyvtáros-szervezeti aktivitása is jelentős, de gyakorlati szakmai tapasztalata kevés.”

Az Egyetem a felülvizsgálati kérelemben erre így reagált: „A szakfelelős N. N. gyakorlati szakmai tapasztalata a könyvtárostánár, könyvtárpedagógia-tanár, informatikus könyvtáros BA és MA szakokat együttesen nézve országosan az egyik legjelentősebb. Gyakorló könyvtárosként 1979 és 1986 között a JATE Központi Könyvtár módszertanosaként a hálózatba tartozó iskolai könyvtárak módszertani

irányítása is a feladatai közé tartozott, 1986 és 1987 között a JGYTF Központi Könyvtár igazgatójaként szintén két gyakorló iskola könyvtárának módszertani felügyeletét is ellátta. 1990 és 1992 között az ország második legnagyobb közkönyvtárának igazgatója volt, ahol többek között a gyerekkönyvtári feladatokat és a megyei módszertani munkát irányította.

A gyakorló könyvtárosként eltöltött 11 év után sem szakadt meg a kapcsolata a szakmával, melyet a mai napig kiemelten fontosnak tart. Részmunkaidőben dolgozott például a Könyvtári Intézetben, vagy a József Attila Tudományegyetemen, ahol egy 300 ezres könyvtár állományát szakozza be alig három év alatt. Az OKM, majd az EMMI könyvtári szakértője, 2002-től megyei szakfelügyelő (rajta kívül csupán még egy kolléga vesz részt ebben a munkában a könyvtáros-képzésből), pedig ez a munka szoros kapcsolatot és a mindennapi munka ismeretét feltételezi. Gyakorlati tapasztalataira építve hívják meg N.N. -t az Év könyvtára díjat odaítélő bizottságba is. Speciális ismereteket nyújt, de szintén gyakorlati tapasztalatot ad a Könyvtári Akkreditációs Szakbizottság elnökeként végzett munkája immár 15 éve. Az akkreditációs beadvány elkészülte óta több évtizedes hazai és nemzetközi, elméleti és gyakorlati szakmai elismertsége miatt 2015 májusában N. N.-t a legnagyobb hazai könyvtári szakmai szervezet, az MKE elnökévé választották elsőprő többséggel.

A közoktatással való további kapcsolattartás érdekében a szakfelelős több mint 20 éve érettségi elnök és évente 1–2 alkalommal ellátja ezeket a feladatokat, annak érdekében, hogy jobban megismerje – ne csak elméletben, hanem gyakorlatban is – a felsőoktatásba kerülő hallgatók átlagos felkészültségét és kompetenciáit. Az érettségi elnöki nyilvántartásba vétel ideje: 1995.01.01.

A szakfelelőst a 2015. május 25-én lezárt választások során – a magyar könyvtárosok közül 1926 óta elsőként – szakmai munkásságának elismeréséül, beválasztották a tíz fős IFLA Governing Board-jába. A könyvtárosok legnagyobb, világszervezetének (IFLA) elnöke, N.N. történelmi pillanatnak nevezte N.N-t megválasztását 2015 augusztusában a Cape Town-ban megrendezett világ konferencián. A Bill and Melinda Gates Foundation Advisory Board tagsága is a gyakorlati tapasztalatra épített.”

A MAB FvB a szakfelelőssel kapcsolatban elfogadja az Egyetem érveit, a szakfelelős a bemutatott adatok alapján kellő gyakorlati tapasztalattal rendelkezik.

A MAB határozat szerint: *„Az indítani kívánt szakon kevés lenne a vezető oktató, a 8 tantárgyfelelős közül 4 adjunktus vagy tanársegéd, akikre aránytalanul sok tantárgy tanítása hárul (12, 9 illetve 8 tantárgy). Az oktatói terhelés egyenetlen, a szakterületi ismeretek 36 tantárgya és a szakmódszertani ismeretek 7 tantárgya (tehát összesen 43 kurzus) közül 27 tantárgy 3 oktató felelősségébe tartozik.”*

Az Egyetem a felülvizsgálati kérelemben erre így reagált: „A Magyar Akkreditációs Bizottság (MAB) osztatlan tanári mesterképzés szakindítás szakmai bírálati szempontjai szerint a tantárgyfelelősöknek egyetemi vagy főiskolai tanárnak, egyetemi vagy főiskolai docensnek, illetve tudományos fokozattal, és azt követő legalább három éves, összesen ötéves oktatói gyakorlattal rendelkező adjunktusnak kell lennie. A képzés teljes vertikumában 22 tantárgyfelelős szerepel (113, p.), melyek közül 11 vezető oktató, ezzel minden oktató megfelel a MAB szakindítással szemben támasztott előírásainak. A szakindítási dokumentáció elkészítése óta két, több mint ötéves oktatói gyakorlattal rendelkező adjunktusi kinevezés is történt, így tanársegéd nem tölt be tantárgy felelősi szerepet.

A 8 szaktárgyi tantárgyfelelős félévenkénti óraterhelése kiegyensúlyozott, mivel a tárgyak oktatását rajtuk kívül más oktatók is végezhetik, akiket a szakindítási kérelem 11.2-es táblázatában, az adott tantárgyak soraiban tüntettünk fel (108-110. p.). A felsoroltak közül az adott félév aktuális óraterhelése dönti el, hogy ki vesz részt a tárgy oktatásában, természetesen a folyamatosság és a következetesség biztosítása mellett. A szaktárgyi modulhoz tartozó tárgyak oktatásában az ELTE 12 főállású oktatója vesz részt. A tantárgyak és az oktatók arányát tekintve az oktatói kör óraterhelése kiegyensúlyozott.

Az indoklásban kifogásolt 36 tantárgy valójában 25 tantárgyelem, melyekben szerepelnek több részes, ugyanazon szakterülethez tartozó, több féléven keresztül átívelő kurzusok, mint például a Dokumentumleírás 1., a Dokumentumleírás 2. és a Számítógépes formai feltárás, metaadatrendszerek, melyek egyetlen tantárgyelemnek tekintendők. Mindezek értelmében nem léptük túl a MAB előírásait.

A MAB FvB a MAB határozatával összhangban megállapítja, hogy a szakindítási kérelem beadásának időpontjában még valóban volt tanársegéd tantárgyfelelős, és kevés volt a vezető oktató, mintha egy docensi nemzedék hiányozna. Nem fogadható el az Egyetem érvelése a tantárgyi terhelés tekintetében sem. A két félévre osztott tantárgyakat (pl. Dokumentumleírás 1-2) valóban összevontan kell kezelni, a Számítógépes formai feltárás, metaadatrendszerek tantárgyat

viszont maga a kérelem és a MAB vélemény is egy tárgyként kezeli. Emellett a két tantárgy mellett a szakfelelős még hat további tantárgy felelőse (a modulzáró vizsgát nem tekintjük tantárgynak). Rajta kívül még két oktató van, aki nyolc tantárgyért felel, és ehhez adódik még egyikük esetében a két gyakorlatkísérő szemináriumért és a tanítási gyakorlatért való felelősség. Egyik tantárgyfelelős kreditterhelése sem lépi át ugyanakkor a 25 kreditet. Mindezek alapján a MAB FvB egyetért a MAB határozat azon megállapításával, hogy az oktatói terhelés egyenletlen, a képzés tantárgyainak mintegy fele három oktató felelőssége. A MAB bírálati szempontjai szerint az oktatói terhelés nem lehet több hét tantárgynál. Az óraterhelés a képzésben részt vevő többi oktatóra tekintettel kiegyenlíthető, a tantárgyfelelősséggel járó egyéb feladatok azonban ettől nem csökkenek.

A MAB határozat szerint: *Az oktatáshoz szükséges terem, gyakorlóhely, könyvtári állomány rendelkezésre áll. A modern könyvtár bemutatásához talán ma már másfajta IT eszközpark (is) kellene, mint a bemutatott.*

Az Egyetem a felülvizsgálati kérelemben erre így reagált: „A könyvtárostánár képzés hardveres és szoftveres feltételeit folyamatosan fejlesztjük. A szaktárgyi modulban az oktatásban használt IKT eszközök és alkalmazások bemutatása elsősorban az infokommunikációs rendszerek és kompetenciák című óra feladata, ahogyan ez a szakindítási kérelem 36. oldalán is olvasható. A kurzushoz szükséges eszközök és szoftverek rendelkezésre állnak. A könyvtári számítógépes munkához szükséges további ismeretek elsajátítását az Integrált könyvtári rendszerek az iskolai könyvtárban című tantárgy (27. p.) biztosítja, mely a hazai iskolai könyvtárakban legelterjedtebb integrált könyvtár-gépesítési rendszerek használatát mutatja be a leendő könyvtárostánároknak. A kurzus keretében az integrált könyvtári rendszerek általános felépítésén túl, a hallgatók gyakorlati feladatok megoldásán keresztül sajátítják el a HUNTEKA, a SZIKLA és a SZIRÉN integrált könyvtári rendszer egyes moduljainak használatát, továbbá részletesen foglalkozunk az alapmodulokon kívüli kiegészítő modulokkal is. A kurzus során tárgyalt integrált könyvtár-gépesítési rendszereket gyártó, forgalmazó hazai és külföldi partnerekkel megkötött együttműködési szerződéseknek és a folyamatos együttműködésnek köszönhetően a programok legfrissebb verziói állnak rendelkezésre az intézet számítógépein. A számítógépes laborok mellett a Könyvtár- és Információtudományi Intézetben megfelelő számú, különböző típusú e-book olvasó eszköz érhető el, melyeken a hallgatók a gyakorlatban is megismerkedhetnek az e-könyvek használatával, előnyeivel és hiányosságaival,

A szakindítási kérelemben felsorolt tárgyi feltételek – a Bölcsészettudományi Kar, illetve a Könyvtár- és Információtudományi Intézet számítógépes laborjai – mellett a Pedagógiai és Pszichológiai Kar infrastruktúrája szintén hallgatóink rendelkezésére áll. A kar szervezésében mind az oktatóknak, mind a hallgatóknak lehetősége van az interaktív táblák használatát, programozhatóságát, programírásának módszertanát oktató tanfolyamokon részt venni. A pedagógiai-pszichológiai modul tantárgyai közül a Korszerű tanári mesterség – IKT című tanegység (62. p.) kiemelt figyelmet szentel az IT eszközök gyakorlati alkalmazásának bemutatására.

További lehetőséget biztosítanak a gyakorló helyek, ahol az iskolai könyvtárakban található eszközök teljes vertikumával találkozhatnak a leendő könyvtárostánárok, például a hallgatói notebookokkal is. Ennek köszönhetően az eszközök használatával megszervezett órák módszertanát is van módjuk a gyakorlatban kipróbálni.”

A MAB FvB álláspontja szerint az Egyetem felszereltsége megfelel annak a szintnek, ami a magyarországi köz- és felsőoktatásra jellemző.

A MAB határozat szerint: *„A tervezett hallgatói létszám, (nappali 30–50 fő, levelező 20–30 fő) túlzó, inkább nappali és levelező tagozaton is 5–10 fő felvétele lenne indokolt.”*

Az Egyetem a felülvizsgálati kérelemben erre így reagált: „A tervezett hallgatói létszámot az ELTE szakínálatának és hallgatói létszámainak ismeretében, a munkaerőpiaci felmérések (iskolai könyvtárak száma, közkönyvtári igények ismerete, a könyvtárostánárok korfájának felállítás) és a szakmai szervezetekkel (Könyvtárostánárok Egyesülete, Magyar Könyvtárosok Egyesülete) való konzultáció után alakítottuk ki és ennek indoklását az akkreditációs anyagban reálisnak ítéljük. »Az újra osztatlanná váló tanárképzés beindulása is érzékenyen érinti az alapképzést, a jelentkezők egyre nagyobb arányban választják az úgynevezett kétszakos könyvtárosképzést. [...] A könyvtáros munkakörben dolgozó szakemberek korfája alapján nagyszámú nyugdíjba menettel és szakmai generációváltás

prognosztizálható a közeljövőben. [...] A szakmában elhelyezkedni kívánók lehetőségei a jövőben javulnak. [...] Ez azt jelenti, hogy a területen várható nyugdíjazásokkal és az egyéb okból történő pályaelhagyással is számolva évente körülbelül 350 munkavállaló tud elhelyezkedni a szakmában. «

»A hazai könyvtárak számának jelentős részét, több mint 40%-át iskolai könyvtárak teszik ki. Az iskolai könyvtári szakfelügyeleti vizsgálatok adatai alapján azonban egyértelmű, hogy a könyvtárostánárok végzettségével jelenleg komoly gondok vannak. Az iskolai könyvtárakban dolgozó pedagógusoknak mintegy 30%-a nem rendelkezik a törvényben előírt szakképzettséggel. Az iskolai könyvtárosok több mint 50%-a Budapesten és vonzáskörzetében dolgozik, ezért az Eötvös Loránd Tudományegyetem reális alternatívaként merülhet fel a megfelelő végzettség megszerzésének helyszínéeként. Úgy véljük, a könyvtárostánár osztatlan tanárszakos képzés valós munkaerő-piaci igényeket elégítene ki. «” (222. p.)

A MAB FvB szerint az Egyetem érvelése megalapozott, de a kérdést az állam által támogatott helyek száma fogja végleg eldönteni.

Összefoglalóan elmondható, hogy az Egyetem korrekt hangnemben és alaposan érvelt a MAB határozatával szemben. A MAB FvB álláspontja szerint – a MAB határozatával összhangban – néhány ponton (filozófiai ismeretek hiánya, kötelező irodalom átfedése, a szakhoz kapcsolódó tudományos műhely hiánya, OTKA-pályázat hiánya, hétnél több tantárgyért viselt felelősség, viszonylag kevés vezető oktató) megjegyzések tehetők a szakindítás tekintetében, ezek azonban a szakindítás támogathatóságát nem teszik lehetetlenné.

Mindezek alapján a MAB FvB – a MAB határozatát felülbírálván – az *ELTE könyvtárostánár osztatlan tanári mesterképzési szakán* a képzés indítását megjegyzéssel támogatja.

Megjegyzés:

Szükséges a filozófia alapismeretek megjelenítése a tantervben.

Az ajánlott és kötelező irodalom elválasztása minden tárgynál legyen egyértelmű.

Amennyiben ugyanaz a szakirodalom több tantárgynál is szerepel, biztosítani kell, hogy egy ismeretanyag elsajátításáért csak egy alkalommal adjanak kreditet. Erre a normára a modulzáró vizsgák esetén is figyelemmel kell lenni.

Az oktatók legfeljebb egyharmadának oktatói terhelése lehet maximum hét tantárgy. Tanársegéd nem lehet tantárgyfelelős.

A korrekciók bemutatását a képzés indítását megelőzően kérjük a MAB FvB számára bemutatni.

Budapest, 2015. január 29.

Falus András
a MAB FVB elnöke