

A MAB FvB 5/2012. számú határozata

Az Óbudai Egyetem (a továbbiakban: Egyetem) rektora 2011. október 20-án felülvizsgálati kérelmet nyújtott be az Oktatási Hivatalhoz (a továbbiakban: OH) az Egyetem **környezetmérnöki** alapképzési szakának időközi (monitoring) vizsgálata keretében készült – a MAB 2011/7/VIII/55. számú határozatával meghozott – nem támogató szakértői véleményével szemben. Az OH 2011. november 8-án kelt és a MAB Titkársághoz 2011. november 15-én érkezett átiratában a MAB Felülvizsgálati Bizottságát (a továbbiakban: MAB FvB) kérte fel az ügyben újabb szakértői vélemény adására.

Szakértői vélemény

Az indoklásban *dőlt* betűvel szedjük a MAB eredeti, nem támogató határozatának megfelelő szövegrészét, álló betűvel a felülvizsgálati kérelem megfelelő szövegrészét, s **félkövérrel** a MAB FvB szakértői véleményének szövegét.

A MAB határozata a következőkből indul ki: „*A MAB a szak indítását támogató 2005/6/IX/2/22. sz. határozatában a képzési feltételek néhány hiányosságára (kevés minősített oktató, tudományos-publikációs tevékenység alacsony színvonala) tekintettel monitorvizsgálatot írt elő.*”

A MAB 2011/7/VIII/55. számú határozata az egész szakra vonatkozik, nem csak bizonyos szakirányokra: „*A MAB nem támogatja, hogy az Óbudai Egyetem a környezetmérnöki alapképzési szakon a képzést folytassa.*”

A felülvizsgálat kérelemben az intézmény kifejezte, hogy látva a feltételek hiányos voltát, 2012 szeptemberétől a szakon csak a könnyűipari szakirányon kíván képzést folytatni.

A MAB FvB megállapítja, hogy a MAB 2005-ös támogató határozata a szak könnyűipari és villamosipari szakirányaira vonatkozik, a monitoring eljárás intézményi beadványa ezek mellett a környezetinformatikai szakirány anyagát is tartalmazza. A monitoring eljárást lezáró 2011-es MAB határozat címében csak a villamosipari és a környezetinformatikai szakirányra utal, de a határozat szakirányok megnevezése nélkül a teljes szakon való képzés folytatását nem támogatta. Ez tehát félreértésekre utal. A MAB FvB az intézmény immár világos álláspontjára való tekintettel kizárólag azt vizsgálta, hogy a szak könnyűipari szakirányán fennállnak-e a képzés folytatásának feltételei, s e tekintetben megalapozott volt-e a MAB döntése.

Képzési terv

A MAB határozata szerint: „*A most benyújtott kérelemben a képzés programja jól felépített, a korszerű környezetmérnök-képzés követelményeinek minden tekintetben megfelel. A szakirányok programjait magas szakmai színvonalon, az intézmény profiljának megfelelő iparágakra fókuszálva dolgozták ki.*”

A felülvizsgálat kérelemben az intézmény örömet fejez ki az értékelést illetően, és a szak képzési rangsorban elfoglalt helyével kívánja azt megerősíteni.

A MAB FvB a képzési terv megfelelésével egyetért.

Személyi háttér

A MAB határozata szerint: „*A szakfelelős kiváló tapasztalattal rendelkező, iskolateremtő szakember, de a bemutatott publikációi szerények. Látható a szakirányfelelősök igyekezete a tudományos tevékenységük fokozására, de a bemutatott közleményeik többnyire előadások vagy nem referált folyóiratokban közölt munkák. Bár összességében az oktatók minőségének aránya 80% feletti, de komolyabb szakmai, kutatási eredményekkel nem rendelkeznek. Kívánatos, hogy az oktatók rendszeresen publikáljanak referált nemzetközi folyóiratokban.*”

Az intézmény a felülvizsgálati kérelmében úgy érvel, hogy a szakfelelős esetében az 5–5 publikációval a tananyagfejlesztő tevékenységet próbálták kiemelni, de természetesen ez nem tükrözheti teljes publikációs tevékenységét. A szakirányfelelősök nagy erőfeszítéseket tettek a feltételek biztosítása érdekében. Az oktatók 80 %-a tudományos fokozattal bír.

A MAB FvB nem érti, hogy a szakfelelős személyének értékelése során hogyan juthatott a MAB arra a megállapításra, hogy a szakfelelős iskolateremtő szakember, miközben a bemutatott publikációit szerénynek minősíti. A megadott publikációk lehetnek ugyan szerények, de ha valakiről megállapítják, hogy iskolateremtő egyéniség, akkor ahhoz a teljes munkásságot ismerni kell. Ennek ismeretében azonban nem lehet arra a következtetésre jutni az adott szakfelelős esetében, hogy publikációi szerények, és a szakfelelősségre nem alkalmas. Igaz, hogy egyszerű kereséssel nem érhető el publikációs listája, s ezt pótolni kell, de a doktori adatbázisban is találhatóak kiemelt publikációi, melyek alapján a szakfelelősségi alkalmassága megállapítható, azonban az iskolateremtő jelzővel kapcsolatban vannak kétségei a MAB FvB-nek.

A szakirányfelelősök közül a fenti alapvetés után a MAB FvB csak a könnyűipari szakirány felelősét vizsgálta. A könnyűipari szakirány felelősé a MAB FvB megfelelő szakembernek tartja, aki több intézményben is bizonyította már oktatói alkalmasságát, hosszú ideje tartó felsőoktatási tevékenysége során, s a publikációi is színvonalasak a szakterületen.

A MAB FvB egyenként áttekintette a szakirány összes oktatójának anyagát, és megállapítja, hogy az oktatói kar összességében elfogadható, bár vannak olyan tantárgyfelelősök is, akik valóban csak a minimális szintet teljesítik. A folyamatos fejlődés általában véve is elvárás a felsőoktatásban, de itt – az intézmény által is elismerten – különösen is van fejlődési lehetőség bizonyos tantárgyfelelősök tekintetében.

Tudományos háttér

A MAB határozata szerint: „*Megállapítható, hogy az intézmény komoly erőfeszítéseket tett a képzés tudományos háttérének megteremtésére (pl. a környezetvédelmi műszaki technológiák kutatása, a környezeti analitika biológiai vonatkozásai, a mikrobiológiai kutatások, a környezetállapot-értékelés, a környezetinformatika és a napenergia hasznosítási területén), de a kutatási tevékenység eredményessége tekintetében nem sikerült áttörést elérnie. Az eszközellátottság egyenetlen, kevés olyan laboratórium van, amely alkalmas színvonalas kutatásra.*

A felülvizsgálat kérelem kiemeli, hogy a szak oktatóinak 80 %-a rendelkezik tudományos fokozattal, mely az intézmény álláspontja szerint garancia a tudományos háttér megfelelő fejlődésének. Az elmúlt öt év alatt sokat léptek előre, bár az oktatók tudományos mutatói még nem kiemelkedőek, de a tendenciát követve, ez néhány éven belül ez megvalósulhat.

Az infrastruktúra tekintetében az felülvizsgálati kérelem kiemeli, hogy több 10 millió forint értékű fejlesztéseket hajtottak végre az eszközállomány javítására. Az intézmény álláspontja szerint a technikai háttér megfelelő. Az intézmény képviselői nem értik, hogy min alapul a MAB megállapítása a laboratóriumi háttérrel kapcsolatban.

A MAB FvB álláspontja szerint az alapképzési szak háttéréül szolgáló kutatási tevékenység a minimális szintet eléri. E tekintetben fontos, hogy alapképzési szak háttérét vizsgáljuk. További folyamatos fejlődés hiányában azonban ez a megfelelés könnyen elveszíthető.

A 2005-ös MAB határozat az infrastrukturális háttérrel kapcsolatban nem vetett fel hiányosságokat, ezért azokra vonatkozó adatot a monitoring beadvány nem tartalmazott. Ezzel kapcsolatban nem kért hiánypótlást sem a MAB, tehát a levont következtetések nem érthetők. A felülvizsgálati kérelem ennek ellenére bemutatta a meglévő laboratóriumi háttérrel, amelyet a MAB FvB megfelelőnek tart.

Mindezek alapján a MAB FvB az Óbudai Egyetem *környezetmérnöki* alapképzési szakán a *könnyűipari* szakirányon a *képzés folytatását támogatja*. A *villamosipari* és a *környezetinformatikai* szakirányokat – a kérelemnek megfelelően – a MAB FvB nem vizsgálta, ezért azok tekintetében a MAB eredeti **nem támogató** szakértői véleménye érvényes.

Budapest, 2012. január 20.

Szekeres Júlia
a MAB FVB elnöke