

A MAB FvB 42/2010. számú határozata

Az *Andrássy Gyula Budapesti Német Nyelvű Egyetem* (a továbbiakban: Egyetem) rektora 2009. október 30-án kelt levelével felülvizsgálati kérelmet nyújtott be a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottsághoz (a továbbiakban: MAB) az Egyetem Interdiszciplináris Doktori Iskolájának akkreditációs eljárásához kapcsolódva. A MAB 2009/7/XIII/2/220. számú határozatával a doktori iskola akkreditációját 2012. december 31-ig meghosszabbította, s megállapította, hogy a doktori iskola a fokozatadás jogához szükséges feltételeket a történelemtudományok és a közgazdaságtudományok tudományágakban teljesíti, az állam- és jogtudományokban és a politikatudományokban azonban nem, tehát fokozatadási joga az utóbbi két tudományágra nézve a folyamatban levő fokozatszerzési eljárásokon kívül megszűnik. A felülvizsgálati kérelem elbírálását a MAB Felülvizsgálati Bizottsága (a továbbiakban: MAB FvB) kezdte meg. A felülvizsgálati kérelemben foglaltak vizsgálata után a MAB FvB 3/2010. számú határozatában arról rendelkezett, hogy a felülvizsgálati kérelemben megfogalmazott kérésnek helyt ad, és megadja a lehetőséget arra, hogy 2010. május 31-éig az Egyetem mind a doktori képzés alapjául szolgáló mesterképzési szakra vonatkozó követelménynek, mind pedig a tudományáganként két egyetemi tanár törzstagot előíró követelménynek való megfelelést bizonyítsa, mely az Egyetem álláspontja szerint lehetővé tenné, hogy a doktori iskola akkreditációja az állam- és jogtudományokra, valamint a politikatudományokra is kiterjedjen. Az Egyetem rektora 2010. május 31-én kelt és a MAB-hoz 2010. június 11-én érkezett beadványában tájékoztatta a MAB FvB-t az addig bekövetkezett változásokról. A MAB FvB elnökének indítványára a MAB elnöke az ügy eldöntésére rendelkezésre álló 120 napos határidőt 30 nappal meghosszabbította. Az ügy részletes vizsgálata után a MAB FvB a következő döntést hozta:

A MAB FvB az *Andrássy Gyula Budapesti Német Nyelvű Egyetem Interdiszciplináris Doktori Iskola* (tudományág: történelemtudományok, közgazdaságtudományok, állam- és jogtudományok?, politikatudományok?), kutatási terület: *Közép-Európa jövője az Európai Unióban*) akkreditációja tárgyában hozott határozatot az alábbiak szerint **megváltoztatja**:

I. A MAB FvB a doktori iskola akkreditációját megerősíti 2012. december 31-éig az állam- és jogtudományok tudományágra is, és Oliver Diggelmann, Ulrich Hufeld valamint Christian Schubel törzstagi minősítését *megfelelt* minősítésre változtatja. Az Egyetem tehát a soron következő akkreditációs eljárás megkezdéséig kap haladékot arra, hogy jogosultságot szerezzen *jogász osztatlan mesterképzés* indítására, mely a doktori képzés folytatásának feltétele az állam- és jogtudományok tudományágban. A feltétel teljesítését a soron következő rendes akkreditációs eljárás fogja vizsgálni várhatóan 2012 őszén.

Ha az Egyetem úgy ítéli meg, hogy az akkreditációs követelményt rendelkezésre álló idő alatt nem tudja vagy nem kívánja teljesíteni, akkor a hallgatók védelme érdekében a MAB FvB azt javasolja, hogy a doktori iskola az adott tudományágban ne vegyen fel újabb doktoranduszt, hanem a jelenlegi létszámmal kifutó jelleggel vigye tovább a képzést a határidő lejártáig. Az egyetem, ha mégis felvesz új hallgatókat, akkor a felvételi hirdetményben és a doktori iskola honlapján köteles tájékoztatni a felvételizőket a fennálló helyzetről.

II. A MAB FvB – a MAB határozatával ellentétben – *megfelelt* minősítést ad Pállinger Zoltán törzstagi megfeleléségre, de az állam- és jogtudományok tudományághoz való besorolással.

III. A MAB FvB egyebekben egyetért a MAB 2009/7/XIII/2/220. számú határozatában foglaltakkal, és azt helybenhagyja.

Indoklás

I. Az állam- és jogtudományok tudományágra vonatkozó akkreditáció

Az Egyetem rektora a felülvizsgálati kérelemben jogosan érvel azzal, hogy a kérelem benyújtásának pillanatában a doktori adatbázisban engedélyezve volt az európai és nemzetközi igazgatási mesterképzési szak mint az állam- és jogtudományi doktori képzés alapjául szolgáló mesterképzési szak [vö. 2005. évi CXXXIX. törvény a felsőoktatásról 67. § (2) bekezdés]. A MAB Jogi- és igazgatási bizottságának javaslatára a 2009-es doktori iskolai akkreditációs eljárásokhoz kapcsolódóan a MAB először kizárólag a jogász osztatlan mesterképzési szakot jelölte meg a doktori adatbázisban olyanként, amelyen képzést kell tudnia folytatni az intézménynek ahhoz, hogy az állam- és jogtudományok tudományágban doktori képzést folytathasson, és doktori fokozat odaítélésére legyen jogosult. Az Egyetem 2010. május 26-án kérvényezte a MAB-tól, hogy a doktori adatbázisba vegye fel az európai és nemzetközi igazgatási mesterképzési szakot is, a jogász osztatlan mesterképzési szak mellé. Ennek a kérésnek a MAB eleget tett, feltételezve azt, hogy félreértésből nem került fel a kérvényezett szak a listára. A lista bővítését észlelve a MAB Jogi és igazgatási bizottsága nevében annak elnöke határozati javaslatot terjesztett a MAB Testülete elé, melyben az állam- és jogtudományok tudományágban való doktori képzés alapjául szolgáló mesterképzési szakok listájának az eredeti állapotra való szűkítését javasolta, mely szerint egyedül a jogász osztatlan mesterképzési szak az, amely az állam- és jogtudományok teljes körét lefedi, ezért csak a jogász osztatlan mesterképzés folytatására alkalmas intézményekben biztosított a tudományág teljes körének reprezentáltsága. A MAB a javaslatot elfogadta, és 2009. december 4-ei ülésén ennek megfelelő határozatot hozott. Ezt figyelembe véve született meg a 2009/7/XIII/2/220. számú határozat, melyben a megfelelő mesterképzési szak hiányában a MAB nem akkreditálta a doktori iskolát az állam- és jogtudományok tudományágban.

A MAB FvB a tényállás tisztázása után megállapította, hogy a MAB illetékesei nem jártak el megfelelően akkor, amikor a Jogi és igazgatási bizottság véleményének kikérése nélkül bővítették az elfogadott mesterképzési szakok listáját, továbbá akkor sem járt el megfelelően, amikor az elbírálás megkezdése után született határozat alapján adott nem megfelelő minősítést. Ebben az esetben a megfelelő minősítés megadása lett volna a helyes döntés azzal, hogy megfelelő határidőt kellett volna szabni, lehetőséget adva az idő közben újra módosult követelmények teljesítésre.

A MAB FvB ennek megfelelően a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A vitatott minősítésű törzstagok értékelése

A rendelkező részben foglalt feltételek teljesülése esetén az állam- és jogtudományok tudományághoz tartozó, és emiatt nem releváns törzstagok minősítését az alábbiak alapján változtatja meg a MAB FvB.

Oliver Diggelmann

Releváns: IGEN

Ulrich Hufeld

Releváns: IGEN

Christian Schubel

Releváns: IGEN

II. Pállinger Zoltán törzstagi minősítése

Releváns: IGEN

Minősítés: IGEN

III. A politikatudományok tudományágra vonatkozó akkreditáció

A politikatudományok tudományágban az eredetileg megjelölt három törzstag közül a jelen határozat meghozataláig sem történt meg XY egyetemi tanári kinevezése, ezért a jelen eljárás keretében megfelelt minősítést kapott Pállinger Zoltánnal kiegészülve sem teljesül a doktori iskolára vonatkozó azon követelmény, hogy a több tudományágas doktori iskolákban tudományáganként legalább három megfelelt minősítésű törzstagnak kell lennie, akik közül legalább két fő egyetemi tanár. Ennek alapján megállapítható, hogy a politikatudományok tudományágban releváns két egyetemi tanár törzstag hiányában a politikatudományok tudományágban a doktori iskola nem akkreditálható. Ebből következőleg Ellen Bos és Jürgen Dieringer továbbra is a történelemtudományokhoz tartozó törzstag, Pállinger Zoltán az állam- és jogtudományok körében szerzett tudományos fokozata és meghirdetett államelméleti témái miatt az állam- és jogtudományok körébe kap besorolást mint törzstag.

A jelen véleményezés keretében nem volt elbírálható az újonnan megjelölt törzstagok megfelelése. Ezt a MAB a 2010 októberében kezdett időközi vizsgálata keretében végzi az Egyetem kérelmének megfelelően.

Megjegyzések: A doktori iskola működési szabályzata, képzési terve és minőségbiztosítási terve legyen magyar nyelven is elérhető a doktori iskola honlapján. A törzstagi minősítések esetében pedig a MAB FvB felhívja az Egyetem figyelmét, hogy a társadalomtudományok körében is szükséges nyomon követni a hivatkozásokat. A jövőben ennek figyelmen kívül hagyása hátrányosan érintheti a doktori iskola minősítését.

Budapest, 2010. november 11.

Szekeres Júlia
a MAB FvB elnöke