

A MAB FvB 4/2016. számú határozata

A Károli Gáspár Református Egyetem (a továbbiakban: Egyetem) rektora 2015. szeptember 15-én 2070/15/RH iktatószámmal felülvizsgálati kérelmet nyújtott be az Oktatási Hivatalhoz (a továbbiakban: OH) az Egyetem *Multidiszciplináris Bölcsészettudományi Doktori Iskola* létesítési kérelme tárgyában készült, a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) 2015/5/X/1/2/871 számú határozatával elfogadott szakértői véleményével szemben, melyben a MAB a doktori iskola létesítését nem támogatta. Az Oktatási Hivatal a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 87/2015. (IV. 9.) Korm. rendelet 18. § (8) bekezdésében foglaltak szerint a MAB Felülvizsgálati Bizottságát (a továbbiakban: MAB FvB) FF/239-13/2015. számú végzésével szakértőként kirendelte.

Szakértői vélemény

A szakértői vélemény szövegében *dőlt* betűvel szedjük a MAB eredeti, elutasító határozatának megfelelő szövegrészét, álló betűvel a felülvizsgálati kérelem megfelelő szövegrészét, s **félkövérrel** az új szakértői vélemény szövegét.

A MAB FvB az ügyre vonatkozó dokumentumok teljes körének alapos áttekintése után a következőket állapítja meg.

Koherencia

A MAB határozata szerint a doktori iskola „*a törzstagok kutatási területe, közleményei, ill. a DI képzési terve és a témakiírások, továbbá a megadott tudományágak közötti koherencia (tekintetében) nem felel meg.*

A doktori iskola három tudományágban kíván doktori képzést indítani. A képzési terv és a témakiírások érdekes összhangot tükröznek a három involvált tudományág között. A megadott leírások szerint a programok közti összekötő mozzanat az identitás, annak nyelvi, kulturális, vallási, szociálpszichológia aspektusaival együtt, ez azonban közös publikációkban és pályázatokban még nem tükröződik. A doktori iskolának a nyelvtudományok tudományágban nincs két "megfelel" minősítésű egyetemi tanár törzstagja: ez a tudományág nem támogatható. A másik két tudományágban összesen 6 "megfelel" minősítésű törzstag van, ez a törzstagszám nem elegendő doktori iskola létesítéséhez, így a doktori iskola nem támogatható."

Az Egyetem erre a következőképp reagált: „Ez az állítás véleményünk szerint nem felel meg a valóságnak, melyet jól alátámasztanak a doktori iskola oktatói részéről mellékelt »MBDI programok találkozásai« nevű dokumentumban összegyűjtött publikációs adatok. E dokumentumból kiolvasható, hogy

1. Az identitás, annak nyelvi, kulturális, vallási, szociálpszichológiai aspektusaival, mint a programok közti összekötő mozzanat az MBDI 40 oktatójának (köztük 7 törzstagjának) 150 publikációjában jelenik meg, s a kultúra és identitás témakörében még külön konferenciát is rendezett a KRE 2014 novemberében.
2. Az MBDI különböző doktori programjainak oktatói 15 konferencián vettek részt közös megjelenéssel az elmúlt években.
3. Az MBDI 7 oktatójának 30 publikációja van, amely illeszkedik a közös módszertani blokk témáihoz.
4. 8 olyan szaktanulmányokat tartalmazó tudományos kötet jelent meg az elmúlt években, amelyekben az MBDI különböző programjainak oktatói együtt publikáltak (15 MBDI oktató összesen 26 tanulmányt).

Az interdiszciplinaritást jelzi végül az is, hogy az MBDI különböző alprogramjainak oktatói (összesen 16 oktató, köztük 3 törzstag) 50 esetben publikáltak a tervezett doktori iskola egy másik alprogramjának valamely témakörében.”

A MAB FvB nem fogadja el az Egyetem érvelését, mert az irreleváns adatokat tartalmaz. Az MBDI programok találkozásai című dokumentum első részében (Az identitás, annak nyelvi, kulturális, vallási, szociálpszichológiai aspektusaival, mint a programok közti összekötő mozzanat megjelenése a DI oktatóinak publikációiban 1-11. oldal) szerzői között valóban szerepel a tervezett doktori iskola kilenc törzstagjából hét törzstag, akik egyben a doktori iskola oktatói is, a MAB határozatban hiányolt közös publikációk azonban nincsenek feltüntetve.

Az identitással foglalkozó publikációk között nem szerepel N. N. egyetlen írása sem, így a nyelvtudomány területén még akkor is hiányos lenne az identitás témájának képviselője, ha N. N. törzstagsága támogatható lenne. A beküldött lista a doktori iskola vezetőjétől sem tüntet fel publikációt.

A dokumentumban felsorolt 40 oktató közül a doktori adatbázis szerint 30 nem oktatója a doktori iskolának. A doktori adatbázis szerint a doktori iskolának összesen 10 oktatója van. Az akkreditáció szempontjából tehát irreleváns, hogy az a további 30 oktató, aki nem tagja a doktori iskolának, publikált-e az identitás témakörében, vagy sem.

A kultúra és identitás témakörében tartott konferencia előadói közül egy sem törzstagja vagy oktatója a létesítendő doktori iskolának. A dokumentumban felsorolt egyéb konferenciák és közlemények nem az identitás témakörében születtek, ráadásul ezek nagy része a szintén a doktori iskolához nem kötődő szerzőktől származik, ezért a doktori iskola értékelésénél nem vehetőek figyelembe.

A MAB FvB a MAB határozatával összhangban megállapítja, hogy a koherencia kérdéskörére a doktori iskola azért sem kaphatott más értékelést, mert nyelvtudományok tudományágban nincs elegendő számú megfelelt minősítésű törzstagja.

N. N. törzstagsága

(...)

Ezek alapján a MAB FvB – egyetértve a MAB véleményével – N. N. törzstagi megfelelésére vonatkozóan a nem felel meg minősítést fenntartja, s az elegendő számú megfelelt minősítésű törzstag hiánya és a koherencia fentebb tárgyalt egyéb hiányossága miatt a **Multidiszciplináris Bölcsészettudományi Doktori Iskola** létesítését a *Károli Gáspár Református Egyetemen* **nem támogatja.**

A MAB FvB szakértői véleményének kialakításában intézményi érintettség miatt nem vett részt Szabó András, a MAB FvB tagja.

Budapest, 2016. január 4.

Falus András
a MAB FvB elnöke