

A MAB FvB 27/2009. számú határozata

A Pázmány Péter Katolikus Egyetem (a továbbiakban: Egyetem) rektora felülvizsgálati kérelmet nyújtott be az Oktatási Hivatalhoz (a továbbiakban: OH) az Egyetem a tanári mesterképzési szakán *olasztanár* szakképzettséget adó képzés indítása tárgyában készült – a MAB 2008/9/X/54. számú határozatával meghozott – elutasító szakértői véleményével szemben. Az OH 2009. március 28-án kelt és a MAB Titkársághoz 2009. március 31-én érkezett átiratában a MAB Felülvizsgálati Bizottságát (a továbbiakban: MAB FvB) kérte fel az ügyben újabb szakértői vélemény adására.

Szakértői vélemény

A MAB elutasító határozatának indoklásából kiemelhető a „nyelvészet viszonylag gyenge szakmai képviselője”. Ezért a MAB FvB elsősorban a nyelvi-nyelvészeti oktatás személyi háttérét vizsgálta. Mielőtt erre rátérnénk, meg kell említeni, hogy a MAB Plénium döntésében megállapítja, hogy a tanterv megfelel a KKK-nak, a képzési cél elvileg elérhető, a kompetenciák megvalósíthatóak, de a tényleges eredmény bizonytalan a személyi feltételek egyoldalúsága miatt.

A felülvizsgálati kérelem készítője számára nem derül ki egyértelműen, mit jelent a „személyi feltételek egyoldalúsága”. Majd kitér arra, hogy a pályájuk elején álló oktatóktól nem követelhető meg nagyszámú tudományos publikáció. Megjegyzi, hogy a nyelvészeti tárgyak közül egynek, a szakképzettségért felelős októnak a teljesítménye az indoklás szerint is kimagasló. A felülvizsgálati kérelem szerint „a [MAB] határozat indoklása is elismeri, hogy a...Tanszéken folyó kutatások (és az azokon épülő oktatás) világszínvonalúak”.

Ez utóbbi kijelentés a MAB határozatban nem található. Ott az áll, hogy „Ami a képzés háttérét illeti, a „Verbum” mint a Romanisztikai Intézet fóruma (konferenciáik fórumaként), valamint a FIBU projekt (A magyarországi italicumok forráskutatása) ígéretes műhelynek számít.”. Ha valaki ez a mondatot a világszínvonalról szóló állításként értelmezi, az komoly önértékelési zavart mutat.

A MAB indoklásában előforduló mondat: „A szakképzettség-felelősön kívül kimagasló teljesítményt főleg az irodalmár....továbbá a didaktika részéről... mutathat fel”. Ez a mondat persze érthető úgy is, hogy a szakképzettség-felelős is kimagasló teljesítményt mutat fel. Ezért érdemes megvizsgálni a szakképzettség-felelős teljesítményét.

A matematikai egyetemi diploma mellett olasz középiskolai tanári diplomát szerzett oktató PhD fokozatát *A középkori milánói volgare szintaxisa Bonvesin dra Riva írásai alapján* c. dolgozatával szerezte. Legfontosabb munkái között a doktori munkájára épülő cikkeken kívül a Verbum c. folyóirat szerkesztését, továbbá elsősorban fordításokat és oktatási anyagok készítését jelöli meg. Egészét tekintve publikációi megfelelnek a követelményeknek, de kimagasló teljesítménynek aligha nevezhetők. Nincs jelentős, lektorált nemzetközi folyóiratban megjelent cikke, és nincs nemzetközileg elismert monográfiája sem. A nyelvészeti oktatást tantárgyfelelősként és oktatóként is több esetben jegyző 1999 óta egyetemi oktató N. N. PhD disszertációját 2004-ben védte meg C. C. c. disszertációjával. Az ennek alapján írt cikkei mellett szótárszerkesztői munkásságát említi. A magyar igék valenciájáról írt olasz nyelvű cikke nyilván jól használható a magyar anyanyelvűek olasz tanításánál. Végül a nyelvi-nyelvészeti oktatásban oktatóként szereplő N. N. (szül. éve X) munkásságában semmilyen tudományos publikáció nem található.

Az eredeti beadvány valamint a felülvizsgálati kérelem áttekintése után a MAB FvB megállapítja, hogy a MAB határozat indoklásában szereplő, a nyelvészeti oldallal kapcsolatos kifogások helytállóak voltak, és ezért **nem támogatja** a Pázmány Péter Katolikus Egyetem tanári mesterképzési szakán az *olasztanár* szakképzettséget adó képzés **indítását**.

Budapest, 2009. május 26.

Róna-Tas András
a MAB FvB elnöke