

A MAB FvB 23/2009. számú határozata

A *Szegedi Tudományegyetem* (a továbbiakban: Egyetem) rektora 2009. január 23-án kelt levelében felülvizsgálati kérelmet nyújtott be az Oktatási Hivatalhoz (a továbbiakban: OH) az Egyetem tanári mesterképzési szakán **testnevelő tanár** szakképzettséget adó képzés indítása tárgyában készült – a MAB 2008/8/V/82. számú határozatával meghozott – elutasító szakértői véleményével szemben. Az OH 2009. február 10-én kelt és a MAB Titkársághoz 2009. február 18-án érkezett átiratában a MAB Felülvizsgálati Bizottságát (a továbbiakban: MAB FvB) kérte fel az ügyben újabb szakértői vélemény adására. A szakértői vélemény kialakításában és a döntéshozatalban – érintettség miatt – nem vett részt Róna-Tas András, a bizottság elnöke.

Szakértői vélemény

Az elutasítás indoklásának lényeges elemei a következők:

- a színvonalas mesterszintű képzés folytatásához és a doktori képzésre felkészítéshez elengedhetetlen megfelelő szaktudományos háttér hiánya.
- a tantárgyak, illetve az ismeretkörök oktatását végző tanári karról nem megállapítható, ki melyik ismeretkört oktatja, így nem lehet vizsgálni, hogy tudományos tevékenysége összhangban van-e az oktatott tárgy elméleti és gyakorlati területeivel.

A MAB FvB véleménye szerint, bár az intézményben önálló sporttudományi doktori iskola nincs, a hallgatóknak elvileg lehetőségük van az Egyetem interdiszciplináris, vagy más egyetem sporttudományi doktori iskolájában fokozatot szerezni. Ezzel szemben a tervezett szakon nem folyik olyan szakmai szempontból releváns kutatás, amely nemzetközi-, vagy akár országos elismertséggel bírna. A felmutatható kutatómunkát a nem a sporttudományi végzettséggel bíró oktatók végzik saját területükön pl. orvostudományban, így orvosi szempontok szerint sporttudományi problémákkal is foglalkoznak. A sporttudományi végzettséggel rendelkező oktatók többsége a fokozat megszerzése óta dokumentálható tudományos munkát nem végez. A szakon tehát nem létezik olyan tudományos műhely, amely a hallgatókat a doktori képzésre felkészíthetné.

A MAB határozat indoklásában található – az oktatói gárda terhelésével és kompetenciájával kapcsolatos – kifogást vizsgálva megállapítható, hogy a beadvány szokatlan módon mindössze nyolc tantárgyat, ezeken belül pedig 25 „ismertkör”-nek nevezett – valójában tantárgyat – tüntet fel. A tantárgy szakindítási eljárásban használatos fogalmát a MAB követelményrendszere világosan rögzíti. A kérelem ezzel ellentétes struktúrát alkalmaz, mely a követelményeknek való megfelelést elmosza. Ezenkívül sorozatosan valótlan kreditterhelést ad meg a tantárgyfelelősöknél. Összességében a tantárgyakat–ismeretköröket tartalmazó listák jelentős ellentmondásokkal és hiányosságokkal vannak tele. Ilyen tartalmi és formai káosz és belső ellentmondások mellett nem tekinthető bizonyítottnak a személyi feltételek megléte.

A fentiek alapján a MAB FvB **nem támogatja** a *Szegedi Tudományegyetem* tanári mesterképzési szakán a **testnevelő tanár** szakképzettséget adó képzés **indítását**.

Budapest, 2009. május 26.

Róna-Tas András elnök érintettsége miatt:

Szekeres Júlia
a MAB FvB tagja