

A MAB FvB 2/2015. számú határozata

A *Dunaújvárosi Főiskola* (a továbbiakban: Főiskola) rektora 2014. november 13-án kelt levelével felülvizsgálati kérelmet nyújtott be a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottsághoz (a továbbiakban: MAB) a Főiskola **gazdálkodási és menedzsment** alapképzési szakán (angol és magyar nyelven folyó) képzés nyomon követési (időközi monitoring) vizsgálata keretében készült – a MAB 2014/8/VIII/3. számú határozatával elfogadott – nem támogató szakértői véleményével szemben. A kérelmet a MAB Felülvizsgálati Bizottsága (a továbbiakban: MAB FvB) bírálja el.

Szakértői vélemény

A MAB FvB sorra veszi a MAB szakértői véleményének egyes pontjait (dőlttel szedve), a felülvizsgálati kérelem erre adott válaszait (félkövér dőlttel szedve), majd megfogalmazza saját álláspontját (félkövérrel szedve).

Az alapozó ismeretek több tantárgyának szakirodalma túlzott, tételenként 1000 oldal feletti.

Az alapozó tárgyak szakirodalma esetén a tételes tantárgyprogramokból derülnek ki, hogy a forrás mely fejezetét vagy fejezeteit kell a kurzus során feldolgozni.

A MAB FvB álláspontja szerint a tananyag mennyisége az intézmény választát figyelembe véve valóban kevesebb, ugyanakkor ezt be kellett volna mutatni a beadványban is. Ez a magyarázat azonban nem ad megfelelő választ a problémára, mert a megadott tananyag oldalszáma összefüggésben van annak mélységével is, s a képzés jellegéhez képest túlzott mélységű tananyag problémáját nem tudja önmagában a fejezetek megjelölése orvosolni. Ez sajnos több tantárgy esetében érzékelhető.

Érthetetlen, miért 5 egységesen az összes kurzus kredit-kimérete.

Az intézmény az ECTS rendszerrel összhangban minden szakon egységesen 5 kredités tantárgyméretezést alkalmaz.

Ez a megoldás a MAB FvB megítélése szerint elvi síkon valóban nem kifogásolható, de szokatlan a magyar gyakorlatban. Az intézmény számára a kreditterhelés elosztását megkönnyíti, ugyanakkor tartalmi oldalról is kifogástalan megvalósítása nagyon nehéz.

A statisztika vonatkozású tárgyak szakirodalmi azonosak, az ismeretkörök átfednek a Matematika II. tárggyal.

Csak a feladatgyűjtemények azonosak a statisztikai tárgyaknál, melyekből a témakörnek megfelelő feladatokat dolgoznak fel.

A MAB FvB álláspontja szerint az intézmény érvelése a kérdés első felében helytálló, de a probléma második fele, mely szerint a Matematika II. átfed a statisztikai tárgyakkal, valóban fennáll, és ezt az intézmény sem cáfolja.

Gazdaságstatisztika oktatása korai az első évben.

A II. félévben a hallgatók már rendelkeznek az ismeretkör elsajátításához szükséges matematikai, gazdasági, pénzügyi és informatikai alapismeretekkel.

A MAB FvB megalapozottnak ítéli az intézmény álláspontját.

Nem világos, miért van Üzleti kommunikáció az alapozó kurzusok között, miközben egy ilyen nevű specializációt is terveznek.

A KKK előírása szerint szerepel az alapozó ismeretek között az üzleti kommunikáció.

A MAB FvB álláspontja szerint az intézmény érvelése helytálló. Az üzleti kommunikáció alapjait a KKK szerint minden szakirányon el kell sajátítani. Az elsajátítandó ismeretek nyilván mélyebbek a vonatkozó specializáción.

Az Államigazgatási és jogi ismeretek kurzus elnevezése meglepő, a tartalma pedig eklektikus.

Az Államigazgatási és jogi ismeretek tantárgyat a főiskola több alapszakán oktatják.

A tantárgy elnevezése és tematikája valóban sajátos. Az angol képzésben más címmel szerepel. Megadott irodalma túldimenzionált, nincs összhangban a képzési céllal. Az angol verzióban a tananyag már nem hatályos anyagot is tartalmaz, ugyanakkor bizonyos témakörök irodalmi háttere pedig hiányzik.

Az Ember és társadalom II. tartalma politológia, a tárgy első fele hiányzik a tantervből.

Az intézmény érdemben nem reagált a megállapításra.

Ember és társadalom I. tárgy valóban nem szerepel a tantervben, ez azonban technikai kérdés. Az igazi probléma a tantárgy tartalmával van, mert politológiai ismeretek oktatását nem írja elő a KKK, a szociológiai ismereteket viszont igen, azonban a tantárgy anyagának nagyobb részét mégis a politológia teszi ki, mely részben át is fed az Államigazgatási és jogi ismeretek tantárgy anyagával.

A Vállalatgazdaságtan tárgyhoz nem adtak meg kötelező irodalmat.

A Vállalatgazdaságtan tantárgy kötelező irodalma az ajánlott irodalom 1. és 2. tétele, mely a szerkesztés során rossz helyre került.

A MAB FvB ezt pusztán szerkesztési hibának tekinti.

A szakmai törzsanyagban az Értéktanteremtő folyamatok menedzsmentje tantárgy leírásában általánosságok vannak, a Projektmenedzsment és projektkommunikáció szakirodalma nem releváns, a Marketing menedzsmenthez megadott kötelező irodalom nem illeszkedik a tantárgy tematikájához.

A Projektmenedzsment és projektkommunikáció tárgy szakirodalmának egy része technikai hiba miatt kimaradt.

A problémákat a MAB FvB is fennállónak tartja, melyek egy részét az intézmény időközben korrigálta, bár annak tartalma nem ismeretes.

A differenciált szakmai ismeretek között a Vállalatértékelés szakirodalma a mesterképzésbe illene.

Az intézmény érdemben nem reagált a megállapításra.

A MAB FvB egyetért a MAB megállapításával.

Az Emberi erőforrás gazdálkodás, biztonság és egészségvédelem ismeretanyaga nem felel meg a tantárgy megnevezésének.

Az intézmény érdemben nem reagált a megállapításra.

A MAB FvB osztja a MAB véleményét.

A Szervezeti kommunikáció sok átfedést mutat a Public Relations és a Szervezeti magatartás kurzusokkal, a megadott irodalmak is hasonlóak.

A Szervezeti kommunikáció és a Public Relations tantárgyak az Üzleti Kommunikáció specializáció tárgyai, a Szervezeti magatartás pedig a Vállalkozásmenedzsment specializáció tárgya, így a szakirodalmak hasonlósága nem jelenthet gondot.

A MAB FvB a tanterv és a tantárgyleírások áttekintése után megállapítja, hogy az első két tantárgy fő ismeretanyaga nem azonos. Egyik elsősorban a szervezeten belüli, másik az azon kívüli kommunikációt hivatott tárgyalni. A harmadik tantárgy pedig valóban másik specializáció tantárgya.

A Piac- és versenyképesség elemzés kurzus során is olyan ismereteket kívánnak átadni, amelyek korábban már több tantárgynál megjelentek (Közgazdaságtan, Menedzsment, Marketing stb.).

A Közgazdaságtan, a Marketing és a Menedzsment tárgyak elméleti részének ismerethalmazai kismértékben vannak átfedésben, és ezekre alapozva komplex megközelítésben kívánják oktatni a piac- és versenyképesség elemzést.

Az ilyen irányú tananyag kialakítás a MAB FvB álláspontja szerint nem kifogásolható.

A szabadon választható tárgyak közül az Üzleti tervezés a kötelező tárgyak közé való, a Kommunikációs készségfejlesztés I. tárgy második fele hiányzik.

A Kommunikáció és készségfejlesztés tantárgy megnevezéséből a számozást elhagyni tervezik.

A KKK szerint az üzleti tervezés ismeretköre valóban a törzsanyag részét képezi. A másik tantárggyal kapcsolatos megjegyzés pusztán technikai jellegű.

Egyes tárgyak számonkérése, tantervi helye többféleképpen szerepel.

Az intézmény elfogadta, és köszönettel vette ezt a jelzést.

A tantárgyfelelősök a legkülönbözőbb tudományágakban szereztek tudományos fokozatot (pl. földtudomány, neveléstudomány, bölcsészettudomány, pszichológia, közgazdaságtudomány, informatika, matematika, műszaki tudomány, gazdálkodás- és szervezéstudomány).

Bár vannak olyan oktatók, akik más tudományágban szereztek doktori fokozatot, de az az oktatott tárgy tudományágához illeszkedik. Az intézmény a humánerőforrás folyamatos fejlesztésén dolgozik.

A MAB FvB nem látja problémásnak, ha valaki nem szorosan a doktori fokozatának a tudományágába tartozó ismeretkör oktatásáért felelős, amennyiben a kutatásai legalább részben az adott ismeretkör területére irányulnak. A vizsgált képzésben ez a legtöbb esetben teljesül, ugyanakkor vannak olyan tantárgyak, ahol ez a kapcsolat hiányzik, vagy nagyon áttételes.

A bemutatott oktatók többségének publikációs teljesítménye jelentős fejlesztésre szoruló referált külföldi folyóiratokban és nemzetközi konferencia-kötetben megjelent, lektorált publikációk tekintetében.

A szakindítás tudományos háttere még nem alakult ki.

A főiskola képzése gyakorlatorientált, nem az alapkutatásokra helyezik a hangsúlyt, de igyekeznek javítani a kutatási és publikációs tevékenységet. (Intézményi és vállalati együttműködések.)

A MAB FvB osztja a MAB álláspontját, mellyel szembe az intézmény is inkább csak ígéreteket tudott állítani.

Nincs tudományos fokozatuk az Államigazgatási és jogi ismeretek, az E-business és az Üzleti tervezés tantárgyak felelőseinek.

Az intézmény a humánerőforrás folyamatos fejlesztésén dolgozik.

Különösen a gazdasági vonatkozású tárgyak esetében nem fogadható el, hogy a tantárgyfelelős nem rendelkezik tudományos fokozattal, de a másik tantárgy esetén sem szerencsés a helyzet.

Az angol nyelvű képzésben vendégoktatók az Economics I., II., a Mathematics I., II. és az International economics tantárgyak felelősei; nincs tudományos fokozatuk a Public administration and business law, a Basics of finance, az EU-knowledge, a Corporate finance, a Business case studies analysis, a Regional economics és a Project management and project communication tantárgyak felelőseinek.

Az angol nyelvű képzésben a tantárgyfelelősök megegyeznek a magyar nyelvű képzés tantárgyfelelőseivel, vagyis rendelkeznek doktori fokozattal. Ők felügyelik az angol nyelvű tárgyak ismeretanyagát.

Az angol nyelvű tanterv és az oktatói táblázat nem támasztja alá az intézmény érvelését, noha a tantárgyfelelősöknek valóban meg kellene egyezniük egy intézmény adott szakán minden képzési nyelven (és helyen). Ennek az érvelésnek az is ellentmond, hogy az intézmény nem adta meg a tantárgyfelelősök angol nyelvismeretéről szóló adatokat, csak az angol nyelvű képzésben ténylegesen oktatókét, illetve akik az angol nyelvű képzés tantervében tantárgyfelelősként szerepelnek. Az angol nyelvű tantárgyak leírásai alapján megállapítható, hogy van olyan tantárgy, amelynek az irodalma elavult, illetve nem fedi le a tantárgy tematikáját, vagy (terjedelmében, illetve mélységében) eltúlzott tananyagot tartalmaz.

A beadvány 132–133. oldalain található összegző oktatói kreditterhelés-adatok számos oktató esetében tévesek: a tantárgyi kreditterhelések összegzett adatai szerint a valóságos kreditterhelések több oktató esetében meghaladják a MAB által maximálisan megengedett 35 kreditet.

Az intézmény erre a megállapításra nem reagált.

Amennyiben a magyar nyelvű képzés tantervében és az oktatói táblázatban megjelölt tantárgyfelelősöket vesszük tantárgyfelelősöknek, akkor a megadott szakos kreditterhelési értékek valósként elfogadhatóak.

Összegezve:

A felülvizsgálati kérelem a MAB által megjelölt néhány kisebb jelentőségű kifogásra próbált érdemi magyarázatot adni, más esetekben viszont elismerte vagy nem vitatta, hogy hibák, hiányosságok vannak a beadványban, illetve a képzésben. Az el nem ismert hibák/hiányosságok nagyobb részében a MAB FvB egyetértett vagy részben egyetértett a MAB szakértői véleményében foglalt megállapításokkal. A legfajsúlyosabb problémák esetében, (ilyenek az oktatók tudományos fokozata, amely néhol hiányzik, vagy más tudományágból van, egyes oktatók elégtelen publikációs tevékenysége, az oktatás hiányzó tudományos háttere, s összességében a tantervi anomáliák,) a MAB FvB részben vagy egészben szintén osztja a MAB szakértői véleményében foglalt álláspontot.

Mivel a felülvizsgálat során is megállapítást nyert, hogy számos ponton küzd hibákkal és hiányosságokkal mind a magyar, mind az angol nyelvű képzés, a MAB FvB a *Dunaiújvárosi Főiskola gazdálkodási és menedzsment* alapképzési szakán a *képzés folytatását nem támogatja sem magyar, sem angol nyelven.*

Budapest, 2015. március 31.

Falus András
a MAB FVB elnöke