

A MAB FvB 19/2008. számú határozata

Az Eötvös József Főiskola (a továbbiakban: Főiskola) rektora 2008. április 22-én kelt levelében felülvizsgálati kérelmet nyújtott be az Oktatási Hivatalhoz (a továbbiakban: OH) a Főiskola *gazdálkodási és menedzsment* alapszak indítása tárgyában készült – a MAB 2008/2/X/3/3. számú határozatával meghozott – elutasító szakértői véleményével szemben. Az OH elnöke 2008. április 30-án kelt és a MAB Titkársághoz 2008. május 8-án érkezett átiratában a MAB Felülvizsgálati Bizottságát (a továbbiakban: MAB FvB) kérte fel az ügyben újabb szakértői vélemény adására.

Szakértői vélemény

A MAB elutasító határozatának indoklásában elsősorban a tanterv belső arányait kifogásolta. A felülvizsgálati kérelem a MAB szakértőinek véleményével vitatkozik, és kiemeli azok néhány egymással ellentétes álláspontját. A MAB FvB elvi jelleggel megállapítja, hogy **az eltérő szakértői vélemények alapján, de azoktól nem megkötve az illetékes tudományos bizottság foglal állást, amelyet a kollégium, majd a plénum mérlegel, és a saját belátása szerint dönt.**

A MAB FvB megállapítja, hogy a korábbi kifogásoknak megfelelően a Főiskola a tantervi arányokat megváltoztatta. A *Kutatásmódszertan* átkerült a második félévre, a *Vállalkozás-gazdaságtan* helyére, a kredit szám nem változott. A *Kontrolling* átkerült a törzsanyagba és egyről kettőre emelték a kreditek számát, Az *Önkormányzatok gazdálkodása* a vállalalkozási szakirány része lett és a kreditszám megmaradt. A *Fenntartható fejlődés* átkerült a szabadon választható tárgyak közé, és az eddigi egy helyett két kreditet kapott. Ezzel a Főiskola a szakértői javaslatoknak lényegében eleget tett.

A szakértői anyag kifogásolta a gyakorlatoknak a 6. félévre való helyezését, mivel ellenkezik a KKK-val. A kifogás elvben jogos. A hetedik félév beillesztését annak idején a gyakorlat megjelenítése indokolta, azonban a Főiskola érvei is figyelmet érdemelnek. **A MAB FvB álláspontja szerint a gyakorlat elhelyezése a 6. vagy 7. félévben a helyi körülmények figyelembevételével történhet csak. Az ebben való döntést az oktatás, a diákok és a munkahelyek érdekeinek együttes figyelembevételével lehet meghozni. A gyakorlatnak a 6. félévre való helyezése önmagában nem indokolhatja a kérelem elutasítását.** (Például gyakorlat őszi kevésbé vagy egyáltalában nem biztosítható, a munkahelyek tavasszal kívánják a gyakorlatra érkezőket fogadni stb.).

A MAB FvB foglalkozott a MAB elutasító véleményének indoklásában szereplő személyi kérdésekkel is. Az elutasítás indoklása megállapította, hogy a szakfelelős a MAB minden kritériumának eleget tesz. Ugyanakkor az indoklás megemlíti, hogy a szakfelelős az egyik minisztérium főosztályvezető-helyettese, köztisztviselő. A kérdés valóban rendezést igényel. A köztisztviselőkre vonatkozó munkaügyi szabályzatok nem tiltják az oktatásban való részvételt. Ugyanakkor valós probléma, hogy a köztisztviselő hogyan képes munkahelyén az elvárt munkának megfelelni, s egyidejűleg a szakfelelős munkakörét is teljes időben felvállalni. A kérdés rendezéséig azonban abból kell kiindulni, hogy a jelenlegi szabályozás szerint a másik munkahely nem lehet oktatási intézmény, ezért ha ez a másik munkahely egy vezető minisztériumi köztisztviselői állás, az egy alapszak indítási kérelem elutasításának nem lehet formai alapja. Ez annál is inkább így van, hiszen az induló alapszak teljes igénybevételét csak a 3. év második félévében, és azután fog jelenteni.

A MAB FvB szakértői vélemények kikérése és az anyag alapos átvizsgálás után megállapítja, hogy a MAB elutasító döntésének indoklásában szereplő kijelentés, hogy a szakirány-felelősök egyike sem a választott terület szakembere, nem értékelhető.

Mindkét szakirányfelelős tudományos fokozattal rendelkezik. Az egyik szakirányfelelős a vállalati pénzügyek és számvitel szakembere, erről a területről vannak publikációi. A másik szakirányfelelős számítógépes támogatású logisztika szakembere. Publikációi is erről a területről vannak. Megjegyzendő, hogy mindkét szakirányfelelős publikációi inkább a legújabb irodalom ismeretére, a szak kérdéseinek praktikus megoldásaira, mint kiemelkedően új, saját tudományos eredményekre utalnak.

A törzstárgyak felelősei megfelelnek a MAB követelményeinek. Egyikük sem több mint 25 kreditpont értékű kötelező és kötelezően választható tantárgy felelőse. Ezzel eleget tettek a MAB vonatkozó előírásának. Ugyanakkor természetesen nem történik mind a 25 kredit/tárgy egyszerre való oktatása.

Végül a MAB FvB egyetért a MAB elutasító döntésének indoklásában szereplő kifogással, hogy a megnevezett oktatók nagyon sokféle, esetenként 5-7 tárgyat oktatnak. Erre a Főiskolának megoldást kell találnia. Azonban, mivel az oktatás felfutó rendszerben fog történni, a Főiskola képes lesz ezt a problémát az indulástól számított három év alatt megoldani.

A fentiek alapján a MAB FvB szakértői véleményében **támogatja** a **gazdálkodási és menedzsment** alapképzési szak **indítását** a bajai *Eötvös József Főiskolán*.

Budapest, 2008. július 23.

Róna-Tas András
a MAB FvB elnöke