

A MAB FvB 18/2011. számú határozata

A Nyugat-magyarországi Egyetem (a továbbiakban: Egyetem) képviselője 2011. május 16-án kelt levelével felülvizsgálati kérelmet nyújtott be az Oktatási Hivatalhoz (a továbbiakban: OH) az Egyetem *tanári* mesterképzési szakon **gyógytestnevelő tanár** szakképzettséget adó képzés indítására irányuló kérelme tárgyában készült – a MAB 2011/1/IX/20. számú határozatával meghozott – nem támogató szakértői véleményével szemben. Az OH 2011. május 23-án kelt és a MAB Titkársághoz 2011. május 27-én érkezett átiratában a MAB Felülvizsgálati Bizottságát (a továbbiakban: MAB FvB) kérte fel az ügyben újabb szakértői vélemény adására.

Szakértői vélemény

*A MAB a nem támogató szakértői véleményét a **tanterv** és a **személyi feltételek** hiányosságaival indokolja.*

*1. A MAB alapvető hibaként jelöli meg a **tantárgyak** hibás egymásra épülését és rosszul megválasztott **tantervi helyét**.*

A tanterv hiányosságaival foglalkozó számos kritikai megjegyzés közül csak a legfontosabbakkal foglalkozunk.

A MAB határozat szerint a funkcionális anatómiát, mint mindennek az alapját az első félévben szükséges tanítani, és nyilván előtanulmányi követelmény a belgyógyászati ismeretekhez, de különösen az ortopédiához és persze minden terápiás tantárgyhoz.

A felülvizsgálati kérelem ezzel szemben azzal érvel, hogy a KKK nem tartalmaz szigorú követelményeket a tantárgyak sorrendiségére vonatkozóan. Nem ért egyet azzal, hogy a funkcionális anatómia oktatása meg kellene, hogy előzze a belgyógyászati ismereteket, hivatkozva arra, hogy az alapképzésben a hallgatók anatómiai ismereteket már kaptak.

A MAB FvB megállapítja, hogy a beadványban leírt tartalmú Funkcionális anatómia tantárgy valóban nem nyújt alapot a Kardiológia és belgyógyászat tantárgy számára, hiszen kizárólag a mozgásszervek funkcionális anatómiájával foglalkozik. Másrészt viszont, oktatása helytelenül, egyidejűleg történik az Ortopédia tantárggyal, amelynek előfeltétele kellene, hogy legyen.

A MAB kifogásolja, hogy a Belgyógyászat és kardiológia tantárgy hibásan kizárólag kardiológiai témákat ölel fel, és egyáltalán nem tér ki a belgyógyászat egészére.

A felülvizsgálati kérelem a kardiológia hangsúlyozását azzal indokolja, hogy a magas vérnyomás az obesitas kísérő jelensége.

A MAB FvB megalapozottnak és indokoltnak tartja a MAB aggályát a Kardiológia és belgyógyászat tantárgy tartalmával kapcsolatban, annál is inkább, mert az elhízás következtében kialakuló kardiovaszkuláris betegségek későbbi életkorban alakulnak ki, viszont maga az elhízás, asztma, ill. vegetatív labilitás az iskolás korban gyakori jelenségek, így a belgyógyászat egyéb területeinek teljes elhanyagolása súlyos hiányosság. A fentiekből következik, hogy a Dietetika belgyógyászati megalapozása is hiányzik, és ennek a tantárgynak, valóban, nem az első félévben lenne a helye.

Megjegyezzük, hogy a felülvizsgálati kérelemben állítottakkal szemben a MAB nem kérdőjelezi meg az Egészségtudományi és EU egészségügyi ismeretek tantárgy létjogosultságát, csupán aránytalannak tartja két féléves tantárgyként (2 kredit) szerepeltetését a Funkcionális anatómia 1 félévével szemben. A MAB FvB ez utóbbi megállapítással egyetért.

2. A személyi feltételek tekintetében a MAB FvB egyetért a MAB szakértői véleményében felsorolt kifogásokkal, bár a szakért felelős oktatóra vonatkozó fenntartások egy részét megalapozatlannak tartja. Igaz az, hogy bár **X. Y.** gyógytestnevelő tanár szakképesítéssel rendelkezik, *kutatási területe nem a gyógytestnevelés tudományköréhez kapcsolódik*, de irodalmi tevékenységét nem lehet szegényesnek minősíteni. Nem világos, mit ért a MAB az alatt, hogy az elmúlt 5 évben önálló publikációja nem jelent meg, feltehetőleg az elsőszerzős közleményeket hiányolja. Az Egyetem honlapján található publikációs lista szerint 1996 és 1999 között referált nemzetközi folyóiratban 13 publikációja jelent meg, melyek felében első vagy utolsó szerző. A szakterület publikációs sajátosságait figyelembe véve teljesítménye nem tekinthető szegényesnek.

A fentiek figyelembevételével a MAB FvB a MAB 2011/1/IX/20. számú határozatában foglalt indoklást megalapozottnak tartja, és **nem támogatja** a *tanári* mesterképzési szakon *gyógytestnevelő tanár* szakképzettséget adó képzés **indítását** a *Nyugat-magyarországi Egyetemen*.

Budapest, 2011. szeptember 20.

Szekeres Júlia
a MAB FVB elnöke