

**A MAB FvB 11/2008. számú határozata**

A Kodolányi János Főiskola (a továbbiakban: Főiskola) rektora 2008. március 13-án kelt levelében felülvizsgálati kérelmet nyújtott be az Oktatási Hivatalhoz (a továbbiakban: OH) a Főiskola tanári mesterszakján andragógus tanár szakképzettséget adó képzés indítása tárgyában készült – a MAB 2008/I/XI/3/32. számú határozatával meghozott – elutasító szakértői véleményével szemben. Az OH 2008. április 18-án kelt és a MAB Titkársághoz 2008. április 21-én érkezett átiratában a MAB Felülvizsgálati Bizottságát (a továbbiakban: MAB FvB) kérte fel az ügyben újabb szakértői vélemény adására.

**Szakértői vélemény**

A MAB FvB megállapítja, hogy a MAB az elutasítás fő indokaként helyesen állapította meg, hogy az andragógus tanár kizárólag második tanári szakképzettség megszerzésére irányuló képzésben indítható, mely esetben a belépés feltételeit az intézmény határozza meg. Ugyanakkor azt állította, hogy az intézmény belépési feltételként egy 50 kredites modul elvégzését követeli meg. A beadott anyag ilyen nem tartalmaz, a beadvány 7. oldalán a 3. pontban részletesen fel vannak sorolva a bemeneti követelmények, ezek között nem szerepel 50 kredites modul. Ezért ez a kifogás nem alapos. Ugyanakkor az első félévben felveendő „A felnőttképzés nézőpontjai” címmel megadott szeminárium tanulmányi előfeltételeként az andragógia-elméletet adják meg. Bár ilyen tantárgy nincs a tantárgyak között, ez nyilván azonos „A felnőttoktatás társadalomtudományi kontextusai, c. tantárggyal, amely a tanterv szerint a szemináriumot megelőző előadás. A „Felnőttképzés transzformatív funkciói” c. III. félévben tervezett szeminárium előtanulmányi feltétele az „Andragógia társadalmi funkciói” c. a tantervben szabadon választható előadás, amelyet a IV. félévben kívánnak megtartani (Beadvány 30. oldal). Ez nyilvánvalóan elfogadhatatlan.

A MAB elutasító határozatában szerepel még, hogy a KKK által is előírt szociológiai szempont „lényegében csak a szabadon választott kurzusokban jelenik meg”. A felülvizsgálati kérelem ezzel szemben állítja, hogy „a szociológiai szempontok a felnőttoktatás társadalomtudományi kontextusai tantárgyleíráson belül kerülnek bemutatásra”. A kérdéses tantárgyleírásban (Beadvány 12. oldal) azonban a szociológiai szempont nem érvényesül. Ez a tantárgy „elsősorban az andragógia történet ismeretanyagára épít”. A szociológia mint az andragógia tudományközi kapcsolatainak egyike bukkan fel. A kötelező és az ajánlott irodalom egyik tétele sem foglalkozik a szociológia alapkérdéseivel, a (magyar) társadalom leírásával. A szabadon választható kurzusok közül a „Környezet és társadalom” a környezetvédelem társadalmi komponensével foglalkozik, a „Az andragógia társadalmi funkciói” politológiai és elméleti ismereteket közöl, bár itt szociológiai irodalom is található.

A MAB FvB azt is megvizsgálta, hogy a MAB követelményrendszerében szereplő azon elemek teljesülnek-e, amelyek a kutatás-fejlesztésre, illetve doktori képzésre való felkészítésre, és a doktori képzésre való továbblépésre irányulnak. A MAB FvB a tehetséggondozásra, a kutatás-fejlesztésre való felkészítés szempontjából a bemutatott anyagban vállaltakat kielégítőnek tartja. Ugyanakkor a doktori képzésre való felkészítésre, és a doktori képzésre való továbblépésre irányuló tevékenység személyi háttérét aggályosnak tartja.

A szakfelelős, aki egyben a főiskola rektora, történelem szakos középiskolai és történelem-népművelés szakos általános iskolai tanári diplomával rendelkezik. PhD disszertációját 2002-ben védte meg „Az európai és a hazai felsőoktatás átalakulása a közelmúltban, különös

tekintettel a nem állami fenntartású intézményekre”. Az elmúlt öt év munkásságából 5 megjelent cikket emel ki, ezekből kettő a KJF kiadásában (az egyikben társszerző), kettő a Magyar Felsőoktatás, egy pedig az Árgus című folyóiratban jelent meg. A saját munkái közül a legfontosabbnak ítélt művek közül ötnek a bibliográfiai adatait adja meg. Ezek között van egy Moszkvában tartott előadás, két magyar konferenciakötet (Komárom, Székesfehérvár), egy cikk az Educatio c. folyóiratban és egy tanulmány Székesfehérvár oktatáspolitikai programjáról. Mindezek arra utalnak, hogy a szakfelelős aktívan részt vesz a tudományos közéletben, jó szervező, de a doktori képzésre való felkészítésre való alkalmasságát nemzetközileg is elfogadott tudományos tevékenységgel még nem bizonyította. A szakfelelőst a beadványban csak REGI egyetem, Ukrajna, néven említett intézet és az Ukrán Akadémia által adományozott doctor honoris causa címmel tüntették ki. Nagy valószínűséggel megállapítható, hogy ez a rövidítés a Rivno Ekonomiko-Gumanitarnij Institut nevét takarja, amely Rivne (oroszul Rovno) városában működő nem állami intézmény. Itt 2004 óta oktat, a REGI egyetem rektori kitüntetését már 2002-ben megkapta. Ukrajnai működésével egyidejűleg 2004-től a kolozsvári Babes-Bolyai Tudományegyetem kinevezett magántanára. Mindezek oktatói és oktatásszervezői képességeit dicsérik, de a MAB FvB szerint nem elegendőnek a tudományos munka vezetésére való alkalmasság bizonyításához.

A két záróvizsga-felelős is jó oktatási tapasztalatokkal rendelkezik, de nem bizonyították még, hogy alkalmasak a doktori képzésre való felkészítésre.

Mindezek alapján a MAB FvB a *személyi feltételek elégtelensége miatt nem támogatja a Kodolányi János Főiskola tanári mesterszakján az andragógus tanár szakképzettséget adó képzés indítását.*

Budapest, 2008. június 25.

Róna-Tas András  
a MAB FvB elnöke