

### A MAB FvB 1/2009. számú határozata

Az Eötvös József Főiskola (a továbbiakban: Főiskola) rektora 2007. május 23-án szakindítási kérelmet nyújtott be a MAB-hoz **andragógia** alapképzési szak indításának szándékával. A MAB Társadalomtudományi kollégiuma 2007. október 10-én kelt levelében javasolta a Főiskolának a kérelem átdolgozását – meghatározott szempontok szerint. A Főiskola a kérelem átdolgozott változata 2007. november 5-én érkezett meg a MAB Titkárságához. A MAB 2008. január 25-ei testületi ülésén a 2008/1/XI/2/2. számú határozatával nem támogatta a szakindítást.

A rektor 2008. március 5-én kelt levelében felülvizsgálati kérelmet [fellebbezést] nyújtott be az Oktatási Hivatalhoz (a továbbiakban: OH) a MAB elutasító szakértői véleményével szemben. Az OH 2008. május 15-én kelt és a MAB Titkársághoz 2008. május 20-án érkezett átiratában a MAB Felülvizsgálati Bizottságát (a továbbiakban: MAB FvB) kérte fel az ügyben újabb szakértői vélemény adására.

A MAB FvB 21/2008. számú határozatában nem támogatta a szak indítását. A MAB FvB szakértői véleményét az OH foglalta határozatba, mely ellen az intézmény rektora az oktatási és kulturális miniszterhez fordult jogorvoslati kérelemmel.

Az oktatási és kulturális miniszter jogkörében eljárva dr. Manherz Károly szakállamtitkár megsemmisítette az Oktatási Hivatal vonatkozó határozatát, mely a MAB FvB szakvéleményén alapult, és az Oktatási Hivatalt új eljárás lefolytatására kötelezte.

Az OH vezetője, Bakonyi László nevében és megbízásából Szabó Katalin Zsuzsanna felsőoktatási hatósági főosztályvezető – az eredeti kérelmet, illetve a minisztériumi határozatot csatolva – az OH-FHF/2669-5/2008. számú levelében a MAB Felülvizsgálati Bizottságát kérte fel az új eljárásban szakértői vélemény adására.

### Szakértői vélemény

A MAB FvB megállapítja, hogy a felülvizsgálat tárgya a 2008. november 5-én benyújtott átdolgozott kérelem, de az eljárást az eredeti kérelem beérkezésekor hatályos – 2008. március 9-én kiadott – szakindítási követelmények alkalmazásával kell lefolytatni, amint az a megelőző eljárásokban is történt.

A MAB FvB az OH által feltett kérdésekben a következőképpen nyilatkozik:

**1.** A szakfelelős minősítésére vonatkozóan mely időszakban érvényes követelményrendszer alapján döntött.

**Válasz:** A 2007. március 9-ei követelményrendszer alapján, amely a MAB honlapján elérhető volt. A kérelem – mint az fentebb olvasható – 2007. május 23-án érkezett a MAB Titkárságára.

**2.** A MAB FvB 21/2008. számú szakértői véleményében szereplő alábbi megállapítások mögötti követelmények pontosan miként szólnak és mikortól érvényesek:

**a)** „az alapozó és szakmai törzstárgyak között 15 kreditet nem minősített oktató oktat”

**Válasz:** A MAB FvB szakmai véleményében ezt írta: „A felülvizsgálati kérelem is elismeri, hogy az alapozó és szakmai törzstárgyak között 15 kreditet nem minősített oktató oktat.”

**Megjegyzés:** A MAB FvB tiltakozik az ellen, hogy szakértői véleményéből az összefüggéséből kiragadott mondatrészleteket idézzenek.

A MAB FvB fent hiányosan hivatkozott megállapítása 5 törzstantárgy (összesen 15 kredit értékben) felelősére vonatkozik, melynek tényét a Főiskola sem vitatja.

Az *Alapképzési és mesterképzési szakok indításának akkreditációs követelményei* 2007. március 9-én kihirdetett változata szerint a tantárgyfelelősökkel szemben támasztott elvárások a következők:

„Törzstantárgyak felelősei: Vezető-Tudományos fokozattal rendelkező oktatók, akiknek

a) ~~az alapozó és szakmai~~ törzstantárgyak esetében:

- ~~legalább 50% a tudományos (művészeti) fokozattal rendelkezik (vagy 2006. december 31-ig minimum 20 éves gyakorlattal rendelkező dr. univ.)~~
- legalább 2/3-a teljes munkaidőben foglalkoztatott vezető oktató.

b) a *szakmai* törzstantárgyak esetében továbbá:

- legalább 40 %-a igazolt szakmai gyakorlattal és teljesítménnyel bír.”

(A 2007. március 9-ei módosítás által hatályon kívül került részek áthúzottan láthatók.)

b) „a szakfelelősnek filozófia tudományból van minősítése”

**Válasz:** A fent idézett követelményrendszerben a következő szerepel: „A szakfelelős az intézmény *teljes munkaidőben első helyen foglalkoztatott, tudományos fokozattal rendelkező, a szakterület VEZETŐ* oktatója.”

A MAB FvB előző szakvéleményében ezt írta : „A MAB FvB megállapítja továbbá, hogy a szakfelelősnek *filozófiatudományból van minősítése, eddigi publikációi (Lukács, Hegel) is erről a területről szólnak, kivéve egy – a Főiskola kiadásában megjelent – szöveggyűjteményt.*

Mivel a szak andragógia, a filozófia pedig nem andragógia, megállapítható, hogy a szakfelelős az adott szak tudományágából nem tekinthető a szak vezető oktatójának.

**Megjegyzés:** Az andragógia a pedagógia és pszichológia képzési ágba tartozik, ennek tudományági megfelelője a neveléstudományok, valamint a pszichológiai rész tekintetében a pszichológiai tudományok. Az andragógia a magyar szakrendszer számos más szakjával azonos módon nem képez önálló képzési ágat, így tudományági megfelelője sem lehet. Tudományos fokozatot pedig valamely tudományágban lehet szerezni. Tehát nem alapos az arra való hivatkozás, hogy andragógiából nem lehet tudományos fokozatot szerezni, hiszen ebben az esetben a neveléstudományi doktori fokozat megszerezhető [s korábban is az volt], s azon belül a témának kellene kapcsolódnia az andragógiához.

**3.** A vizsgált szak esetében az alkalmazott követelményrendszer mikortól hatályos, miért azt alkalmazta.

**Válasz:** A MAB FvB a 2007. március 9-én kihirdetett MAB követelményeket alkalmazta, mivel a kérelem 2007. május 23-án érkezett meg a MAB Titkárságára.

**4.** A vizsgált szak törzsanyagának ismeretköreinél kiket tekint felelősnek.

**Válasz:** A MAB FvB azt az oktatót tekinti tantárgyfelelősnek, aki a MAB honlapján elérhető Szakindítási útmutató, s ez alapján a szakindítási kérelem tantárgylistájában az adott tantárgy mellett első helyen, illetve a tantárgyleírásban tantárgyfelelősként szerepel.

Az *Alapképzési és mesterképzési szakok indításának akkreditációs követelményei* 2007. március 9-én kihirdetett változata szerint a tantárgyfelelős meghatározása a következő:

„Tantárgyfelelős: A szak minden tantárgyához tartozik felelős, akinek a tantárgy oktatásának szervezése, a tantárgy-fejlesztés, az oktatásában való részvétel stb. a feladata.”

A MAB FvB – a MAB2008/1/XI/2/2. számú határozatában foglaltakkal egyetértve, s az ahhoz a MAB FvB által hozzáfűzött indokokat is fenntartva – **nem támogatja** az *Eötvös József Főiskolán* az **andragógia** alapképzési szak indítását, s megállapítja, hogy az elutasítás indokai külön-külön is megalapozzák a nem támogató döntést.

A MAB FvB továbbá felhívja a figyelmet, hogy a MAB FvB eljárási határidejét a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXIX. tv. a 110. § (5) bekezdésében 120 napban szabályozza, ami a megismételt eljárásra is vonatkozik.

Budapest, 2009. január 16.

Róna-Tas András  
a MAB FvB elnöke