



***INTÉZMÉNYI AKKREDITÁCIÓS ELJÁRÁS PLÉNUM-HATÁROZATA
(Második akkreditációs értékelés)***

NEMZETKÖZI ÜZLETI FŐISKOLA

2006/6/VII/2. sz. MAB határozat

Az intézményi látogatás időpontja: 2006. április 19.

A Látogató Bizottság tagjai: Dr. Temesi József (elnök)
Dr. Dobay Péter (tag)
Dr. Király Júlia (tag)
Fülöp Katalin egyetemi hallgató (HÖÖK)

2006. június 30.

INTÉZMÉNYNÉV	Akkreditációs minősítés A
AZ AKKREDITÁCIÓS MINŐSÍTÉS INDOKLÁSA:	
<p>A Nemzetközi Üzleti Főiskola a Felsőoktatási Törvényben és a MAB akkreditációs követelményrendszerében megfogalmazott kritériumoknak eleget tesz, és jelenlegi helyzetében alkalmas arra, hogy a vizsgált képzési területeken (szakokon) felsőfokú szakképzési, alapszintű és szakirányú továbbképzési diplomákat adjon ki.</p>	
MINŐSÉGÉRTÉKELÉS	
<p>A Nemzetközi Üzleti Főiskola (NÜF) az első akkreditációs értékelés óta jelentős fejlődésen ment keresztül, azonban ez a folyamat még teljes mértékben nem zárult le a vizsgálat időpontjában.</p> <p>A NÜF több szempontból is speciális helyet foglal el a magyar felsőoktatásban. Magánfőiskolaként működve kizárólag költségtérítéses hallgatókat fogad, és fennállása kezdetétől az Oxford Brookes University szakjait is kínálja (angol nyelven), különböző jogi megoldásokat alkalmazva. A látogató bizottság kizárólag azokkal a szakokkal foglalkozott, amelyek esetében a magyar diplomát (is) kiadják. A szemléletükben igen eltérő magyar és angol akkreditációs szabványoknak való megfelelés az intézményt működésének különböző időszakában nehéz feladat elé állította. Tapasztalataink azt mutatják, hogy az utóbbi években ez a kettős megfelelés egyre könnyebben sikerül és inkább javára válik a programoknak, mintsem hátrányokat okozna. Míg az angol akkreditációs vizsgálatok lényege az output állandó és folyamatos ellenőrzése, a magyar akkreditáció nagyobb hangsúlyt fektet az előzetesen megállapított tantervek és az oktatói háttér megfelelőségére. Ezek együttese egy több oldalról ellenőrzött, megfelelő minőségű eredményt szolgáltat.</p> <p>A látogató bizottság 5 modulcsoportnál folytatott beszélgetést, 7 tanórát látogatott meg, interjú készített az informatikai szolgáltató csoporttal, a minőségügyi referenssel és a Placement Office munkatársaival, valamint a hallgatói képviselőkkel, (mintegy 25 hallgatóval), meglátogatta a könyvtárat és a látogatás elejére-végére időzítve célzott beszélgetéseket folytatott az intézmény vezetésével.</p> <p>A képzési programok mind a beadványok alapján, mind a helyszíni vizsgálat tapasztalatai szerint megfelelőbben tükrözik a magyar szakalapítási dokumentumokban lefektetett tantárgyi és ismeretkörbeli arányokat, mint az előző alkalommal. A tantervekben elfogadható méretűvé vált a módszertani tárgyak (matematika, statisztika, informatika) kínálata és ezek belső tartalma is megfelel a követelményeknek. A magyar oktatásban – még főiskolai szinten is – megkövetelt elméleti alapozás tantárgyai, tananyagai beépültek a tantervekbe és a megfelelő oktatói háttér is biztosított. A látogató bizottság minden tanszékcsoportot (helyi elnevezéssel: modulcsoportot) végiglátogatott, tájékozódva az oktatás, a számonkérés formáiról és minőségéről.</p> <p>Az oktatásban alkalmazott módszertani eszközök előremutónak tekinthetők. Külön kiemelhető a szabályzatok, tantárgyi leírások, tananyagok elektronikus elérése, a tanároknak az a kötelezettsége, hogy az aktuális előadások a honlapon megjelenjenek. A vizsgáztatás szabályozása (az angol sémák és az external examiner rendszer átvételével) kiszűri a szubjektivitást, áttekinthetővé teszi az értékelést, megfelelően választja el egymástól az egyes tárgyakat teljesítő és nem teljesítő hallgatókat. Az órákon alkalmazott prezentációs technikák szintén megfelelnek a kor követelményeinek. Külön kiemelendő, hogy mivel a hallgatók többségében angol nyelven tanulnak egyes tárgyakat, ezért az iskola kiemelt figyelmet fordít a hallgatók nyelvi felkészítésére és ehhez a személyi háttérrel is megteremti (az oktatók jelentős hányada nyelvtanár).</p> <p>Az alkalmazott tankönyvek általában színvonalas angol nyelvű anyagok, ám minden modulcsoport erőfeszítéseket tesz a magyar és angol nyelvű) tananyagfejlesztésre, segédanyagok készítésére. A főiskola vezetése pályázati rendszerrel segíti ezt a tevékenységet, a meglátogatott modulcsoportok mindegyikében számos új tananyag született az elmúlt két-három évben. Megjegyzendő, hogy az oktatók tudományos munkájának zöme is a tananyagfejlesztéshez kapcsolódik.</p> <p>Továbbra is fontos eleme a NÜF szakjainak a gyakorlatorientáltság, amely nem csak a tantárgyakban jelenik meg, hanem a féléves kötelező gyakorlatban és az ahhoz kapcsolódó projektírási tevékenységben. A hallgatók nagy része diplomatémájában is kapcsolódik a gyakorlóléhoz, sőt, az elhelyezkedésben is kiemelkedő szerepet játszanak ezek a vállalatok, intézmények. Az elhelyezkedést segítő iroda (Placement Office) professzionálisan irányítja ezt a tevékenységet.</p>	

A hallgatói összetétel megfelel a magyar főiskolai átlagnak, mind a hallgatók, mind oktatóik problematikusnak látják azonban a belépéskor motiválatlan hallgatók arányát. Ez ugyan a képzés előrehaladtával pozitív irányban változik, de még így is didaktikai, pedagógiai problémákat okoz, amelyeket az oktatók nem mindig tudnak megfelelően kezelni (késések, hiányzások). Míg a hallgatói elbeszélgetésen természetesen a jól motivált hallgatókból kaptunk mintát, az óralátogatásokon a másik oldallal is lehetett találkozni.

A NÜF humánpolitikája a megalakulás óta folyamatosan változott, de jelenleg is magas a megbízásos, rész munkaidős oktatói arány. Jellemző a fiatal, általában PhD-hallgatókkal történő erősítés szándéka – a látogatás idején még nem érett be ez a folyamat, azonban a tendencia jól kitapintható. Egyes területeken a fiatalok mellett az idősebb, tapasztaltabb kollégák a meghatározóak. A minősítettek aránya némileg javult a legutóbbi vizsgálat óta (és a jelzett stratégia ugrásszerű változást ígér, ha a fiatalokat sikerül „letelepíteni”), azonban még mindig a másodállású, többes munkaviszonnyal rendelkező minősítettek a jellemzőek. Valószínűleg az akkreditációs formai követelmények is közrejátszanak abban, hogy néhány oktató túlságosan sok tárgy felelőse, ám a valóságban is tapasztalható, hogy a munkamegosztás egyenlőtlen.

Továbbra is az intézmény gyenge pontjának tekinthető a kutatási tevékenység. A fiatal kollégák természetes módon foglalkoznak ugyan – disszertációjuk megírása okán – tudományos, publikációs munkával, ám ebben a főiskola kevés intézményes támogatást, segítséget nyújt. Nem ösztönzik az oktatók nemzetközi publikációs megjelenését, nincsenek tudományos pályázatok, külföldi utak, ösztöndíjak. Az elmúlt két évben kezdeményezés történt arra, hogy az oktatók műhelyszerűen bemutassák eredményeiket, azonban ez a tevékenység még igencsak csekély mértékű.

A tárgyi feltételek biztosítása ellenben messze az átlag fölött van. Ezt már az előző akkreditációs vizsgálat is megállapította, azóta is állandó szinten tartás, illetve fejlesztés folyik minden területen (internet, intranet, számítógépes laborok, tantermek, előadók felszereltsége, könyvtár).

A Főiskola szervezeti struktúrája szintén nemrégiben alakult át. A szakmai munka a modulcsoportokban folyik, ebbe nincs „adminisztratív” beleszólás, „csak” minőség-ellenőrzés, az adminisztratív irányítás viszont különvált ettől és 5 központon keresztül valósul meg, amelyek egy-egy, a stratégia szempontjából lényegi területet fednek le: oktatásmenedzsment, hallgató-menedzsment, marketing, networking és végül pénzügy és logisztika. A szervezeti struktúra rugalmas, ugyanakkor megakadályozza az egyetemek megmerevedését nagymértékben szolgáló „karok és rendek” kialakulását és oligarchikus harcát. A modulcsoport vezető egyfajta szakmai irányító – de kevés az adminisztratív hatalma. A főigazgató mintegy „vállalatvezetőként” irányítja a működést, a centrumok pedig mint „üzleti vonalak”, illetve „támogató centrumok” szolgálnak alatta. Ez jelen esetben hatékony működést biztosít a szervezetnek.

Az intézmény önálló minőségbiztosítási felügyelőt nevezett ki, aki nagy elánnal végzi munkáját és elmondása szerint minden területen támogatást kap. A főiskola elfogadott minőségfejlesztési politikával rendelkezik és a Minőségfejlesztési Bizottság irányítása alatt éves tervek mentén teljesíti annak 2009-ig meghatározott célkitűzéseit.

Összefoglalva:

az intézmény erős, gyakorlatorientált főiskolai programokat valósít meg. Nagy hangsúlyt fektetnek a nyelvi képzésre és a hallgatói elhelyezkedést is támogató féléves gyakorlatra, s ezáltal a hasonló iskolák között versenyelőnyt értek el. Ugyanakkor az oktatói karnak sok munkát kell az arányában magas alulmotivált hallgatók felzárkóztatására, megerősítésére fordítania. Ez azt is jelenti, hogy az oktatói tevékenység egyoldalúan oktatásorientált, a kutatásra, tudományos munkára kevés energia jut. A főiskola erényei közé tartozik az átlagosnál jobb infrastruktúra és a menedzsment szemléletet tükröző vezetési stratégia. A közeljövő kritikus kérdése, hogy sikerül-e a jelenleg magas számban az intézményben dolgozó fiatal PhD-hallgatók és más források révén kvalifikált, magasabb minősített arányú, teljes munkaidős oktatói gárdát felépíteni.

A INTÉZMÉNY TOVÁBBI MŰKÖDÉSÉRE VONATKOZÓ MEGJEGYZÉSEK, JAVASLATOK:

Jelenleg egy szakirányú továbbképzési szak oktatása folyik a főiskolán, ez a Szupervizor szak, amelynek tudományági besorolása: pszichológiatudományok. Ily módon nem köthető szorosan az intézmény fő profiljához, de mivel egyrészt a szakon belül a szervezetfejlesztő-szupervizor szakirányt oktatják, amelyek már inkább multidiszciplinárisnak tekinthető, másrészt pedig megfelelő színvonalú oktatógárda és infrastruktúra áll rendelkezésre a szak oktatásához, az oktatás folytatásának nincs akadálya.

1. Hogyan készüljön fel az intézmény a soron következő akkreditációs értékelésre?

Az intézmény fordítson különös gondot

- a minősített oktatók arányának növelésére,
- a teljes állású oktatók részarányának növelésére,
- a tudományos munka ösztönzésére, ezen belül a főállású oktatók tudományos teljesítményének növelésére.

2. Mire kívánja felhívni a MAB a majdan kiküldendő látogató bizottság figyelmét?

A legközelebbi látogatás alkalmával az 1. pontban szereplő hiányosságok megszüntetésére irányuló erőfeszítéseket és azok eredményeit javasoljuk különös figyelemmel kísérni.

Ugyancsak érdemes külön figyelmet fordítani a szakirányú továbbképzésre.

Tudományág megnevezése: GAZDÁLKODÁS- ÉS SZERVEZÉSTUDOMÁNYOK	
<i>A tudományághoz tartozó képzések</i>	<i>A képzések akkreditációs minősítése</i> A / NA
<u>Alapképzések</u>	
<u>Megnevezés: Gazdálkodási</u> <u>Képzési szint:</u> főiskolai <u>Képzési forma és képzési idő (félévekben):</u> nappali, 6 félév <u>Képesítési követelmény Korm. rendelet száma:</u> 4/1996 (I.18.) <u>A jogutód alapszak: Gazdálkodási és menedzsment</u> <u>képzési területe:</u> gazdaságtudományok <u>képzési ága:</u> üzleti	A
<u>Megnevezés: Európai közszolgálati és üzleti szervező</u> <u>Képzési szint:</u> főiskolai <u>Képzési forma és képzési idő (félévekben):</u> nappali, 6 félév <u>Képesítési követelmény Korm. rendelet száma:</u> 36/2001. <u>A jogutód alapszak: Közszolgálati</u> <u>képzési területe:</u> gazdaságtudományok <u>képzési ága:</u> közgazdasági	A
<i>A tudományág általános értékelése (minőségértékelés), a képzések akkreditációs minősítésének indoklása, egyedi megjegyzések</i>	
<p>A NÜF alapszakjai közül a MAB az akkreditáció elindításakor futó szakokat értékelt. A gazdálkodás- és szervezéstudomány tudományág alá sorolt szakok közül a hangsúly a gazdálkodási szak vizsgálatára esett, hiszen ez a szak adja a hallgatók túlnyomó részét és az előző akkreditációs látogatás óta folyamatosan működött. Az európai közszolgálati és üzleti szak kis létszámú, kifutó szak. Előrebocsátva, hogy a MAB ezen a szakon sem talált az elmarasztalásra okot adó hiányosságokat, a megjegyzések a továbbiakban elsősorban a gazdálkodási szakra vonatkoznak.</p> <p>Az intézményi értékelésnél elmondottak jó része – egykarú és erősen egyszakos intézményről lévén szó – ebben az értékelésben is helytálló. Érdemes néhány olyan elemet kiemelni, amiről ott nem volt szó.</p> <p>A képzések tartalma korszerű, az állandó és egyre tudatosabb tananyagfejlesztés eredményeképpen a minőségi követelményeknek megfelel. A hallgatói teljesítmények ellenőrzése rendkívül szigorúan szabályozott formákban valósul meg. A vizsgakérdéseket külső vizsgáztatók is ellenőrzik, a vizsgadolgozatokat két javító nézi át, a kevés reklamációt megfelelően kezelik. Érdemes megjegyezni, hogy a kreditrendszer bevezetése előtt a lemorzsolódási arány a jelenleginél sokkal magasabb volt, a tárgyismétlési rendszer inkább elnyújtja a tanulmányi időt (bár ez a hallgatónak a költségterítés rendszerben természetesen nem érdeke).</p> <p>A diplomadolgozatok témái gyakorlatorientáltak, a hallgatók egyéni érdeklődését tükrözik. Néma irányítás talán nem ártana, hiszen néhány divatosabb szakterület, téma a tanári terheléseket is egyenetlenné teszi. A diplomadolgozatok értékelése reális, a megtekintett szakdolgozatok a főiskolai szinten elvárható teljesítményt tükrözik.</p>	

A tudományágat érintő jövőbeli képzésekre vonatkozó megjegyzések, javaslatok:

- Az adott tudományágban az alábbi képzések közül milyen képzésre képes az intézmény?

A jogutód szakok az üzleti és közgazdasági képzési ágakba esnek (gazdálkodás- és menedzsment, illetve közszolgálati), és a főiskola jogosítványt kapott a pénzügy és számviteli alapszak indítására is. Az intézmény vezetésétől, az egyes modulcsoportoktól, az írásbeli anyagokból és egyéb, a helyszínen szerzett információk alapján úgy ítélték meg, hogy **a főiskola képes és alkalmas az akkreditált Bologna-alapszakok oktatására.**

Úgy tűnik, hogy a főiskola vezetése az elmúlt két évben tudatosan készült arra, hogy az új alapszakokban megjelenő követelményeket teljesítse. Külön szerencse számukra, hogy a Bologna-konformitás az alapszakok esetében egyes vonatkozásokban az általuk már hosszú ideje gyakorolt angolszász-szisztéma felé viszi az oktatás, a számonkérés követelményeit. Gyakorlatorientáltságuk, a Placement Office léte és tevékenysége kimondottan előnyt jelent, s a minőségbiztosítási rendszer kialakításában is megtették az első lépéseket.

- Hogyan készüljön fel az intézmény a tudományág tekintetében a soron következő akkreditációs értékelésre?

Az általános értékelésnél mondottak érvényesek.

- Mire kívánja felhívni a MAB a majdan kiküldendő látogató bizottság figyelmét?

Az általános értékelésnél mondottak érvényesek.

Tudományág megnevezése:	
POLITIKATUDOMÁNYOK	
A tudományághoz tartozó képzések	<i>A képzések akkreditációs minősítése A / NA</i>
<u>Alapképzések</u>	
<p>Megnevezés: Nemzetközi kapcsolatok <i>Képzési szint:</i> főiskolai <i>Képzési forma és képzési idő (félévekben):</i> nappali, 8 félév <i>Képesítési követelmény Korm. rendelet száma:</i> 46/1997. A jogutód alapszak: Nemzetközi tanulmányok <i>képzési területe:</i> társadalomtudományok <i>képzési ága:</i> politikatudomány</p>	A
A tudományág általános értékelése (minőségértékelés), a képzések akkreditációs minősítésének indoklása, egyedi megjegyzések	
<p>A főiskola által oktatott eddigi nemzetközi kapcsolatok szak és a leendő nemzetközi tanulmányok szak feltehetően azonos oktatói bázison fut majd. Az elmúlt években változások, erősítések történtek ezen a területen. Ezen szakok számára külön előnyt jelent az angol nyelvi képzés erőssége a főiskolán.</p> <p>A szak minőségbiztosítását az angol rendszer szerinti szigorú követelmények szabják meg: egy kapcsolattartó Liaison Officer felügyeli a tantervet, az External Examiner-ek egy-egy tárgycsoport sillabuszait, számonkérését ellenőrzik, rendszeresen a félévközi és félévet lezáró Board Meeting-ek, a hallgatói formális visszacsatolás értekezletei, Student Handbook segíti a munkát, stb.</p> <p>A modulcsoport a NÜF vezetése által meghirdetett belső pályázaton saját jegyzet-anyagokat készít. A megtekintett tananyagok, segédletek folyamatosan követik a szak előrehaladását, egy részük saját munka, az említett belső pályázatok eredménye.</p> <p>Az egyéb szempontok tekintetében (szervezet, minőségbiztosítás, gyakorlat, elhelyezés, stb.) az általános értékelésnél elmondottak itt is érvényesek.</p>	
A tudományágot érintő jövőbeli képzésekre vonatkozó megjegyzések, javaslatok:	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Az adott tudományágban az alábbi képzések közül milyen képzésre képes az intézmény? <p>Az intézmény vezetésétől, az egyes modulcsoportoktól, az írásbeli anyagokból és egyéb, a helyszínen szerzett információk alapján úgy ítélték meg, hogy a főiskola képes és alkalmas az akkreditált Bologna-alapszakok oktatására.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Hogyan készüljön fel az intézmény a tudományág tekintetében a soron következő akkreditációs értékelésre? <p>Az általános értékelésnél mondottak érvényesek.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Mire kívánja felhívni a MAB a majdan kiküldendő látogató bizottság figyelmét? <p>Az általános értékelésnél mondottak érvényesek.</p>	