



INTÉZMÉNYI AKKREDITÁCIÓS ELJÁRÁS JELENTÉSE
(Második akkreditációs értékelés)

BUDAPESTI GAZDASÁGI FŐISKOLA
PÉNZÜGYI ÉS SZÁMVITELI FŐISKOLAI KAR

2008/1/XII. számú MAB határozat

2008. január 25.

BUDAPESTI GAZDASÁGI FŐISKOLA PÉNZÜGYI ÉS SZÁMVITELI FŐISKOLAI KAR	A
--	----------

I. AZ AKKREDITÁCIÓS MINŐSÍTÉS INDOKLÁSA

A Bizottság egyöntetű véleménye szerint a BGF Pénzügyi és Számviteli Főiskolai Kara az akkreditációs követelményeknek eleget tesz. A több évtizedes oktatói múlttal rendelkező intézmény a Budapesti Gazdasági Főiskola keretében nemcsak megőrizte sajátos profilját, de esetében az integráció kifejezetten pozitív hatásokkal járt.

Az intézmény reálisan mérte fel a hazai oktatási piac lehetőségeit, illetve saját szakmai kapacitását, amikor oktatási tevékenységének körét a felsőoktatási reform kívánalmaihoz igazodva meghatározta. A Kar az alapképzés tekintetében ésszerű átalakítást végzett. A „profilisztítás” eredményeként, a korábbi időszaktól eltérően, három olyan alapszak indítására került sor, amelyben a Kar igen színvonalas gyakorlatorientált oktatás folytatására képes.

Az oktatási tevékenység szakmai színvonalát az intézmény teljes állású oktatói megfelelően biztosítják. Több oktató rendelkezik elismert egyéni kutatási teljesítménnyel, nagy számban szakmai gyakorlattal és szakmaspecifikus képzettséggel, ezért az oktatáshoz szükséges hasznosítható, a képesítési és kimeneti követelményrendszernek megfelelő oktatási és az ezeket megalapozó szakértői és kutatási munka eredményei fellelhetőek.

A Kar minősített oktatóinak részaránya kritikus, annak fejlesztését elsődleges feladattá kell tenni. Ugyanakkor a kar szakmai, gyakorlati felkészültsége mind a szakértői tevékenységek, mind a könyvvizsgálói végzettségek kiterjedtsége okán magas szintű. A jelentős gyakorlati kölcsönhatás ára, hogy a tudományos teljesítmények viszonylagosan alacsony szinten alakultak. Ugyanakkor a felnőttképzés és a szakirányú továbbképzés tekintetében az intézmény országos szinten is kiemelkedő teljesítményt mutat. Ezen a területen a belső átjárhatóság is tudatos folyamatként kezelte.

A három képzési hely együttműködése megfelelő, az egyes területek harmonizálása lehetőséget teremt az egységes színvonalú képzés megvalósítására.

A kar mesterképzési szak megindítására önállóan a mai állapotában nem alkalmas, az a megfelelő személyi állomány fejlesztése után lesz reális.

II. MINŐSÉGÉRTÉKELÉS

II.1. Stratégia

Az intézményben meghatározó a rektor és a közvetlen munkatársai által megfogalmazott, a főiskola Szenátusa által megvitattott és elfogadott stratégia. Ez az intézmény és azon elül a kar számára egységes, egyértelmű irányt jelöl ki. A kar a vezetésével kapcsolatos feladatokat a főiskolai vezetéssel megosztva a szervezeti ábrán megismert rendben látja el. Az egyes vezetői pozíciók, illetve szervezetek közötti munkamegosztást világosan rögzítették. A vezetés egymást támogató módon végzi feladatait. A kar élén álló dékán részvétele a rektor környezetében folyó irányítási folyamatokban biztosítja a kari érdekek megjelenítését az intézményszintű folyamatokban.

Az erős intézményi integráció hatására a kar önálló mozgásteret erőteljesen leszűkült és csak a kar sajátosságaira biztosít önálló mozgásteret. A határozott intézményi stratégia mellett azonban a karok képesek megőrizni saját karakterüket és arculatokat, a korábbi főiskolák

egykori értékei és hagyományai nem estek áldozatul az integrációnak és az intézményszintű stratégiának.

A környezeti változások, ezen belül a Bologna-folyamat elengedhetetlenné tette a karok közötti együttműködést és koordinációt, amely a karok közötti stratégiák folyamatos egyeztetését és összehangolását eredményezte. Ez tette lehetővé, hogy a karokon átívelő oktatási szervezeti egységek, intézetek jöhessenek létre. A tanszéki integrációval párhuzamosan a tantárgyak konszolidálására is sor került. Mintaértékű integrációs folyamatok figyelhetők meg, amelyek a vidéki intézmények Karhoz kötésének minőségirányítási rendszerein alapulnak (tárgyfelelős, csoportmunka).

A kar rendelkezik jövőképpel és fejlesztési koncepcióval. A jövőbeli oktatás fő súlypontját az alapszintű képzések jelentik.

A BGF és a PSZF küldetése között egyetlen ponton mutatkozik ellentmondás. A PSZF küldetési nyilatkozatában nem jelenik meg a mesterképzés és a doktori iskola létesítése. A Kar küldetése azt fogalmazza meg, hogy szakterületén (pénzügy és számvitel) a magyar és a közép európai felsőoktatás élenjáró intézményévé váljon.

Az intézmény (főiskola) küldetésének és jövőképeinek központi eleme a mesterképzés, illetve a doktori iskola létesítése, ami a nemzetközi elismertség irányába tett lépés. A szóbeli nyilatkozatok ellentmondani látszanak a fenti küldetésnyilatkozatnak, ugyanis az önállóan indítandó mesterképzés lehetőségét és a doktori iskola létesítését egyaránt elvetik az Intézmény vezetői. A szóbeli nyilatkozatok realisabb képet festenek a valóságról, mint a küldetés. Az oktatói állomány a karon – meglátásunk szerint – jelen állapotában nem készült fel önálló mesterképzési szak(ok) indítására. Leterheltsége, kutatási potenciálja és minősítettsége nem felel meg a mesterképzéssel szemben támasztott követelményeknek. A minősített oktatói utánpótlás igen komoly gondot okoz az Intézmény számára, ahogy arról az Intézmény vezetői is nyilatkoztak.

Az Intézmény kapcsolata kimondottan jó a külső érintettekkel, ami növeli a hallgatók munkaerő-piaci esélyeit. A Tanácsadó Testület betölti feladatait.

A kar szakportfóliójának átalakításakor jelentősen támaszkodott a korábbi szakok erősségeire, pl. a számvitel, controlling, pénzügy területén, ugyanakkor figyelembe vette a munkaerő-piaci igényeket is. Ez a piacérzékenység jelentkezett a szakirányú továbbképzési szakok újraindításakor is, és ezt támasztja alá a felsősokú szakképzés szinte egész országra kiterjedő hálózata, valamint az iskolarendszeren kívüli felnőttképzési tevékenység és szolgáltatás rendszere. Ki nem mondott elvként figyelhető meg, hogy az a hallgató, aki egyszer bekerült a rendszerbe, lehetőleg itt vegyen részt a szakirányú továbbképzésben, és itt szerezzen további képzettséget, pl. OKJ-s oklevelet.

A szervezeti struktúra alapvetően igazodik az új szakok profiljához. A szakok mögött kari intézet áll, sőt bizonyos esetekben a szakiránynak is önálló szervezeti háttéregysége jött létre.

II.2. Oktatás-képzés

II.2.1. Alapképzés

A Karon kifutó jelleggel folyik főiskolai rendszerű képzés és elindult a bolognai rendszerű alapképzés nappali, levelező és távoktatási formában. A tantervek és tantárgyi leírások mindhárom szakon kidolgoztak. Nappali képzésen megfelelnek a MAB képesítési és kimeneti követelményeinek. Mivel az önértékelés a levelező és a távoktatási formákról igen

Intézményi akkreditációs jelentés (2008/1/XII. számú MAB határozat)
Budapesti Gazdasági Főiskola Pénzügyi és Számviteli Főiskolai Kar

kevés információt tartalmaz, azok jellemzőire csak következtetni tudtunk a nappali anyagokból, illetve a látogatás során kapott tájékoztatóból.

A Kar erősségét azok a szaktanszékek alkotják, amelyeken nagy múltú, országosan elismert és jelentős gyakorlati tapasztalatokkal rendelkező oktatók dolgoznak. A számvitel, a menedzsment tudományok és a kontrolling területet ilyenként említhetjük. E jó személyi háttér azonban nem mindig felel meg a MAB követelményrendszerében – különösen a mester szakok vonatkozásában – szereplő akadémiai kvalifikációs követelményeknek (minősítettség és publikációs tevékenység).

Az oktatás és számonkérés rendszere jól kialakított rend szerint működik. A tárgyakhoz a megfelelő tananyagok és tansegédletek rendelkezésre állnak. A távoktatás céljait speciális tananyagok szolgálják. Az interjúk alapján és a látogatásokon tapasztaltak szerint a nappali tagozaton az órák látogatottsága magas. Az előadások mellett jelentős számú gyakorlati óra van. A képzést kötelező szakmai gyakorlat egészíti ki, mind a kifutó, mind az idei tanévben elindult alapképzésben.

Az óralátogatásokon (valamennyi telephelyen) általában színvonalas oktatási tevékenységet láttunk. Emellett egyes előadásokról vegyes benyomásunk alakult ki. A vidéki telephelyek közvetlenebb oktató hallgató kapcsolatrendszere, az interaktivitás az oktatásban is megjelenik.

A számonkérés rendszerét minden képzési helyen megvizsgáltuk. Véletlenszerűen kiválasztott (vizsga)dolgozatokat, nappali és távoktatási tagozaton készült szakdolgozatokat és a szigorlati kérdéseket tekintettük meg. A látott zárthelyi-, vizsga- és szakdolgozatok értékelése reális volt.

A szakdolgozatok színvonala megfelelő. Elkészítésüket belső – intézményi – és külső konzulens segíti. Minőségügyi szempontból helyes lenne, ha nem a külső konzulens lenne a külső bíráló is egyben. Konzulensről független értékelés a jövő évtől várható. Az értékelést értékelési szempontokat tartalmazó formanyomtatványon végzik, amely az egységes elvek szerinti mérést segíti. Jelentős véleményeltérés (két jegy differencia) esetén harmadik bírálót is felkérnek. A tanulmányi osztály látja el a dolgozatbeadással járó feladatokat.

A számonkérési formák a tantárgyak jellegének megfelelőek. A karon belül az azonos tantárgyak esetén a számonkérés tartalma, formája, értékelési módja egyeztetett, de a különböző képzési helyek (Zalaegerszeg, Salgótarján) önállóan állítják össze pl. a feladatokat. A számonkérés azonos szintje biztosított.

A minőségbiztosítás eleme, hogy általános a számonkérési rendszerek egységesítetttsége a három képzési helyen.

Az intézmény a gyakorlati képzés részeként a szakmai gyakorlatok jól működő rendszerét alakította ki. A vezetés folyamatosan keresi és ápolja azokat a külső kapcsolatokat, amelyek biztosítják a hallgatók befogadását és érdemi szakmai feladatokhoz jutását. A külső szakmai kapcsolatoknak és a belső szervezettségnek köszönhetően a szakmai gyakorlatok szervezése, nyomon követése és ellenőrzése példamutatóan megoldott. Ez jelentősen hozzájárul a szakdolgozatok keretében feldolgozott témák életszerűségéhez, valamint a hallgatók elhelyezkedéséhez. A jelenlegi gyakorlat jó alapot jelent a felmenő rendszerű alapszintű képzés szakmai gyakorlati moduljához is.

A szakmai, tudományos és közéleti tevékenység összekapcsolását Zalaegerszegen a létrehívott klub-rendezvények (Bank Klub, Önkormányzati Klub), szakmai előadások szolgálják. Az MKT Zalaegerszegi Ifjúsági Szervezete által meghívott előadókkal rendezett

Intézményi akkreditációs jelentés (2008/1/XII. számú MAB határozat)
Budapesti Gazdasági Főiskola Pénzügyi és Számviteli Főiskolai Kar

szakmai teadélutánok (heti rendszerességgel) is segítik a hallgatók szakmai ismereteinek bővülését.

Jelenleg a Karon jó színvonalú, de jelentős erőforrásokat igénylő nyelvi képzés folyik. A jövőben a munkaerő szabad áramlását, a képzés nemzetközi ekvivalenciáját még jobban segítené az egyes szaktárgyak idegen nyelven történő oktatása. A jelenlegi oktatói kar erre kevésbé képes. Ugyanakkor a nyelvtanári gárda tudatos kiválasztása és fejlesztése a szakmai nyelv egyik központjává emeli a Kart (pl. jegyzetek). A Kar hallgatóinak nyelvi képzésében jelentős szerepe van a társkar oktatóinak. Ugyanakkor a Karon végzetek nyelvtudása több ponton fejlesztési területként értékelhető. A vidéki képzési helyek koordinációja sikeres. Oktatási és oktatásszervezési szempontból kiemelkedő jelentőségű a tárgygazda funkció. Jól működik, a közös feladat és felelősségviselés jellemzi az együttműködést. Kiegyenlített számonkérés mellett zajlik az oktatás, azaz BGF-szintű diplomásokat bocsátanak ki. A kollokviumi és a gyakorlati jegyek valós hallgatói teljesítményeket tükröznek. Normatív, előzetesen kihirdetett követelményrendszert követnek. Különösen figyelemre méltó a záróvizsga elnökök szöveges értékelési rendszere, ami folyamatos külső kontrollt is jelent egyben. A helyszíni vizsgálódás is alátámasztani látszik, hogy a záróvizsgáztatás folyamata korrekt, előre rögzített és betartott.

A karon kialakult minőségbiztosítási folyamatok az oktatás területén kiemelten kerülnek kezelésre:

- A hallgatói teljesítmények nyomon követése, az eredmények értékelése a szükséges javító intézkedések meghozatala – a visszacsatolás – a tanszéki értekezleteken megtörténik.
- Általánosan elmondható, hogy az oktatási tevékenységek a karon belül – a képzési helyeken – standardizáltak, pl. tantárgyleírás, útmutató, számonkérési formák, szigorlati tételsorok, záróvizsga, szakdolgozatvédelem, tanterv változtatás módja és útja, stb.
- Az Intézetek ERASMUS programok keretében építik nemzetközi kapcsolataikat.
- A kari belső koordináció és kommunikáció ezen a szinten is jól működik.

A számonkérés bizonyos területeken kiugróan magas terhelést okoz. Az oktatók terhelésébe nem számítanak bele a számonkéréssel járó feladatok (dolgozatok összeállítása, feladatsorok elkészítése, javítása, az eredmények rögzítése az információs rendszerben, a betekintés biztosítása a hallgatóknak). Kiugróan magas a vizsgák száma a még figyelembe vett utolsó évben a Pénzügy tanszéken, igen jelentős a Számvitel és Matematika tanszéken és a Közgazdaságtan tanszéken is közelíti a hatezer vizsgafő/év számot. A szakdolgozati témák is egyenetlenül oszlanak meg a tanszékek és az oktatók között. Magas terhelést jelent pl. a Pénzügy, a Számvitel és a Controlling tanszéken, és arányaiban szintén magas az Informatikai tanszéken.

A túlterhelés, az egyenetlen terhelés hosszabb távon mind a kar, mind az egyén fejlődésének korlátja lehet. Fontos lenne az átfogó kari, szervezeti, de egyénre is vonatkozó részletes személyzeti politika, személyzeti tervezés, teljesítmény mérés és értékelés összehangolt kialakítása.

A karon továbbra is célkitűzés a tananyagok saját erőből történő fejlesztése. A főiskola oktatói korábban is saját intézményi kiadású jegyzeteket írtak, illetve más kiadókon keresztül – elsősorban a Perfekt Kiadónál – jelentettek meg szakanyagokat, melyek az országos képzési jegyzékben szereplő felsőfokú végzettséget adó szakmák oktatását is segítették. Az új alapképzéshez kapcsolódóan saját tankönyv sorozatot indítottak, melynek hat kötete már

Intézményi akkreditációs jelentés (2008/1/XII. számú MAB határozat)
Budapesti Gazdasági Főiskola Pénzügyi és Számviteli Főiskolai Kar

megjelent. A tananyag továbbra is zömében budapesti fejlesztésű a karon, de pl. számvitel, controlling és pénzügy területén a zalaegerszegi tagozat jelentősen részt vesz azok előállításában (példatár, jegyzet). Több szakkönyv szerzője is a zalaegerszegi tagozatról kerül ki.

A hallgatók felkészítését a tudományos életre a TDK tevékenység is szolgálja, amely a korábbi évekhez képest volumenét tekintve visszaesett. Az elmúlt 5 évben a benyújtott 65 dolgozathoz 59 dolgozat intézményi helyezést ért el. Az OTDK-ra 50 dolgozat került, a fele helyezést ért el. Egyes szakok hallgatóinak kutatási aktivitása nem megfelelő. Ezért a jobb TDK teljesítmények elérése érdekében erős hallgatói és oktatói ösztönzést kell alkalmazni. Vonatkozik ez a Salgótarjáni Intézetre is.

Az írásos beszámolók, a helyszíni konzultációk, valamint az előadások és gyakorlati foglalkozások látogatása során szerzett benyomások alapján a Bizottság úgy látja, hogy a Főiskolai Kar valóban színvonalas és a képzési és kimeneteli követelményeknek eleget tevő oktatás végzésére alkalmas. A hagyományos szakokról az új szakokra történő áttérés zökkenőmentesen lezajlott, hiszen mindegyik szaknak voltak előzményei, illetve jogelődjei, így oktatási és oktatásszervezési tapasztalatai is. Az új BA szakok hatékonyan ötvözik a korábbi szakok erőnyeit, erősségeit és az oktatási reform által előírt követelményeket. Alapvetően helyesnek ítéltető az egyes szakokon belül kialakított specializáció, mert a várható hallgatói érdeklődést és a munkaerő-piaci igényeket is figyelembe vették.

II.2.2. Továbbképzés és Szakképzés

A Kar a profiljába tartozó felsőfokú szakképzések terén vezető szerepet tölt be. Ennek elismerése, hogy a BGF Rektora az FSZ Kollégium elnöke. Az FSZ képzési rendszerébe bevont intézményekkel szemben magas szintű követelményeket támasztanak. A felügyeleti tevékenység (beleértve az oktatók felkészítését, tantárgyi útmutatókat, minőségbiztosítást és a vizsgáztatást) jól szervezett. A képzési formában tantárgyfelelősi és az egyes intézményekkel kapcsolattartói rendszer működik. A képzés korábban, és a jövőben is a hallgatói utánpótlási rendszer fontos eleme. A kredit beszámítás rendezett. A szakirányú továbbképzés az 1999-es törvény alapján az alapképzés szempontjából gazdaságilag is meghatározó. Már a bolognai képzéshez illeszkedik az új, átdolgozott továbbképzési rendszer. Kétféle bemenetre épül. Az „A” szak általában bármely felsőoktatási intézményben szerzett főiskolai vagy egyetemi oklevéllel illetve mérnöki vagy üzemmérnöki oklevéllel rendelkezők számára nyújt gazdasági továbbképzést (4 félév), a „B” szak az oklevéllel rendelkező közgazdászoknak. A szakok ismertetői a BGF honlapján is megjelennek. A hallgatók és a végzetek kapcsolatrendszere informatikailag biztosított (hírlevél).

Ezzel egy hanyatló piacon sikerült megőrizni, bizonyos területeken még javítani is a relatív pozíciókat, ami egyértelműen annak köszönhető, hogy átgondolt és bejáratott minőségbiztosítási rendszerrel rendelkeznek, megfelelő helyi oktatói gárdával állnak szerződéses kapcsolatban, illetve, hogy hallgatóik/tanulóik elégedettek az oktatással.

II.2.3. Az oktatói gárda összetétele, a tudományos teljesítmények, publikációk

A növekvő hallgatói létszámot gyakorlatilag változatlan oktatói létszámmal, azaz hatékonyan vezényelték le. Ez jól tükröződik a Foglalkoztatási Követelményrendszerben is. Ugyanakkor a szakportfolió bővítése túlterhelte az oktatókat.

Az előadások mellett jelentős számú gyakorlati óra van. A képzést kötelező szakmai gyakorlat egészíti ki, mind a kifizető, mind az idejében elindult alapképzésben.

Intézményi akkreditációs jelentés (2008/1/XII. számú MAB határozat)
Budapesti Gazdasági Főiskola Pénzügyi és Számviteli Főiskolai Kar

Az oktatói kapacitások kihasználtsága intézményi szinten 131%, különösen magas az alapozó képzést végző intézeteknél: 144%. Ez a leterheltség kétségessé teszi a szakportfolió további bővítését, valamint az oktatók szakmai és tudományos továbbfejlesztésének lehetőségét. E problémát súlyosbítja az oktatói gárda relatív elöregedettsége.

A minősített oktatók aránya a karon 13%, ami kimondottan alacsony. Az oktatók pénzügyi-számviteli vonalon igen nagy tapasztalatokkal rendelkeznek. Különösen problematikus ezen oktatók minősítettségének hiánya. A szakokon oktatók 80%-a főfoglalkozású. A szakfelelősök teljes munkaidőben foglalkoztatott egyetemi docensek, vagy főiskolai tanárok. A tárgyfelelősök közel 50%-a minősített a karon.

A vezetés célul tűzte ki a minősítettek arányának növelését. A korábbi stratégiai cél miatt, mely a tudományos minősítések helyett a szakmai ismereteket állította középpontba, most jelentős feladat az elmaradt tudományos minősítések megszerzése. A különböző intézetekben és intézeti csoportokban jelentős szóródás tapasztalható az oktatók minősítettségében és korösszetételében. Az Intézmény jelentős erőfeszítéseket tesz és áldozatokat hoz a minősített fiatal oktatók számának növelésére. Erre belső szokásrend is kialakult. Hiányzik azonban egy minősítéssel rendelkező középgeneráció. Feszültséget okoz, hogy a Kar profiljából adódóan az akadémiai jellegű minősítés megszerzése nem esik egybe a szakterületen elérhető valódi elismertséggel. Ez elsősorban a számviteli területen jelent problémát.

A doktori tanulmányokat végző főállású oktatókat a Kar támogatja, pl. útiköltség térítés, tandíj hozzájárulás, alkotói szabadság formájában. Az egyéni karrier tervben és az egységek stratégiai tervében az előrehaladás ütemének meghatározásakor problémát jelenthet, hogy a terhelések és a doktori cselekmények gyors befejezése között ellentmondás látszik.

Nincs konkrét terv a fokozatos nyugdíjazásra. A gyors – öt éven belüli – nyugdíjazások miatt egy tapasztalt, nagy szakmai jártassággal rendelkező korosztály veszik el. Ez alatt az időszak alatt 36 fő folytat PhD tanulmányokat, ez az időszak, amely alatt a kar átáll a régi képzésről az újra, alkot új tantárgyakat, fejleszt tananyagokat. A nyugállományba helyezés fokozatos, tervszerű, átgondolt megvalósítása segítené a generációváltást, a képzés zökkenőktől mentes átállását, és nem utolsósorban a terhelések egyenletesebb eloszlását.

A Karon az egyes intézetekben eltérő a publikációs szint. A megoszlása a szokásosnál erőteljesebben polarizált: egyes oktatók esetében a publikációk száma magas, más korosztályoknál a megjelenés átlag alatti. Ez különösen problémássá válhat a korosztályi megoszlások miatt az egy időben, nagy számban várható nyugdíjazások esetén. Igen jelentős a képzéshez kapcsolódó publikációs tevékenység.

A Kar – és a Főiskola egészének – problémája a nyelvi képzés jövője. Jelenleg jó színvonalú, de jelentős erőforrásokat igénylő nyelvi képzés folyik. Az itt tevékenykedő oktatók többsége az Intézmény akkreditációja szempontjából nem számít minősített oktatónak. A perspektivikus megoldás egyes szaktárgyak idegen nyelven történő oktatása volna. A jelenlegi oktatói kar erre való képessége kellően széles körben a látogatás során nem volt igazolható.

A Kar kutatás-fejlesztési tevékenysége a tananyagfejlesztéshez megfelelő háttérrel biztosít. Deklarált cél, hogy saját fejlesztésű tananyagokat és tansegédleteket használjanak. Az oktatók rendszeresen részt vesznek konferenciákon. A Kar egészének és egyes tanszékeinek meglehetősen széleskörű külső szakmai kapcsolatai vannak. A Magyar Könyvvizsgálói Kamara, az Állami Számvevőszék említhető meg, amelyektől alkalmi kutatási megbízásokat kapnak a Kar vezető oktatói. A Kar széleskörű nemzetközi oktatási kapcsolatokkal is rendelkezik.

II.3. Tárgyi feltételek

II.3.1. Az épületállomány

Az intézmény infrastrukturális feltételei jók, a vezetés sokat tesz ezek fejlesztéséért, jelenleg is komoly beruházás folyik. Az infrastrukturális adottságok megfelelőek. Az épületek állagmegóvása jelenleg is zajlik. Az informatikai laborok megfelelő számban állnak rendelkezésre, azok megújítása időszakosan történik. A gyakorlati helyek biztosítása folyamatos.

A rendelkezésre álló tantermek száma és kapacitása elegendő az oktatási feladatok ellátásához. A termek egy részében projektor és felszerelt vászon, valamint az oktatói asztalra épített számítógép áll rendelkezésre. Az informatikai rendszer adottságai megfelelőek, a gépek kora, állapota és a rendszerbe csatlakozásuk kellő alapot ad a képzéshez.

A kar rendelkezésére álló, sportolásra alkalmas létesítményei korlátozott kapacitásúak, bár a hallgatók elégedetlensége ez irányban nem kapott hangot. A látogatás során láttunk kondicionáló eszközökkel felszerelt termeket is, melyekért a hallgatók vállaltak felelősséget. A főiskola általános karbantartása megfelelően szervezett, a műszaki terület vezetése kellő szakértelemmel és szakmai háttérrel oldja meg a feladatokat. Ez a képzési helyeken eltérő mértékű belső és külső munkaerő bevonásával történik. A műszaki folyamatokhoz dokumentált projekttervezést nem találtunk. A kar technikai felszereltsége általánosságban megfelelőnek mondható. Képzési helyek között eltérések tapasztalhatóak, de az átlagos műszaki színvonal magas. Bővítési lehetőségek tekintetében Zalaegerszeg áll a legjobban.

II.3.2. Könyvtár

A könyvtári dokumentumok feldolgozása Aleph integrált könyvtári rendszerrel történik. A feldolgozottság teljes. A könyvbeszerzésre fordítható összegek évről évre változnak, a pályázati lehetőségek függvényében. A kiszolgálás az oktatási rendhez igazodó időbeosztással történik. A salgótarjáni intézet infrastrukturális adottságai általában megfelelőek, viszont az Intézeti Könyvtár kimondottan hátrányos és méltánytalan helyzetben van. A könyvtárban megfelelő képzettségű és számú munkatárs dolgozik, a terület kicsi, a raktár rendezett, az olvasóterem korszerű, a számítógépeket több helyen rendszeresen korszerűsítik.

II.3.3. Kollégium

A kollégiumok általában megfelelőek. A hallgatók jelentősebb és rászoruló része kollégiumi elhelyezést kaphat. A kollégiumok kialakítása eltérő, de a kollégiumi feladatok zömét jól vagy kiválóan látják el. Találtunk néhány gyakorlati megoldást igénylő feladatot, melyet az újabb keletű törvényi elvárások rónak az intézményre (hűtőkapacitás, konyhai kapacitások, internetes elérhetőség szükségesnél, előírtnál csekélyebb volta) és amelyet a közösségi élet feltételeinek a fejlesztése tesz sürgőssé.

II.3.4. Számítástechnikai eszközök

A számítástechnikai infrastruktúra általános szintje mind a gépek kora, mind azok számossága tekintetében megfelelő. Az egyes képzési helyeken jelentős eltérés mutatkozik a számítástechnikai eszközök megoszlásában, adatátviteli (Zalaegerszeg 54MBs) és rendszer adottságaiban.

A hálózat általános szinten mind struktúráját (hálózati struktúra Zalaegerszegen), mind a környezeti adottságokat tekintve (zalaegerszegi teremklíma) fejlesztést igényel. Az adatbiztonság általános jellemzője, hogy az emberi energiát igénylő tudatos biztonsági

archiválások a szükségesnél kisebb arányúak. Egyes technikai megoldások (pl. Salgótarjánban) a nagykockázatú adatok megfelelő biztonságát nem tették igazolhatóvá.

II.3.5. Belső kapcsolati és információs rendszer, menedzsment szemlélet

A vezetés egy Vezetői Információs rendszer kialakítását tervezi, melynek már van a korábbi időszakból döntés előkészítő jelentése.

Az egyes szervezeti értékelések rendszeresen, kellő hatékonysággal működnek több szinten, de az alacsonyabb szervezeti szinteken (az értekezletek) nincsenek előírtan dokumentálva.

A hallgatók számára az oktatók elérhetősége biztosított (e-mailen és faliújságon keresztül is), intézményesítetten konzultációs lehetőséget adnak. A hallgatókkal való kapcsolattartást jól működő ügyfélszolgálati iroda szolgálja, amely egyben biztosítja a megbízható adminisztrációs kapacitást is. A Kar vezetése és a Hallgatói Önkormányzat között a kapcsolat jó. Azt tapasztaltuk, hogy az Intézmény hallgatóbarát, ügyfélközpontú.

III. MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSI RENDSZER ÉRTÉKELÉSE

III.1. Minőségbiztosítási rendszer megléte, működtetése intézményi szinten

A BGF minőségirányítási rendszerének olyan előzménye volt, mely a korábbi időszakban a jellemző országos szintnek átlagosan megfelelt, némely vonatkozásában az előtt járt (egyes karokon a hallgatók oktatói értékelése, máshol a nemzetközi valorizáció kapcsán szükséges folyamatok, stb.).

A néhány éve már elvárt tudatos, intézményi szinten koordinált folyamat-centrikus minőségbiztosítási koncepcióját az intézmény csak az előző évben alakította ki. Ez az elvárhatóhoz képest késésként jelentkezett, ezért a BGF vezetése nagy erőfeszítést tett a lemaradás pótlására. Ennek következtében napjainkra jellemző, hogy

- elkészült az intézményi szintű kézikönyv,
- léteznek a szabályzatokban kodifikált működési rendek,
- létrejöttek az intézményi és a szervezet alacsonyabb szintjein szükséges minőségügyért felelős szervezetek, a szervezeti kiépítésben megjelenik a képviselési elv is,
- részben a korábbi időszakból, de az elmúlt időszakban felgyorsítva a minőségbiztosítási folyamatok módszertanához nélkülözhetetlen mérések és azok kiértékelése is kipróbálásra került,
- megindult a tudatosítás szempontjából nélkülözhetetlen oktatás és információátadás.

A minőségirányítás általánosan kialakított keretrendszere a korszerű felsőoktatási körülmények között elvárható szemlélet igényes, szakmailag megfelelő változata. Az egyes területeken tapasztalt munkatársi elkötelezettség alkalmas alapot ad a jövőbeli fejlődéshez, s hasonlóképpen a meghatározó személyekből álló 4-5 fős kari bizottságok, valamint a Minőségbiztosítási Iroda is.

A rendszer belső logikája szerint: a főiskolai szinten az MSZ EN ISO 9001:2001-es szabvány szerinti modell szerint épül, míg kari szinten az EFQM modell felhasználásával a TQM filozófia elemeit hasznosítja. A kézikönyv és az eljárások tervezet szerint a főiskola egészére egységesen terjedne ki, a helyi szabályozási jellemzőket kari kézikönyvek, vagy minőségügyi szabályozások formájában valósítják meg. Jelenleg nem minden területen válik világossá, hogy a karok sajátosságai az előíró szabályozásokban miként jelennek meg.

Az oktatók tájékoztatása és az oktatók képzése központilag több fázisban zajlott, összesen 53 résztvevővel (kb. 4-5 óra). A minőségbiztosítási tevékenység vezetője egy országos TQM szakteknitely, aki több jó nevű, más minőségügyi területen már bizonyított külső munkatárs bevonásával dolgozik. Infrastruktúraként a rendszerépítésre kialakított minőségügyi iroda is rendelkezésükre áll. Munkájuk készülségét mutatja, hogy a 2008-as évre készült minőségügyi feladattervezet még rendszerépítési elemeket tartalmaz. A későbbiekben a hatékony rendszerépítéssel kapcsolatban probléma lehet, hogy nincs a tervek között a sajátos felelősségeket kezelő folyamatgazda rendszer.

A jelenlegi minőségbiztosítási rendszer legfontosabb hiányosságai annak kiforratlanságából származtathatók. Egyes karokon és működési területeken az átfogó minőségelvek lebontása még nem történt meg. Az intézményben és a karokon a minőségbiztosítás elvárásainak felülvizsgálata és annak vezetői szintű, dokumentált értékelése nem történt még meg, az erre alkalmas munkatársak képzése 2007 őszére tervezett. A vezetés munkáját támogató tudatos döntés-előkészítési módszerek és a tervek megvalósulását segítő dokumentált projekttervek, a működés hatékonyságát és eredményességét értékelni képes mutatórendszer esetenként előfordulhat, de nincs rendszerbe szedetten, felmutatható állapotban. Néhány meglévő elem bizonyítja, hogy a továbbiakban, amennyiben hasonló erőforrás ráfordítással fejlesztik a területet, a sikeres működés biztosítható:

- a minőségfejlesztési projekt projektterve (általánosságban a tervezés eszközeként fejleszthető szintű intézkedési tervek vannak),
- meglévő és elemzett mutató,
- nagy számban elvégzett felmérések, melyeket professzionális külső szervezet támogatásával végeztek el az egyes karokon, módot adva a korszerű visszacsatolási rendszerek kialakítására,
- található már kidolgozott kari szintű kézikönyv (a PSZFK-n),
- a minőségbiztosítási tevékenységekbe a hallgatói képviselő bevonásra kerül.

A minőségbiztosítási rendszer embrionális állapotának tudható be, hogy a bizottságnak átadott önértékelés pontozásánál számszerű túlértékeléseket tapasztaltunk, miközben a relatív eltérések az egyes területek között bizonyítják, hogy az értékelés lényegi elemeivel az intézmény vezetése tisztában volt.

III.2. Minőségbiztosítási rendszer megléte, működtetése a Karon

A kidolgozott rendszer még nem teljes. Az önértékelést és a vezetői teljesítménymérést általánossá kell tenni. Az oktatók a hallgatói véleményezését rendszeresebbé kell tenni. Az előbbi három rendszer – visszacsatolásként – figyelembe vétele jelenjen meg az oktatói minősítésnél és a kinevezéseknél.

A rendszer fontos fejlesztési elemként várható az oktatóval szembeni elvárásokat tartalmazó részletes, egyénre szabott karrier terv, amely előrehaladási ütemtervet is tartalmaz. Különösen fontos ennek teljes körűvé tétele, fejlesztése és pontosabb lebontása. Fontos, hogy a karrierterv teljesítése kerüljön összefüggésbe az ösztönzési rendszerrel.

A karon elkészült a kézikönyv, de a karon nem történt még meg az eljárás szerinti belső audit, vezetői felülvizsgálat, nincs dokumentált projektterv és mutatórendszer a minőségfejlesztésre. A Karon találtunk a legnagyobb számban kérdőíves felmérést és annak kiértékelést. A

Intézményi akkreditációs jelentés (2008/1/XII. számú MAB határozat)
Budapesti Gazdasági Főiskola Pénzügyi és Számviteli Főiskolai Kar

beavatkozások néhány területen szakmailag magas szinten bizonyítják, hogy a teljesen kidolgozott és rendszeresen működtetett rendszer erős támasza lesz a vezetőségnek, biztosítva a felesleges erőforrások felhasználását.

A Karon használt kérdőíves kiértékelések, melyek a jövőben rendszeres alapot biztosíthatnak a fejlesztésekre. Ezek közül szakmailag is átvizsgáltuk a következőket:

- Dolgozói elégedettség mérés (2002.)
- Dolgozói elégedettség mérés (2006.)
- Távoktatásban résztvevő hallgatók igény és elégedettségmérése (2004.)
- Felsőfokú szakképzés statisztikai értékelése (2006.)
- Hallgatói elégedettségmérés
- Az oktatói munka hallgatói véleményezése (2006.)
- Záróvizsga bizottsági elnökök értékelése

A minősítettség érdekében tudatos és aktív szabályozás folyik, melynek fontosabb dokumentumai: a szerződések, a stratégiai terv, az alkotói szabadságok rendszere.

A legtöbb folyamat szabályozott, esetenként ezek egységesítése és hatékonyságának növelése lehet szükséges (pl. formanyomtatványok) a minőségbiztosítási rendszer keretei között. A kidolgozott és megvalósított mérések esetében történt már visszacsatolás, szabályozás, bár ezek köre még további bővítést igényel, hogy a felmérések a hatékonyság elfogadható szintjét elérje.

A kari minőségbiztosításra jellemző, hogy egyetlen, a folyamatok áttekintő értékelését és a tevékenységek minősítését tartalmazó dokumentum sem készült az akkreditációra készített önértékelésen kívül. Az éves munkatervet az egyes intézetek adják meg, ahol a minőségbiztosítási elvekre vonatkozóan nincs kellő mélységű lebontás.

A mutatók rendszerének kialakítása kezdeti stádiumban van. Ezek esetében a célértékek tudatosítási és tervezési folyamata csak most indul.

Összességében a minőségbiztosításról megállapítható, hogy a Kar keretei között működő folyamatok szabályozottak, mely gyakran a jelentős oktatói gyakorlatból öröklődik. Ez több fontosnak ítélt területen önmagában is jól működik. A szellemében és tudatosságában megindított folyamatok jelentős részére elmondható, hogy szakmailag megalapozott, a problémákkal arányos, sok területen már kipróbált, egységes, de sok területen még kezdeti stádiumban lévő része a főiskola életének. Az országos szinteket tekintve, a minőségbiztosítási működés megfelelő, de szorgalmazható, hogy a megindult folyamatok projektervének teljesítése kiemelt fontosságú vezetői felelősség legyen.

IV. TUDOMÁNYÁGANKÉNTI ÖSSZEGZŐ ÉRTÉKELÉS

IV.1. KÖZGAZDASÁGTUDOMÁNYOK

Alapképzések (hagyományos szakok)

Szak megnevezése: **Általános közgazdasági szak**

Képzési szint: főiskolai

Képzési forma: nappali, és távoktatás Budapesten,
nappali és távoktatás Salgótarjánban
nappali és távoktatás Zalaegerszegen.

„Jogutód” szakja: Alkalmazott közgazdaságtan (Jelenleg a karon nincs)

A kifutó szak esetében az intézmény a következő gyakorlatot folytatja: a hallgatók az általános közgazdasági szakra felvételiztek, de ilyen diplomakiadás nincs, és nem is volt. Az első négy félév után szakosodás történik. Pénzügy, Számvitel vagy Informatikus közgazdász szakot választhattak a nappali tagozatos hallgatók. A távoktatási tagozaton Pénzügy és Számvitel szak létezik. A tanulmányi és vizsgaszabályzat átmeneti rendelkezések része biztosítja, hogy e szakok elmaradó hallgatói minden tárgyat (vizsgakurzusként) háromszor felvehessék, és a tanulmányi követelményeket teljesíthessék.

Javaslatok: Az oktatói utánpótlás biztosítására és a belső korösszetétel kiegyensúlyozására nagyobb figyelmet kell fordítani, beleértve külső erők bevonását is. Törekedni az akadémiai szakmai közéletbe történő bekapcsolódásra, a szakmai publikációs tevékenység bővítésére, a fokozattal rendelkezők és a fokozatot frissen megszerzettek számára meghatározott publikációs követelmények előírásával. Erre a Kar által művelt szakmák jó lehetőséget biztosítanak.

IV.2. GAZDÁLKODÁS- ÉS SZERVEZÉSTUDOMÁNYOK

IV.2.1. Alapképzések (hagyományos szakok)

Szak megnevezése: **Vállalkozásszervező**

Képzési szint: főiskolai

Képzési forma: nappali és távoktatás Budapesten
nappali és távoktatás Zalaegerszegen

„Jogutód” szakja: Gazdálkodási és menedzsment (akkreditált szak)

A szak célja a társas vállalkozások alapításához, elindításához, a működtetés megszervezéséhez és feltételeinek biztosításához szükséges ismeretek elsajátíttatása.

A háttérrel nagy gyakorlati tapasztalattal rendelkező oktatók biztosítják mind a nappali, mind a távoktatási képzési formában. A képzési cél eléréséhez a társtudományok már elengedhetetlenek (pl. vállalati informatika, projektmenedzsment, informatika). A szakról, az ott zajló képzésről a hallgatói és munkáltatói visszajelzések is pozitívak. Az itt végzettek el tudtak helyezkedni.

Intézményi akkreditációs jelentés (2008/1/XII. számú MAB határozat)
Budapesti Gazdasági Főiskola Pénzügyi és Számviteli Főiskolai Kar

A szak a közgazdász informatikus szakkal együtt jó alapul szolgál a Gazdálkodás és menedzsment szakhoz.

Szak megnevezése: **Humán erőforrás menedzser**

Képzési szint: főiskolai

Képzési forma: nappali Budapesten, Salgótarjánban, Zalaegerszegen

„Jogutód” szakja: emberi erőforrások (akkreditált szak)

A hagyományokon alapuló kifutó rendszerű képzés infrastrukturális (épület, informatika, tananyag) és oktatói háttere biztosított.

A szakon végzett hallgatók elhelyezkedési statisztikáit évek óta gyűjtik. A hallgatói és a munkáltatói visszajelzések alapvetően jók. A gyakorlati visszajelzések több csatornán keresztül is beépülnek a képzés rendszerébe (pl. záróvizsga elnökök). Különösen figyelemre méltó a záróvizsga elnökök szöveges értékelési rendszere, ami egyben folyamatos külső kontrollt is jelent. A helyszíni vizsgálódás is alátámasztani látszik, hogy a záróvizsgáztatás folyamata korrekt, előre rögzített és betartott.

A lemorzsolódás mértékét az összehasonlító adatok birtokában átlagosnak tartjuk. Alapvetően két okra vezethető vissza: egyrészt a minőségi elvárások szintjére, másrészt a hallgatók nem kellő intenzitású munkavégzésére, illetve arra, hogy leggyakrabban a nyelvi, vagy egyéb szakmai kimeneti követelményeknek nem tudnak megfelelni.

Az átmenet a jogutód szakra zökkenőmentesen lezajlott.

IV.2.2. Felsőfokú szakképzések

Gazdálkodás- és szervezéstudomány

Banki szakügyintéző (Budapest, Zalaegerszeg)

Pénzügyi szakügyintéző (Budapest, Salgótarján, Zalaegerszeg)

Számviteli szakügyintéző (Budapest, Salgótarján, Zalaegerszeg)

Informatikai statisztikus és gazdasági tervező (Budapest, Zalaegerszeg)

Projektmenedzser asszisztens (Budapest)

Költségvetési gazdálkodási szakügyintéző

Jelenleg a képzés elsősorban az első három szakon folyik. A képzéseket részben a Kar, részben szakközépiskolák végzik. Az egységes minőséget az biztosítja, hogy a Kar állítja össze a tananyagot, folyamatosan ellenőrzi az oktatást (mintavétellel), részt vesz a záróvizsgákon.

A felsőfokú szakképzési rendszer a BGF PSZF hagyományosan jól működő rendszere. Mintaértékű a szinte egész országra kiterjedő együttműködés, amit a Kar az erre szakosodott középiskolákkal kialakított.

Egy hanyatló piacon sikerült megőrizni, bizonyos területeken még javítani is a relatív pozíciókat, ami egyértelműen annak köszönhető, hogy átgondolt és bejáratott minőségbiztosítási rendszerrel rendelkeznek, megfelelő helyi oktatói gárdával állnak szerződéses kapcsolatban, illetve, hogy hallgatóik/tanulóik elégedettek az oktatással. Az

alapképzéssel való harmonizáció megvalósítása késik, mert a Pénzügyminisztérium az OKJ-s képesítések átdolgozásán munkálkodik. A harmonizáció legkorábban 2008. szeptemberétől valósítható meg. Ez kreditbeszámítási problémákat vet(het) fel, országos szinten is.

A Kar a fenti FSZ képzések magas szintű művelésére alkalmas.

IV.2.3.Szakirányú továbbképzések

Európa szakértő (Zalaegerszeg)

Európai Unió (Zalaegerszeg)

Közgazdász szakmérnök (Budapest, Zalaegerszeg)

Pénzügy pénzügyintézeti (Budapest)

Pénzügy, adó, illeték, vám (Budapest)

Pénzügy-vállalkozási (Budapest, Zalaegerszeg)

Számvitel vállalkozási (Budapest)

A tudományágban folyó képzések általános értékelése:

A képzés tanterve, az oktatói gárda jelenleg biztosítja a megfelelő szintű képzést.

A szakirányú továbbképzési szakokon beiskolázottak száma évről évre csökken, ezen belül az eredményesen vizsgát tett hallgatók aránya is csökken. Az utolsó adat szerint ez a 2005/06-os tanévben már csak 40% volt.

A hallgatók alapvetően elégedettek a tantárgyakkal és az oktatókkal. A Kar a fenti szakirányú továbbképzések művelésére alkalmas.

E szakok oktatásában a Kar számos felsőoktatási intézménnyel összehasonlítva komoly előnnyel bír. Programjai kiérlelték, szakmailag színvonalasak és logikus felépítésűek. Fontos pozitívum, hogy a szakok/szakirányok messzemenően figyelembe veszik a várható piaci igényeket.

A Kar a szakirányú továbbképzéseit 2006 szeptemberétől átszervezte. Az új képzés a korábbi képzések erősségeit megtartva, az új alapképzések tartalmát és követelményeit figyelembe véve, a piaci igényeknek is megfelelően került kialakításra. A kialakított szakokat két típusba (A és B) sorolták. Az „A” szak bármely felsőfokú intézményben oklevelet szerzettek és a mérnökök továbbképzését szolgálja és a képzési idő négy félév. A „B” szak csak közgazdász oklevéllel rendelkezők számára indul és pénzügyi, számviteli, informatikai, ellenőrzési ismereteik elmélyítését szolgálja.

A főiskola így nem hagyja veszni a régi szakokon megszerzett tudást, amely ezáltal az új koncepció szerinti szakirányú továbbképzésbe mentődik át.

**V. ÚJ (BOLOGNAI) TÍPUSÚ ALAPSZAKOK (VALAMENNYI
GAZDASÁGTUDOMÁNYOK KÉPZÉSI TERÜLET/ÜZLETI KÉPZÉSI ÁG)**

<u>Szak megnevezése:</u>	Pénzügy és számvitel
<u>Szakirányok megnevezése:</u>	Pénzügy, Számvitel
<u>Képzési szint:</u>	BA
<u>Képzési forma:</u>	nappali és távoktatás Budapesten, Zalaegerszegen, nappali Salgótarjánban
<u>„Jogelőd” szakja:</u>	Pénzügyi, Számviteli szak

A MAB csak budapesti helyszínen támogatta a képzés indítását, ezért a vidéki helyszíneken különös körültekintéssel vett részt a látogató bizottság. A kialakított tantervek és tantárgyi leírások a nappali képzésben megfelelnek a MAB képesítési és kimeneti követelményeinek. Az önértékelés a távoktatási formákról igen kevés információt tartalmaz, így azok megítélésének lehetősége a rendelkezésre álló adatok alapján nem egyértelmű.

A hagyományokon alapuló képzés olyan oktatásszervezési tapasztalatokat és oktatói kapacitásokat jelent, amelyek a vidéki helyszíneken éppúgy megvannak, mint a budapesti központban.

A szakon oktatók 80%-a főfoglalkozású. A szakfelelősök teljes munkaidőben foglalkoztatott egyetemi docensek, vagy főiskolai tanárok. A tárgyfelelősök több mint 50%-a minősített oktató.

A szakmai törzstárgyak esetében némi lemaradás mutatkozik a kívánatoshoz képest: a tudományos fokozattal rendelkezők aránya a pénzügy és számvitel szakon nem éri el a 40%-ot. Ezt a hiányosságot indokolt minél előbb megszüntetni, de a lemaradás nem olyan mértékű, ami akadályozná a szak ellátási kötelezettségeit.

A tárgyfelelős rendszer keretében a hallgatók azonos követelményrendszer melletti értékelése biztosított. A kollokviumok és a gyakorlati jegyek valós hallgatói teljesítményeket értékelnek, normatív, előzetesen kihirdetett követelményrendszert követve.

A szak speciális infrastrukturális követelményeket nem támaszt, az ilyen irányú adottságok minden helyszínen megfelelőek.

Összességében a szakon mindhárom helyszínen a nappali képzés tovább folytatása javasolható és indokolt. A távoktatási forma feltételeit nem mutatták be, így ezek hiányában arról nem lehet véleményt nyilvánítani.

A jogelőd szak(ok) alapján az átmenet biztosított. Mindkét szakirányon (pénzügy, számvitel) problémát jelenthet a minősítettség jelenlegi szintje. Esetleg átmeneti terhelési problémát jelenthet, hogy a pénzügyi ismeretek több „kis” tárgyban jelennek meg.

*Intézményi akkreditációs jelentés (2008/1/XII. számú MAB határozat)
Budapesti Gazdasági Főiskola Pénzügyi és Számviteli Főiskolai Kar*

<u>Szak megnevezése:</u>	Gazdálkodási és menedzsment
<u>Szakirányok megnevezése:</u>	Vállalkozásszervező, Közgazdász informatikus, Statisztikus elemző
<u>Képzési szint:</u>	BA
<u>Képzési forma:</u>	nappali és távoktatás Budapesten nappali Salgótarjánban nappali és távoktatás Zalaegerszegen
<u>„Jogelőd” szakja:</u>	Gazdálkodási, Vállalkozásszervező, Informatikus közgazdász, Üzleti kommunikáció

A Szak igazi jogelődjének a Vállalkozásszervező szak és a Közgazdász informatikus szak (Számvitel-szervezési és Pénzügyi informatikai szakiránnyal) tekinthető. A szakon új fejlesztés a Statisztikus elemző szakirány.

A tantervek és a tantárgyi leírások megfelelnek a MAB képesítési és kimeneti követelményeinek.

A szak és a szakirány felelősök minősített oktatók.

A szak tantárgyfelelőseinek 54 %-a minősített oktató. A törzstárgyak tantárgyfelelőseinek 65 százaléka minősített. A szakon a főállású tantárgyfelelős oktatók aránya (T1) 87 %.

A tárgyfelelősi rendszer biztosítja, hogy a különféle képzési helyeken a hallgatók értékelése azonos követelményrendszer szerint történik.

Az infrastrukturális háttér a korábban vázoltak szerint biztosított.

A menedzsment tárgyak esetében jelentős az új ismeretkörök (tantárgyak) száma, várhatóan túlterhelést okoz majd az új ismeretekre való felkészülés, az új tananyagok kidolgozása és az esetleges óraszám növekedés. A későbbiekben problémát jelent a minősítettség jelenlegi szintje.

A képzés számára komoly tökéletesítést jelentenek az informatikusok fejlesztési tevékenységei.

A szakon oktatók felhalmozott szakmai és oktatási tudása valamint a jogelőd szak(ok)on szerzett tapasztalatok, annak elismertsége biztosítja az átmenetet az új szakra. Az oktatók mögött jelentős élő szakmai gyakorlat van.

<u>Szak megnevezése:</u>	Emberi erőforrások
<u>Szakirányok megnevezése:</u>	-
<u>Képzési szint:</u>	BA
<u>Képzési forma:</u>	nappali Budapesten
<u>„Jogelőd” szakja:</u>	Humán erőforrás menedzser

A kialakított tantervek és tantárgyi leírások megfelelnek a MAB képesítési és kimeneti követelményeinek. A szak a fenti MAB határozat szellemében csak Budapesten indult. Jogelőd szakja a humán erőforrás szak. A hagyományos szakról az új szakra történő áttérés zökkenőmentesen lezajlott.

A szakon oktatók 80%-a főfoglalkozású. A szakfelelősök teljes munkaidőben foglalkoztatott egyetemi docensek, vagy főiskolai tanárok. A tárgyfelelősök több mint 50 százaléka minősített oktató. Az emberi erőforrás szakon az alapozó törzstárgyak felelőseinek csak 60 százaléka teljes munkaidős, szemben a kívánatos 75% aránnyal. Ez viszonylag nagymértékű lemaradás a minimum követelményekhez képest és a főállású oktatók nagyfokú leterheltségére vezethető vissza. Hosszabb távon ez a lemaradás nem tartható.

Az informatikai laborok megfelelő számban állnak rendelkezésre, azok megújítása időszakosan történik. A gyakorlati helyek biztosítása folyamatos.

A TVSZ hallgatói előrehaladás mérésére alkalmazott módszerei megfelelnek az előírásoknak. A teljesítmények folyamatos figyelemmel kísérése adminisztratív és technikai akadályokba nem ütközik.

Hosszabb távon a szakon történő oktatás folytatásának feltétele, hogy mielőbb megtörténjen az alapozó törzstárgyak teljes munkaidős felelősei arányának a követelmény szintjére történő emelése.

VI. A JÖVŐKÉP

VI.1. Mesterképzés

A *mesterképzésben (MA)* való részvétel feltételei a Bizottság álláspontja szerint jelenleg nem adottak, a mesterprogramok beindítására a közeljövőben racionálisan nem gondolhat a Kar. Ennek egyfelől az az oka, hogy a BA szakok töretlen (magas) színvonalának a biztosításával kapcsolatos feladatok nem csekély terhet rónak a Kar szakmai és humánpolitikai vezetésére. A vezető oktatók körében várható jelentős generációváltás szintén többletterhet ró a kari vezetésre. Ezt követően kerülhet sor arra, hogy a Pénzügyi és Számviteli Főiskolai Kar erőforrásait felmérve az MA képzésben is kiválassza a súlyponti területeket. Az MA programok kidolgozásának és az indítási kérelmek beadásának nyilvánvalóan fontos előfeltétele, hogy dinamikusan növekedjen a PhD fokozattal rendelkezők száma. Bízható, hogy nagyszámú oktató vesz részt PhD cselekményben, de várhatóan ez a fejlődési sebesség is alacsony.

A pillanatnyi állapotok figyelembe vételével az MA programok indítása még nem tervezhető. A Bizottság úgy véli, hogy az oktatói előmenetel feltételeinek megszigorítása jelentős lendületet ad a jövőben a főiskolai munkatársak tudományos fokozat megszerzésére irányuló erőfeszítéseinek.

A mesterprogramok vállalásának további követelménye, hogy ismert és elismert kutatói műhelyek jöjjenek létre az intézménynél. A műhelymunka gyümölcsei csak évek múlva érnek be. Ezért az MA képzés tervezése jelenleg kizárólag más nagy kutatási potenciállal rendelkező intézményhez kapcsolódva lehet reális.

VI.2. Alapszakok

A hagyományokon alapuló főiskolai szintű alapképzések szakportfóliójának bővítése lehetségesnek látszik, a munkaerő-piaci elvárások szem előtt tartásával.

VI.3. Felsőfokú szakképzés és szakirányú továbbképzés

A fejlesztési irányok között jelentős lehet ez a terület. A *felsőfokú szakképzés* az alapképzéshez jó merítési alapot ad, ezért komoly erőfeszítések folynak a rendszer

fejlesztésére és a főiskolai képzéshez igazítására. Az országos FSZ képzési folyamat alkotó befolyásolója a Főiskola.

A szakirányú továbbképzések elmúlt évi átalakítása a korábbi képzésben rejlő tudás átmentését, a piaci igények kielégítését és gazdasági szempontok érvényre jutását is szolgálta. Ez mindenképpen hatékony megoldás volt. A szakok palettája olyan színes, hogy itt további fejlesztés egyelőre nem szükséges.

VII. A KAR TOVÁBBI MŰKÖDÉSÉRE VONATKOZÓ MEGJEGYZÉSEK, JAVASLATOK

A BGF Pénzügyi és Számviteli Főiskolai Kar a hazai felsőoktatás rangos résztvevője, amelynek oktatási programjai – a korábbi évtizedekhez hasonlóan – a jövőben is a hazai oktatási piac fontos összetevői lesznek. A Kar jelenlegi pozíciójának megőrzéséért, illetve az önértékelésben megfogalmazott célok elérése érdekében az alábbi javaslatokat fogalmazzuk meg:

- Aggasztónak találtuk egyes területeken az oktatói állomány koreloszlását, a tudományos fokozatok részarányát, bizonyos területeken a tapasztalt oktatók közeli visszavonulását. Javasoljuk a tudatos utánpótlás-nevelés erősítését – beleértve a doktori cselekmények folytatását – különösen a kritikus szakterületeken.
- Mind a mesterképzésre való felkészülés részeként, mind a kutatómunka minőségének javítása érdekében javasoljuk (az egyéni kutatómunka értékeinek megőrzése mellett) kutatóműhelyek létrehozását és az intézményi/kari/intézeti szintű kutatások erősítését.
- A Kar jelentős lépéseket tett egy jól működő felsőoktatási minőségbiztosítási rendszer kiépítésére és működtetésére. Kihasználva az intézményi akkreditáció adta lendületet, javasoljuk a rendszer további tudatos építését, stabilizálását és beépítését a Kar szervezeti kultúrájába, mindennapi életébe.
- Javasoljuk az idegen nyelvű képzések erősítését és nemzetközibbé tételét nemzetközi partnerekkel való szorosabb és közös képzésre is kiterjedő együttműködések kidolgozásával, szervezésével. Ennek feltétele az oktatók előadói szintű nyelvi készségének fejlesztése és ennek figyelembe vétele a terhelések alakításánál.
- Javasoljuk az általában megfelelő infrastruktúra kockázatos elemeinek fejlesztését.

A Kar erősségeiben rejlenek lehetőségei is. A piaci kereslet változásaihoz történő rugalmas alkalmazkodás legfontosabb terepei az FSZ, a szakirányú továbbképzés, valamint a hagyományokkal rendelkező alapszakok.