

AKKREDITÁCIÓS ÉRTESEÍTŐ



**A MAGYAR
FELSŐOKTATÁSI AKKREDITÁCIÓS BIZOTTSÁG**

HIVATALOS LAPJA

18. évfolyam 1. szám

2013. május



Kiadja a MAB Titkársága

TARTALOMJEGYZÉK

TÁJÉKOZTATÁSOK.....	4
Felsőoktatási szakképzési (FSZ) szakok MAB véleményezése.....	4
A MAB belső minőségbiztosítása - külső, belső visszajelzések.....	7
Egyeztetés Maruzsa Zoltánnal (2013. január 18.).....	7
Debreceni Egyetem Napja (2013. február 2.).....	7
Intézményakkreditációs tájékoztató értekezlet (2013. február 7.).....	7
Egyeztetés az EMMI-OH-val (2013. február 21., március 14.).....	8
Intézményakkreditációs LB felkészítő értekezletek (2013. március 18., 25.).....	8
20 éves a MAB (rendezvény, kiadvány).....	8
A MAB nemzetközi külső értékelése, látogatás (2013. május 28-29.).....	8
MŰKÖDÉSI HATÁROZATOK	9
A MAB 2013–15 ciklusra vonatkozó stratégiája.....	9
A MAB 2012. évi munkájáról szóló elnöki, főtktkari beszámolók, a MAB nemzetközi külső értékeléshez készített önértékelése (Self-Evaluation Report).....	11
Osztatlan tanárképzési szakok indításának bírálati szempontjai.....	11
Nyugdíjas oktatók akkreditációs elfogadhatósága.....	11
A MAB 2012. évi közhasznú beszámolója és 2013. évi költségterve.....	12
DOKTORI ISKOLÁKRÓL HOZOTT MAB HATÁROZATOK	13
Doktori iskolák akkreditációjának meghosszabbítása.....	13
D216 NKE Rendészettudományi Doktori Iskola létesítése.....	13
Törzstag tudományos fokozatának tudományága.....	13
D217 NKE Közigazgatás-tudományi Doktori Iskola létesítése.....	14
D218 PTE Demográfia és szociológia Doktori Iskola létesítése.....	14
D219 PPKE Politikaelméleti Doktori Iskola létesítése.....	15
D220 WJLF Wesley Theológiai és valláspedagógiai Doktori Iskola létesítése.....	15
D16 ELTE Neveléstudományi Doktori Iskola (fokozatot szerzettek publikációi).....	15
SZEMÉLYI HÍREK.....	18
Intézményakkreditáció 2012/13 (LB elnökök, tagok).....	18
Orvosképzés külföldi gyakorlóhelyek akkreditációja Japánban (LB elnök).....	20
A Tanárképzési Bizottság elnöke.....	20
Egyetemi tanári pályázatok véleményezése.....	20
SZAKLÉTESÍTÉSI ÉS SZAKINDÍTÁSI VÉLEMÉNYEZÉSEK.....	22
Mesterszak képzési és kimeneti követelmények.....	22
Alapszakindítási kérelmek.....	22
Mesterszakindítási kérelmek.....	22
Nyomon követési (monitor) eljárások eredményeként támogatás megerősítése.....	23
Felsőoktatási szakképzés indítási kérelmek.....	23
A Felülvizsgálati Bizottság határozatai.....	29

TÁJÉKOZTATÁSOK

Felsőoktatási szakképzési (FSZ) szakok MAB véleményezése

A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság 2013. január 11-én, rendkívüli ülésén az addig beérkezett 233-ból összesen 219 felsőoktatási szakképzési szakindítást véleményezett az Oktatási Hivatal (OH) felkérésére. A fennmaradó beadványokról a MAB várhatóan február 1-jei ülésén formál véleményt. A MAB ezúton teszi közzé a véleményezés általános tapasztalatait.

1. A MAB az FSZ indítások 2012. december – 2013. januári véleményezésével lényegében lehetetlen feladatot vállalt el és próbált meg személyenként és szervezetileg is önfeláldozó munkával megoldani. A 233 beadvány az előzetesen vártnál lényegesen több volt, így mennyiségénél fogva is szokatlanul nagy feladat elé állította a Bizottságot. Kérdés, hogy **egyáltalában szabad volt-e felvállalni** ezt a feladatot – az a tény azonban, hogy törvényi szabályozás szerint 2013. szeptember 1-től a régi rendszerű felsőfokú szakképzés már nem indítható, a rendszer egésze szempontjából elfogadhatatlan helyzetet eredményezhetett volna, ha ezt a feladatot a MAB nem vállalja fel. Felvállaltuk és teljesítjük is, de hangsúlyozandó: ez egyszeri felvállalás volt, **a MAB-ot még egyszer nem lehet ilyen helyzetbe hozni!**
2. A feladat lehetetlenségét egyrészt az év végi ünnepeket is magába foglaló, **szinte teljesíthetetlenül rövid határidő**, másrészt – és fontosabbnak – a több ponton koncepcionálisan elhibázott illetve elnagyolt, többféleképpen is értelmezhető, **nem kellő alapossággal és részletességgel kidolgozott szabályozás** határozta meg.
3. A szabályozás alapvető hibái és elnagyoltsága jelentős részben abból fakadtak, hogy az előkészítés során **a szakmai megfontolások és érvek jó részét zárójelezték** a mögöttes – és, meglehetősen messzire vezető – (szakma)politikai átitatottságú szálak, szándékok és kívánások.
4. Az FSZ kormányrendelet tervezetének véleményezésekor, 2012. nyarán a MAB véleményében nyomatékosan jelezte, hogy **szakmailag alapvetően elhibázott az FSZ képzésből 75%-nyi, azaz 90 kredit**

beszámítása a besorolási (alap)szakba. A MAB – és más véleményező szervezetek – érvelése nem talált meghallgatásra.

5. A MAB az FSZ indítások véleményezésének feladatára **lelkiismeretesen felkészült**. Megalkotta és 2012. október elején közreadta az FSZ képzések bírálati szempontjait, a szakindítási beadványok elkészítését segítő útmutatót, s a szakértői bírálati lapokat; ezen túlmenően telefonos, elektronikus és személyes tanácsadással segítette a felsőoktatási intézményeket a beadványok elkészítésében. Megalakította a **Felsőoktatási szakképzési bizottságát**, benne kamarai taggal, a szabályozás előkészítésében az EMMI oldaláról résztvevő szakértővel; kibővítette a szakértő bázisát és felkészítő konferenciát tartott külső szakértői számára, az EMMI és az OH képviselőinek interaktív előadásaisal.
6. A MAB az FSZ szakindítások véleményezését az OH kifejezett kérésére **a hivatalos felkérő levelek és a papíralapú beadványok megérkezése előtt indította el**, az OH munkatársai által a MAB informatikai rendszerébe (TIR) – túlnyomórészt formai ellenőrzés nélkül – feltöltött elektronikus anyagok alapján. Így a **formai megfelelés** vizsgálata is (annak minden értelmezési problémájával) a MAB-ra hárult.
7. A beadványok kidolgozásán – azok tartalmát is jelentősen érintve – látszott a sietőség, a kényszerű felületesség. Majd minden beadvány magán viseli a kapkodás, a ki nem érlelt jogszabályokhoz való alkalmazkodás kényszere és az egyértelmű definíciók hiányában különböző fogalomértelmezések okozta csapdahelyzet jegyeit. **Mind tartalmi, mind formai szempontból kirívóan alacsony színvonalú anyagokat** kellett megítélnünk!¹ Számos beadvány adathiányos volt, a MAB szakértőknek és a titkárságnak nem kis erőfeszítésé-

¹ Pl. egy beadványban az egyik tantárgyfelelős neve helyett „Dr. ???” állt. Egy másik – pdf formátumú – beadványban a lapok szélén ott maradtak az egyik készítő által másoknak, belső használatra szánt kérdések, ellenőrzést, kiegészítést kérő megjegyzések.

be került az eligazodás, az adatok fellelése, értelmezése, szisztematikus döntéselőkészítési összerendezése. **Ha a MAB a szabályozásban foglalt minden követelményt következetesen érvényesített volna, egyetlen beadvány sem felelt volna meg maradéktalanul!** Ennek fényében, a lehetséges következményeket is mérlegelve, a MAB bizonyos engedékenységet felvállalt.

8. A feladat igazi nehézségét – gyakorlatilag megoldhatatlanságát – a **nem tisztázott fogalmak, szabályozási elvárások** jelentették. A MAB-nak úgy kellett értékelnie pl. a KKK-ban fixen rögzített elmélet-gyakorlat aránynak való megfelelést, hogy nincs definiálva, mit kell elméleti, s mit gyakorlati képzésnek (órák/kreditnek) számítani. Súlyos szerep-kétértelműség állt elő: ki hivatott értelmezni a nyitott kérdéseket? A természetes válasz az lenne, hogy ez a feladat a jogszabályokat megalkotó felsőoktatási kormányzatra (EMMI) és / vagy a programindítási licencet kiadó hatóságra (OH) hárul, az intézmények többsége azonban a MAB-ot hívta tisztázó kérdéseivel. Mi ugyanakkor nem értelmez(het)ünk, hanem – jogalkalmazóként – csak a jogszabályokban rögzített megfelelést vizsgálhatunk. De akkor mihez is igazodva?

A beadványok készítői **saját értelmezéseik szerint állították össze a tanterveket**, s pl. az elmélet-gyakorlat arány beállításánál egyik részük beszámította az összefüggő szakmai gyakorlatot a gyakorlati kontingensbe, másik (nagyobb) részük pedig nem, mintha a szakmai gyakorlat nem a képzés része lenne. A teljességgel ad hoc döntéseket elkerülendő a MAB-nak magának kellett értelmeznie és meghatároznia egységes értékelési elveket és egyes küszöbértékeket. Ezek **az értelmezések a jelen periódus beadványainak (egyszeri) elbírálására születtek**, hangsúlyozandó, hogy a jövőben ezek precíz, körültekintő leszabályozása elengedhetetlen!

9. A beadványok képzési területi megoszlása a következő:

képzési terület	darab
agrár	55
gazdaságtudomány	92
informatika	22

képzési terület	darab
jogi	5
műszaki	4
művészet	10
orvos- és egészségtudomány	2
pedagógusképzés	10
társadalomtudomány	33
Összesen (2013.01.10.)	233

10. A MAB 2012. január 11-én **219 db FSZ** szakindítási ügyben hozott akkreditációs határozatot, **115 szakindítást támogatott, két éves időtartamra**, az indoklásokban javítandó hiányosságokra felhívva a figyelmet, **104 beadványt nem támogatott**. A MAB a következő értékelési elveket alkalmazta:

- Az **FSZ szak KKK-jában megadott besorolási szak** az elfogadható alap az adott FSZ szak indításához, a képzési terület más, az adott intézményben működő szakja nem. A személyi és egyéb feltételek megfelelőségét a MAB nem vizsgálhatta, az egyetlen lehetséges garancia tehát az, ha az intézményben a **75%-os** megfelelést biztosító valódi besorolási szakon képzés folyik.
- Az **elmélet-gyakorlat arányt** az összesített óraszámok alapján értékeltük, a KKK-ban meghatározottól +/- 5%-pontos eltérést elfogadva. Az értelmezési különbségek miatt elfogadtuk azt is, ha az intézmény nem számolta bele a szakmai gyakorlatot az elmélet-gyakorlat arányba. *(Itt megjegyezzük, hogy a KKK-ban fixen rögzített %-os megoszlás szinte betarthatatlan, helyesebb lenne a gyakorlat minimálisan elvárt mértékét rögzítő szabályozás!)*
- A **90 kredit**es beszámítási kötelezettség koncepcionálisan elhibázott, tarthatatlanul magas arány. Az alapképzési szint nem tud egyidejűleg annak a két illeszkedésnek megfelelni, hogy egyfelől fogadjon be 90 kreditet az FSZ képzésből, másfelől alapozza meg a mester szintű képzést is! A MAB ezért a kreditbeszámítást nem kezelte ügydöntő értékelő elemként, de a problémás megoldásokat az egyedi határozatokhoz fűzött megjegyzésekben jelezte, különös tekintettel az un. defláló beszámításra, ahol az FSZ képzés adott

tantárgyát magasabb kredit értékkel számították be a befogadó képzés vonatkozó tárgyaként. *(Az itt tovább nem részletezett beszámítási anomáliák elkerülésére a jövőben egyértelmű szabályozás és/vagy módszertani útmutató kimunkálása szükséges!)*

- d. Több beadványban előfordult, hogy **szakdolgozat** készítésére, vagy záróvizsgára, vagy arra felkészülésre a KKK által meg nem engedetten kreditet számoltak el (helyenként extrém magas számú, 15/21 kreditet) ezt a MAB nem tolerálta.
- e. A **szakirányok** tantárgy struktúrájában egyes beadványokban túlságosan magas volt az átfedés, kérdéssé téve a szakirány-távolságot. A MAB ilyen esetekben bizonyos szakirányok indítását nem javasolta.
- f. Az FSZ képzés **távoktatási** illetve **határon túlra kihelyezett** képzési formában való indítását nem támogattuk.
- g. A beadványok többsége – valószínűleg abból is fakadóan, hogy az FSZ képzés 75%-át a besorolási alapszintű szakon meg kell tudni feleltetni – gyakorlatilag redukált alapképzésbe való tantervet illetve tantárgyi tematikákat adott be, anélkül, hogy az elkülönült FSZ képzési szint igényeinek és kompetenciáinak megfelelni törekvő **adaptációt** elvégezte volna. Ilyen határidő és ügyszám mellett a MAB nem tudta felvállalni azt, hogy következetesen áttekintse a képzési profil és FSZ szintű kompetenciák szerinti megfelelést, ezért itt megengedő gyakorlatot alakított ki: csak az egészen kirívóan „felül húzott” eseteket nem támogatta, egyébként megtette ilyen irányú megjegyzéseit.
- h. A beadványok szinte mindegyikében a **szakmai gyakorlat** félévnyi és 30 kreditnyi tantervi blokkja **kidolgozatlan**. A beadványok ezen fejezete lényegében a KKK vonatkozó szabályozásának elismételése és a gyakorlati képzéssel kapcsolatos kompetenciák felsorolására szorítkozik, de szinte általánosan mondható, hogy e **kompetenciák megszerzésének módjára** vonatkozóan **tantervet tartalmi elemekkel nem mutattak be**. A MAB e tekintetben is **megengedő** értékelési

gyakorlatot alakított ki, ellenkező esetben **jóformán valamennyi beadványt el kellett volna utasítani!**

- i. A MAB ugyanakkor – a szabályozásnak megfelelően – **nem vizsgálta a gyakorló-helyeket**, az azokkal kapcsolatos szerződések és megfelelőségek kérdését. Ez a szakmai kamarák feladata és felelőssége, féltő, hogy a mostani konkrét eljárásban ezt a munkát senki sem fogja elvégezni.
 - j. A rendelkezésre álló rövid határidő, a nyitott értelmezési kérdések a **felkért bírálókat** rendkívül nehéz feladat elé állította, ezért az írásos bírálói vélemények mélysége és kidolgozottsága egyenetlen volt. Sok jó minőségű szakértői véleményben voltak nagyon finom részleteket érintő kritikák, ezeket az egyedi határozatokhoz fűzött **megjegyzések** között szerepeltetjük, de elutasítási alapként nem értelmeztük (ellenkező esetben a méltányosság, az azonos elbírálás elve sérült volna!)
11. Az FSZ szakindítások véleményezésének feladatát a fent részletezettek fényében nyilvánvalóan **lehetetlen volt hiba nélkül végrehajtani, s a MAB kész az esetleges hibák korrekciójára**. Emelt fővel elmondhatjuk azonban, hogy a MAB megkísérelte a lehetetlent, s testületi és érintett szakbizottsági tagjainak, 156 bevont külső szakértőjének és titkársági munkatársainak odaadó részvételével, legjobb tudása és lelkiismerete szerint helytállt, s ezt a feladatot (is) – a körülményeket tekintve remélhetően elfogadható hibahatárral – megoldotta.

Budapest, 2013. január 11.

A 2013. január 11-i plénumülés döntéseinek gyorslistáját és a fenti összefoglalót 2013. január 12-én, szombaton délután feltettük a MAB honlapjára. A MAB határozatokat és azok véglegesített indoklását illetve megjegyzéseket tartalmazó 216 levelet a TIR adatbázisból január 17-én csütörtökön délelőtt elektronikusan elérhetővé tettük az Oktatási Hivatal érintett munkatársai számára. A kinyomtatott, a MAB elnöke által aláírt leveleket január 18-án reggel adtuk át a MAB irodában személyesen az OH kézbesítőjének.

A MAB belső minőségbiztosítása - külső, belső visszajelzések

A MAB belső minőségbiztosításának részeként az intézmény- és a párhuzamos programakkreditációs eljárások végén az eljárásban résztvevők körét anonim kérdőív formájában kérdezte a MAB, a következők szerint:

1. 2011/12 intézményakkreditációban érintett intézmények és LB tagok (lásd *Akkreditációs Értesítő* 2012/3).
2. 2011/12 párhuzamos programakkreditációs eljárásban érintett felsőoktatási intézmények, valamint látogató bizottsági tagok.

3. MAB tagok által készített SWOT analízis a MAB-ra vonatkozóan.
4. Felsőoktatási intézmények által készített SWOT analízis a MAB-ra vonatkozóan.

A megkérdezések eredményeinek összesítése honlapunkon *A MAB minősége* menüpontban olvasható.

Egyeztetés Maruzsa Zoltánnal (2013. január 18.)

A helyettes államtitkár kérte, hogy a MAB tegyen szövegszerű javaslatot az Nftv. módosítására, különös tekintettel a MAB nemzetközi külső értékelésére, az ENQA tagsági követelményeknek, illetve az ESG sztenderdeknek való megfelelésre. A javaslat elkészült, a február 1-jei plénumülés után az anyagot a MAB

megküldte Maruzsa Zoltánnak, s a MAB külső értékelése kapcsán május 13-án a honlapra is feltettük.

A megbeszélésen a helyettes államtitkár ígéretet tett a MAB 2013. évi megfelelő finanszírozására.

Debreceni Egyetem Napja (2013. február 2.)

Balázs Ervin vett részt a konferencián a MAB képviseletében, ahol *Minőségi felsőoktatást:*

minden szinten, mindenáron címmel előadást tartott.

Intézményakkreditációs tájékoztató értekezlet (2013. február 7.)

A tájékoztató értekezleten Mikáczó Andrea tartott előadást *Intézményakkreditáció Tapasztalatok - Tanácsok - Tennivalók* címmel, aki a MAB korábbi Minőségfejlesztési bizottsága tagjaként, a SZIE tavalyi intézményakkreditáció intézményi koordinátoraként osztotta meg tapasztalatait a megjelent intézményi vezetőkkel. (Az előadás honlapunkon elérhető a *Publikációk/Előadások* menüpontban.) Több intézmény képviselője tette szóvá, hogy nem az OH rendelte el az intézményakkreditációt és jelenleg nincs a MAB-nak jogszabályi felhatalmazása erre az eljárásra. A válaszban elmondtuk, hogy bár nem kötelező az önértékelés elkészítése az intézmények számára, az OH ígérete

szerint a MAB jelentéseket felhasználják majd az intézmények működési engedélyének felülvizsgálatakor.

Egy kar önértékelése 30-50 oldal, nagy karnál, több karú intézménynél ez nem kevés feladat, idő kell mind az intézményeknek, mind a MAB-nak, nem várhatunk a jogszabályok pontosítására, mert összetorlódhatnak az intézményi értékelések, az eljárások lefolytathatósága van veszélyben. Ilyen helyzetbe hozni az intézményeket és a MAB-ot nem lehet (lásd FSZ beadványok véleményezése). Az OH ígéretet tett arra, hogy levélben fordul az intézményakkreditációban most sorra kerülő intézményekhez.

Egyeztetés az EMMI-OH-val (2013. február 21.)

Az egyeztetésen Maruzsa Zoltán és Solti Péter volt jelen az EMMI részéről, Princzinger Péter, Stéger Csilla, Fekete Zsolt az OH részéről. A MAB-ot Balázs Ervin elnök mellett Szántó Tibor, Rozsnyai Krisztina és Czilli Máté képviselte. Az EMMI-OH a MAB felé a hatósági megközelítést hangsúlyozta az intézmények

működési engedély felülvizsgálati eljárása kapcsán. A MAB álláspont a kérdésben az, hogy az OH jogosult a MAB szakvélemény kérésére, de arra nem, hogy azt is megmondja, hogy hogyan, milyen módszerekkel készítse el a MAB a szakvéleményét. További egyeztetés szükséges a kérdésben.

Egyeztetés az EMMI-OH-val (2013. március 14.)

5 fős megbeszélésre került sor a miniszternél (Balog Zoltán miniszter, Klinghammer István felsőoktatási államtitkár, Maruzsa Zoltán helyettes államtitkár, Princzinger Péter OH elnök, Balázs Ervin). A két távozó MAB-tag (Klinghammer István államtitkári kinevezése, Nusser Zoltán lemondása) pótlására hamarosan

sor kerül. A megbeszélés fő témája az intézményakkreditációs eljárás volt. Az OH levelet fog írni az érintett 18 intézménynek, hogy működjenek együtt a MAB-bal, s a MAB véleményt az OH figyelembe fogja venni az intézmények működési engedélyének felülvizsgálatánál.

Intézményakkreditációs LB felkészítő értekezletek (2013. március 18., 25.)

Az LB tagok megkapták a megfelelő tájékoztatást az intézményakkreditációs eljárás munkarendjéről, vizsgálati szempontokról, a feladatok ütemezéséről. Március 18-án a nem egyházi, 25-én az egyházi intézményeket értékelő LB-k vettek részt a felkészítésen. Bodorkós

László korábbi Minőségfejlesztési bizottsági tag és MAB szakértő tartott vetített előadást *Az intézményakkreditáció feladatai* címmel. (Az előadás honlapunkon elérhető a *Publikációk / Előadások* menüpontban.)

20 éves a MAB (rendezvény és kiadvány)

A MAB 20 éves jubileumi ülése 2013. március 21-én a Magyar Tudományos Akadémia nagyszabású rendezvény keretében került megrendezésre, meghívott vendégekkel, mintegy 100 fő részvételével. A jubileumi kiadvány áprilisban készült el. A felsőoktatási intézmények, társszervezetek, az EMMI és az OH vezetői, továbbá az Ország-

gyűlés Oktatási, Tudományos és Kutatási Bizottsága mellett valamennyi eddigi MAB-, FvB és FB tag, s a Magyar Tanácsadó Testület tagjai számára tiszteletpéldányt juttatunk el a 20 évet bemutató összeállításból, amely elektronikusan a MAB honlapján a *Publikációk* menüpontban is elérhető.

A MAB nemzetközi külső értékelése, látogatás (2013. május 28-29.)

Megérkezett a MAB-hoz az ENQA-tól az értesítés az értékelést végző bizottság összetételéről. A bizottság tagjai a következők:

Thierry Malan, Former General Inspector for Administration of National Education and Research, France – a panel elnöke

Liliana Duguleana, Professor at the Transilvania University, Faculty of Economic Sciences and Business Administration, Braşov, Romania – a panel titkára

Christian Moldt, Special Advisor at the Danish Evaluation Institute, Denmark

Norma Ryan, HE consultant, former Director of the Quality Promotion Unit, University College Cork - National University of Ireland Cork, Ireland – EUA nominálás

Éva Réka Fazekas, student at the University of Szeged, member of the Foreign Affairs Committee of HÖÖK, member of the Quality Assurance Experts' Pool (ESU), Hungary – ESU nominálás

A panel látogatásának időpontja május 28-29.

MŰKÖDÉSI HATÁROZATOK

A MAB 2013–15 ciklusra vonatkozó stratégiája

2013/2/III. sz. MAB határozat (2013.02.01.)

A testület a MAB 2013–15 ciklusra vonatkozó stratégiáját alábbiak szerint elfogadta.

A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság jelenlegi Testülete 2012. március 1-jén lépett hivatalba. A Testület jelentős mértékben megújult, a 18 tagból 3 személy volt az előző testületnek is tagja. Az új testület feladatai között, ahogy az a ciklusváltásokkor szokásos, a szervezet, a szakbizottságok megújítása, a munkamegosztás kialakítása volt az elsődleges. Ugyancsak jelentős munkát igényelt az új jogszabályi környezethez való alkalmazkodás, az eljárások, bírálati szempontok és kapcsolódó dokumentumok frissítése, több esetben (karlétesítés, FSZ képzések) új eljárási-véleményezési szabályok, dokumentumok készítése. Mind ezen munkák elvégzése után a MAB Testülete az alábbiakban határozza meg a MAB 2013–15 közötti évekre vonatkozó stratégiai célkitűzéseit.

1. A MAB működésének a továbbiakban is meghatározó eleme, alapvető viszonyítási pontja az oktatási miniszterek által 2005-ben Bergenben elfogadott **Európai Sztenderdek és Irányelvek** dokumentum („Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area”, ESG). Ez teremti meg azt a szilárd alapot, amelyről a szervezet egyértelműen meg tudja magát határozni és a gyakorlatban érvényesíteni tudja a vonatkozó jogszabályokban rögzített szerepét, azzal hogy a magyar felsőoktatás minőségének letéteményese és legfőbb őre. A MAB az ESG sztenderdjeit a felsőoktatási intézmények értékelésekor – és saját működésében is – eztán is érvényesíteni kívánja, s feladatának tekinti az ESG minél szélesebb körben való megismertetését.
2. A MAB kiemelt fontosságot tulajdonít az ESG sztenderdek közül a minőségbiztosítási ügynökségek **függetlenségének**. A MAB ezt képviseli mind a felsőoktatási intézmények, mind az oktatási kormányzat felé, hangsúlyosan meg kívánja őrizni e két meghatározóan fontos szereplői körtől való függetlenségét. A MAB tagjai e tisztségüket minden egyéb intézményi, szervezeti

elkötelezettségüktől függetlenül, egyéni szakértői mivoltukban látják el. A MAB számára végzett munkájukban, vonatkozó álláspontjuk kialakításában, döntéseikben, valamint MAB-tagként való megnyilatkozásaikban kizárólag a felsőoktatás minőségének szempontja vezeti őket. A MAB tagjai a MAB számára végzett munkájukban a jövőben sem képviselik delegálójuk, munkáltatójuk, vagy más szervezetek álláspontját, nézeteit, érdekeit. Ugyanezt a függetlenséget, a szakmai véleményalkotás pártatlanságát várja el a MAB a felkért szakértőktől is (szakbizottsági tagok, bírálók, látogató bizottsági tagok).

3. Minőségértékelési, szakértői véleményezési munkája során a MAB az adott képzések illetve intézmények, karok működtetésére, minőségére, a személyi, tárgyi, kutatási, szervezési és infrastrukturális feltételek meglétére fókuszál, továbbá a tanulási-oktatási folyamatot és eredményeit vizsgálja, **oktatáspolitikai szempontokat azonban nem mérlegel**, sem az egyes szakok indításakor, sem a szakok és intézmények, karok működés közbeni vizsgálatakor. A felsőoktatás rendszerszintű működését és az oktatáspolitikai döntések előkészítését a MAB a minőségértékelési munkája mellett **jogszabálytervezetek véleményezésével, rendszerszintű elemzésekkel** (ide értendő pl. a párhuzamos programakkreditáció is, lásd alább), esetenkénti **elvi állásfoglalásokkal** segíti.
4. A MAB **értékeléseiben** a bemeneti elemek mellett még hangsúlyosabban ki kell térni a **folyamatok** (tanítási- és javasolt tanulási folyamat, tantervfejlesztés, tehetséggondozás, oktató-hallgató kapcsolat, hallgatók értékelése, a belépő hallgatók tudásszintje miatt szükséges szintre hozó képzés, a lemorzsolódás okai, stb.) és a **kimeneti jellemzők** (megszerezhető/megszerzett tanulási eredmények és kompetenciák, végzett hallgatók hazai és külföldi elhelyezkedése, alkalmazók visszajelzései, kutatási eredmények) vizsgálatára, úgy az intézmény-, mint a programakkreditációs eljárásokban.

5. *A MAB az eddig alkalmazott minőségvizsgálati módszertan fejlesztésével hatásosabbá kívánja tenni értékeléseit, eljárásait, annak érdekében, hogy a jogszabályi és akkreditációs elvárásoknak való formális megfelelés mellett a képzések minősége érdemben javuljon. E célból a minőségvizsgálat eszközei között alkalmazásra kerülhet véletlen mintavételes, szűrőpróbaszerű helyszíni információgyűjtés (pl. előadások látogatása, tanterv szerinti és tényleges óraleadások összevetése, szóbeli információgyűjtés oktatóktól és hallgatóktól, stb.)*
 6. *Az **intézményakkreditációt** a továbbiakban is az intézményi belső minőségbiztosítás meglétére és milyenségére kell fókuszálni. Kapjanak nagyobb hangsúlyt az akkreditációs jelentésekben az intézmény számára megfogalmazott minőségjavítási javaslatok. A MAB intenzívebbé, gyakorlatorientáltabbá, eredményesebbé kívánja tenni a látogató bizottsági tagok felkészítését a feladatára.*
 7. *A **párhuzamos programakkreditációt** a következő években is folytatni kell, az eddigiek szerint, az intézményakkreditációtól elkülönült eljárásban. Ez biztosítja a Magyarországon működő szakok minőségértékelését, az azonos szakok képzési minőségének – kifejezett rangsorolás nélküli – összehasonlíthatóságát, az egyes képzési területek, ágak aktuális helyzetének, erősségeinek és minőségi problémáinak országos (rendszer)szintű elemzését.*
 8. *A felsőoktatás minőségének meghatározó eleme az **egyetemi tanári kar**. A MAB a jövőben is kiemelt figyelmet kíván fordítani az egyetemi tanári pályázatok véleményezésére, felhasználva és frissítve a többtenyező értékelési-pontozási rendszert, s törekedve a döntésekben az egységesség, következetesség fenntartására, az egyes tudományterületek sajátosságait is figyelembe véve, azzal a céllal, hogy a magyar felsőoktatás egyetemi tanári karának jó minőségű utánpótlása biztosított legyen.*
 6. *A **doktori képzés** minőségének javítását a MAB a jövőben is kiemelkedő feladatának tekinti. A MAB kezdeményezően, szövegalkotási szinten vett részt 2012-ben az új doktori kormányrendelet előkészítésében. Az új kormányrendelet alapján a MAB el*
- kívánja végezni az összes doktori iskola egyedi és a magyarországi doktori képzés rendszerszintű értékelését, biztosítandó, hogy csak a jogszabályi előírásoknak és az akkreditációs követelményeknek megfelelő doktori iskolák működjenek. A doktori iskolák és törzstagjaik értékelését a MAB továbbra is a már jól bevált és a nyilvánosság számára is elérhető doktori adatbázisban kívánja végezni (www.doktori.hu).*
 8. *Az ESG-nek megfelelően, s a MAB SZMSZ-ben rögzítettek szerint, a MAB folytatja a minőségértékelési eljárásai során tett megállapítások és jobbitó szándékú javaslatok nyomán végrehajtott intézményi intézkedések nyomán követését (**monitor vizsgálatok**), az egyes képzések, karok, intézmények tekintetében.*
 9. *A MAB fenn kívánja tartani a felsőoktatás irányításában és működésében meghatározó **hazai szervezetekkel** való rendszeres kapcsolatait (EMMI, MRK, ODT, FTT, DOSZ, HÖÖK). Az érintett szervezetek képviselőinek a MAB plénum nyilvános ülésrészeire való meghívása mellett ez rendszeres egyeztetésekben és a MAB működésére vonatkozó visszajelzések kérésében nyilvánuljon meg. A költségvetési források rendelkezésre állásának függvényében a MAB a felsőoktatási intézmények szélesebb oktatói-munkatársi köre számára kölcsönös eszmecserére lehetőséget adó fórumokat szervez.*
 10. *A MAB tovább kívánja erősíteni **nemzetközi** tekintélyét és kapcsolati rendszerét. Célkitűzés, hogy sikerrel záruljon a MAB 2013-ban esedékes nemzetközi külső értékelése, s ennek nyomán kerüljön újabb 5 évre megújításra a MAB teljes jogú ENQA tagsága. Az ESG vonatkozó sztenderdjeinek való lényegi megfelelés esetén a MAB jelentkezni fog az EQAR (European Quality Assurance Register for Higher Education) regiszterlistára való felvételre. A MAB továbbá szorosabban együtt kíván működni külföldi társügynökségekkel közös projektek, közös értékelések (pl. nemzetközi közös képzések esetében), szakértők cseréje révén, részt fog venni más országok minőségértékelési folyamataiban. A pénzügyi lehetőségek függvényében erősíteni kell a külföldi szakértők részvételét a MAB minőségértékelési eljárásaiban.*

11. A **MAB Titkárságán** ki kell terjeszteni az elektronikus ügykezelést és bírálati rendszert, a TIR adatbázisban lehetővé téve az intézmény- és párhuzamos programakkreditációs eljárások teljes körű kezelését. Fenn kell tartani továbbá a Titkárság munkatársainak magas fokú elkötelezettségét és szakmai hozzáértését, a tervciklusban távozó idősebb kollégák kvalifikált fiatalabb munkaerővel való pótlásával. Biztosítani kell a munkatársak motiváltságát, erősíteni kell az anyagi és erkölcsi megbecsülésüket.

12. A MAB a mindenkori költségvetési év elején már rendelkezésre álló megfelelő források nélkül nem tudja ellátni feladatát. A

MAB-nak minden erőfeszítést meg kell tennie a működéséhez szükséges források megfelelő – a fejlesztést is lehetővé tévő – mértékű biztosítására. El kell érni az oktatási kormányzatnál, hogy a **MAB finanszírozása** kiszámítható legyen, a teljes működési költségeket fedezze, a folyósítás pedig idejében, tervezhetően valósuljon meg, a gazdálkodási év elején is biztosítva a MAB működésének pénzügyi hátterét. A MAB ugyanakkor további lehetséges finanszírozási forrásokat szándékozik felkutatni (pl. eseti jelleggel, egy-egy rendezvény vagy kiadvány finanszírozására).

A stratégia a MAB honlapján a Szabályok / Alapdokumentumok menüpontban olvasható.

A MAB 2012. évi munkájáról szóló elnöki, főtitkári beszámolók, valamint a MAB nemzetközi külső értékeléshez készített önértékelése elfogadása

2013/3/II. sz. MAB határozat (2013.03.01.)
A testület 2012. évi munkáját bemutató elnöki beszámolót a plénum észrevétel nélkül elfogadta.

2013/3/II. sz. MAB határozat (2013.03.01.)
A titkárság 2012. évi munkáját bemutató főtitkári beszámolót a plénum észrevétel nélkül elfogadta.

A beszámolók a MAB honlapján a *Határozatok* menüpontban és a MAB 2012. évkönyvében olvashatóak.

2013/3/IV. sz. MAB határozat (2013.03.01.)
A MAB önértékelését a nemzetközi külső értékeléshez a testület észrevétel nélkül elfogadta.

Az önértékelés (*HAC Self-Evaluation Report March 2013*) a külső értékelési eljárás lezárása után felkerül a MAB honlapjára.

Osztatlan tanárképzési szakok indításának bírálati szempontjai

2013/4/III/1. sz. MAB határozat (2013.04.05.)
A testület az osztatlan tanárképzési szakok indításának bírálati szempontjait elfogadta.

A dokumentum a MAB honlapján a *Beadványok* menüpontban érhető el.

Nyugdíjas oktatók akkreditációs elfogadhatósága

Több megkeresés érkezett a MAB titkárságára a 2013. július 1-jétől érvényes új közalkalmazotti szabályozás tárgyában.

A felsőoktatási intézményekben sok magasan kvalifikált nyugdíjas oktatónak meg fog szünni a közalkalmazotti jogviszonya (vagy munkaviszonya), ezzel egy-egy képzésben új helyzetet teremtve az akkreditációs elvárásoknak (bírálati szempontoknak) való megfelelés tekintetében. Az érdeklődők azt kérdezik, változnak-e a MAB bírálati szempontok, elvárások az új szabályozás miatt.

A jelenlegi bírálati szempontok, elvárások szerint pl. a megbízási szerződéssel foglalkoztatott nyugdíjasok részben beszámíthatók az akkreditációs feltételek megítélésénél, az alábbiak szerint.

Jelmagyarázat:

- **AT** oktató: az adott intézménynek adta nyilatkozatát (**A**) és teljes munkaidőben foglalkoztatott (**T**, közalkalmazott vagy munkajogviszony).
- **AE** oktató: az adott intézménynek adta nyilatkozatát (**A**), de nem teljes munkaidőben foglalkoztatott, hanem egyéb

módon (E), részidőben, vagy lehet megbízási jogviszonyos (pl. nyugdíjas) is.

- V: vendégoktató, nem az adott intézménynek adta nyilatkozatát, lehet megbízási jogviszonyos (nyugdíjas) is.

1. A **szakfelelős AT** kell legyen, nem lehet AE sem, tehát megbízásos sem.

2. A **szakirányfelelős:**

AT vagy AE oktató, tudományos fokozattal és az azt követő legalább 3 éves, összesen legalább 5 éves oktatói gyakorlattal rendelkező oktató.

Tehát a szakirányfelelős lehet megbízási jogviszonyos (nyugdíjas) is, ha az AE kvótába belefér (lásd alább).

3. **Tantárgyfelelősök:**

- Szakmai kompetenciájuk, kutatási területük összhangban legyen a gondozott tantárggyal, és szakterületükön igazolt szakmai gyakorlattal és teljesítménnyel bírjanak.
- Az AT és AE oktatók aránya legalább 3:1.
- Az AT oktató egyetemi/főiskolai tanár, docens vagy tudományos fokozattal és legalább 5 éves oktatói gyakorlattal bíró adjunktus, vagy tanári, vagy tudományos kutatói munkakörben foglalkoztatott lehet.
- az AE oktatók legalább 3 éves oktatói gyakorlattal rendelkezzenek.
- A kötelező tantárgyak felelősei rendelkezzenek tudományos fokozattal.

Tehát a tantárgyfelelősök egynegyede (25%-a) lehet AE, azaz az adott intézménynek nyilatkozó, de nem teljes munkaidős, hanem pl. megbízásos, akár nyugdíjas is.

4. Az **összes oktatóra:**

A szakon oktatók legalább 80%-a AT és AE oktató, az AT és AE oktatók aránya legalább 3:1.

"Vendégoktató" (V) a szakon oktatók legfeljebb 20 %- a lehet, oktatói terhelése a szakon nem haladhatja meg az (összesen) 8 kreditértékű, legfeljebb 2 tantárgy oktatásában való részvételt.

Azaz, ha van 20% vendégoktató, akkor az összes oktató további 20%-a lehet AE, ha kevesebb V oktató van, akkor magasabb lehet az AE arány (max. 25%). A megbízásos nyugdíjasok lehetnek V és AE kategóriában is, azaz a lehetőségeket maximálisan kihasználva a szakon oktatók **összesen 40%-a lehet megbízásos nyugdíjas!** Ez nem alacsony arány. Persze a fent jelzett felelős oktatóknál meg kell legyen a szükséges AT arány (tantárgyfelelősök 75%-a).

Fentieket a MAB 2013. április 5-i ülésén áttekintette, s arra is figyelemmel, hogy a felsőoktatási törvény várható módosítása e kérdést is érintheti, **jelenleg nem látja szükségesnek a bírálati szempontok módosítását.** (A teljes szakindítási bírálati szempontrendszer a MAB honlapon a *Beadványok* menüpontban érhető el.

A MAB 2012. évi közhasznú beszámolója és 2013. évi költségterve

2013/4/IV/1. sz. MAB határozat (2013.04.05.)
A plénum a MAB 2012. évi közhasznú beszámolóját elfogadta.

2013/4/IV/2. sz. MAB határozat (2013.04.05.)
A plénum a MAB 2013. költségtervét elfogadta.

A beszámoló a MAB honlapján, az *Üvegseb* menüpontban kerül közzétételre, s az EMMI-nek is elküldte a MAB az *Oktatási és Kulturális Közlönyben* való megjelentetés céljából.

DOKTORI ISKOLÁKRÓL HOZOTT MAB HATÁROZATOK

Doktori iskolák akkreditációjának meghosszabbítása

2013/1/II. sz. MAB határozat (2013.01.11.)
A 2012. december 19-én megjelent új doktori kormányrendelet [387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról] szerinti feltételeket a doktori iskoláknak 2013. szeptember 30-ig kell teljesíteni. **A megfelelést a MAB 2013. október-november folyamán megvizsgálja.**

Az egységes és egy éven belül csak egyszeri (kivételes esetektől eltekintve) értékelést célozva, a MAB jelen határozatával 2013. végéig meghosszabbítja azon működő doktori iskolák akkreditációját, amelyek akkreditációjának érvényessége hamarabb lejárna. Ezek a következők:

ANNYE D166 Multidiszciplináris Doktori Isk.
PPKE D194 Nyelvtudományi Doktori Iskola

D216 NKE Rendészettudományi Doktori Iskola létesítése

2013/2/IV/1. sz. MAB határozat (2013.02.01.)
A MAB **nem támogatja a Rendészettudományi Doktori Iskola** létesítését a **Nemzeti Közszolgálati Egyetemen**.

Indoklás:

Az Nftv. 16. § (2) szerint doktori képzésre az a felsőoktatási intézmény szerezhet jogosultságot, amelyben mesterképzés folyik az adott tudományterületen. A MAB 2012/10/V/2. sz. határozata szerint a rendészettudomány tudományágban doktori iskola létesítése akkor támogatható, ha – az egyéb feltételek teljesítése mellett – létrejön a **rendészet-elméleti** mesterszak, és azon a képzés a MAB támogató szakvéleménye alapján elindul.

A Nemzeti Közszolgálati Egyetemen nem folyik képzés rendészetelméleti mesterképzési szakon. Az egyetem kérte a **rendészeti vezető** mesterszak elméleti tartalmának megvizsgálását, s doktori iskola alapjául való elismerését. A MAB vizsgálta, hogy a rendészeti vezető mesterszak tartalma megfelel-e a rendészettudomány elméleti igényű művelésével szemben támasztott követelményeknek, olyan mesterképzésnek, ami a rendészettudomány elméleti műhelyként szolgálna. A MAB ebből a szempontból aggályosnak találta azt, hogy a szükséges

tudományos háttérrel az intézményben kizárólag ez a mesterszak biztosítsa, ezért nem támogatja a rendészeti vezető mesterképzési szak elismerését rendészettudományi doktori iskola alapjául.

A MAB Egyetemi Tanár és Doktori Kollégiuma megtárgyalta az Oktatási Hivatal elnökének a 2013. február 22-i, a MAB elnökéhez intézett levelét, amelyhez – a Rendészettudományi Doktori Iskola létesítési eljárásához kapcsolódóan – csatolta az egyetem rektorának a létesítés hiányzó feltételeinek teljesítési szándékáról tájékoztató levelét.

A kollégium utalt a MAB Szervezeti és Működési Szabályzatára, amely szerint határozattal lezárt ügyben csak eljárási hiba esetén (pl. határozatképtelenség) rendelhet el új szavazást az elnök. Ilyen szavazásra csak a határozatot követő ülésen, és csak akkor kerülhet sor, ha az eljárási hiba egyértelműen megállapítható. A fentiekre tekintettel a kollégium nem látott lehetőséget arra, hogy a doktori iskola ügyét újra tárgyalja, és azt javasolta, hogy a Plénium se tárgyalja újra a doktori iskola ügyét.

A plénium a javaslattal egyetértett.

Törzstag tudományos fokozatának tudományága

A MAB-hoz kérdés érkezett: elfogadható-e a nem a doktori iskola tudományágában szerzett tudományos fokozat a törzstagi relevancia értékelésekor? Ugyanis a 387/2012 (XII.19.) Korm. rend. 2. § (3) szerint

„Törzstag az lehet, aki

- a) a létesítendő doktori iskola tudományágában tudományos fokozattal rendelkezik;
- b) a doktori iskola tudományágában, illetve kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat.”

A testület a doktori kormányrendelet módosítását javasolja az oktatási államtitkárság felé az alábbiak szerint:

2013/2/IV/2. sz. MAB határozat (2013.02.01.)
Egyedi elbírálás alapján a MAB elfogadja a más tudományágban szerzett fokozatot, ha az illető a tudományos munkásságát, publikációkkal jól igazolhatóan, az adott doktori iskola tudományágában fejtette ki. Érvényben marad a MAB 2012/7/III/9. sz. határozata – Doktori iskolák létesítésének és működésének akkreditációs bírálati szempontjai – 3. melléklet a) pontja: „A törzstag megfelelőség kritériuma a kormányrendelet szerint a DI tudományágában meglévő **tudományos vagy művészeti fokozat**. Ennek megszerzését a program értékeli, de az

új tudományágak esetén annak relevanciáját értelemszerűen tartalmilag, elsősorban a TT-jelölt tudományos eredményei alapján értékeljük. (Pl. a mai TT-jelöltek korosztálya anyag-tudományból nem szerezhettek fokozatot, ezért elfogadjuk a fizika, kémia, mérnöki stb. tudományágakkal jelzett fokozatokat, ha a tudományos munkásság ezt alátámasztja.)”

Ennek érdekében a Testület felhatalmazta a MAB elnökét, hogy kezdeményezze a felsőoktatásért felelős helyettes államtitkárnál a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet fenti bekezdésének módosítását, „a létesítendő doktori iskola tudományágában” szűkítés elhagyását.

D217 NKE Közigazgatás-tudományi Doktori Iskola létesítése

Törzstagjelöltekről született döntések:

MAB-kód	Intézmény	Tárgy	Döntés
D217	NKE	Bukovics István	támogatva
		Török Gábor	támogatva
		Lentner Csaba	támogatva
		Takács Péter	támogatva
		Egedy Gergely	támogatva
		Patyi András	támogatva
		Tamás András	támogatva
		Nemes Ferenc	támogatva
		Máthé Gábor	támogatva
		Nemeslaki András	támogatva
		Halász Iván	támogatva
		Bordás Mária	támogatva
		Marján Attila	támogatva

2013/3/VIII/2/2/538. határozat (2013.03.01.)
A MAB a **Nemzeti Közszolgálati Egyetem D217 azonosító számú közigazgatás-tudományok** besorolással kért, Bukovics István vezette doktori iskolája létesítését – a működési felté-

telek folyamatos biztosítása esetén – 2018. II. 28-ig **támogatja**. Ezen akkreditáció alapján e doktori iskola révén az egyetem fokozatadási joga kiterjed a következő tudományágra: **közigazgatás-tudományok**

D218 PTE Demográfia és szociológia Doktori Iskola létesítése

2013/4/VII/1/1. sz. MAB határozat (2013.04.05.)

Törzstagjelöltekről született döntések:

MAB-kód	Intézmény	Tárgy	Döntés
D218	PTE	Spéder Zsolt	támogatva
		Bognárné Erdős Márta	nem támogatva
		Demeter Tamás	támogatva
		Füzesi Zsuzsanna	támogatva
		Hoóz István	támogatva
		Kelemen Gábor	támogatva
		Kovács Teréz	támogatva
		Lampek Kinga	támogatva
		Osváth Péter	támogatva

2013/4/VII/1/2. MAB határozat (2013.04.05.)
A MAB a D218 Pécsi Tudományegyetem Demográfia és szociológia Doktori Iskola létesítését támogatva.

D219 PPKE Politikaelméleti Doktori Iskola létesítése

2013/4/VII/2/1. sz. MAB határozat (2013.04.05.)

Törzstagjelöltekről született döntések:

MAB-kód	Intézmény	Tárgy	Döntés
D219	PPKE	Hörcher Ferenc	támogatva
		Botos Máté	támogatva
		Füstös László	támogatva
		Gángó Gábor	támogatva
		Jany János	támogatva
		Mezei Balázs	támogatva
		Schmal Dániel	támogatva
		Schmidt Mária	támogatva

2013/4/VII/2/2. MAB határozat (2013.04.05.)
A MAB a D219 Pázmány Péter Katolikus Egyetem Politikaelméleti Doktori Iskola létesítését támogatva.

D220 WJLF Wesley Theológiai és valláspedagógiai Doktori Iskola létesítése

2013/4/VII/3/1. sz. MAB határozat (2013.04.05.)

Törzstagjelöltekről született döntések:

MAB-kód	Intézmény	Tárgy	Döntés
D220	WJLF	Nagy Péter Tibor	támogatva
		Forrai Judit	nem támogatva
		Hubai Péter	támogatva
		Gáspár Csaba László	nem támogatva
		Lukács Péter	nem támogatva
		Majsai Tamás	nem támogatva
		Csepregi András	támogatva
		Jakab Attila	támogatva
		Wattamány Gyula	nem támogatva
Wildmann János	támogatva		

2013/4/VII/3/2. MAB határozat (2013.04.05.)
A MAB a D220 Wesley János Lelkészképző Főiskola Wesley Theológiai és valláspedagógiai Doktori Iskola létesítését nem támogatva.

D16 ELTE Neveléstudományi Doktori Iskola (fokozatot szerzettek publikációi)

A MAB Testülete a 2013. március 1-jei ülésén tárgyalta az ELTE *Neveléstudományi Doktori Iskolájával* kapcsolatos eljárást, állásfoglalása, illetve megállapításai az alábbiak:

A MAB és az ELTE közötti levelezés 2011 áprilisában indult. A többszöri levélváltásokban a MAB részéről Bazsa György, majd Ba-

lázs Ervin elnökök, az ELTE részéről Keszei Ernő rektorhelyettes, Oláh Attila, a PPK dékánja, Hunyady György, a PPK Tudományos Bizottság elnöke és Szabolcs Éva, a Neveléstudományi Doktori Iskola vezetője vett részt. Az indító feljegyzésben a MAB elnöke jelezte, hogy a www.doktori.hu adatbázisban az ELTE

Neveléstudományi Doktori Iskolában végzett hallgatók egy része esetében a doktori értekezés irodalomjegyzékében nem található a szerzőtől közlemény, emiatt felmerült a kérdés, hogy ezek a doktori védések megfeleltek-e a hatályos törvényi szabályozásnak, illetve a hallgatók az ELTE és a Neveléstudományi Doktori Iskola követelményeinek. A doktori adatbázisban pontatlanul szerepeltek a doktori iskola témavezetőinek, aktív hallgatóinak, valamint az összes felvett és az összes fokozatot szerzett hallgatójának számára vonatkozó adatok, továbbá az adatbázisból a doktori iskola honlapja nem volt elérhető.

A feljegyzés nyomán indult levelezés szerint a Neveléstudományi Doktori Iskola vezetője 2011 májusában beszámolt a doktori adatbázisban szereplő adatok pontatlanságainak megszüntetését célzó intézkedéseiről, továbbá a MAB kérésének megfelelően összeállították a 2009. május 1. és 2011. április 30. között védett hallgatók publikációs adatait tartalmazó listát.

A továbbiakban elsősorban a doktori fokozatszerzés követelményeire, azok között is kiemelten a fokozatszerzéshez szükséges publikációk számára, dokumentálására, a doktori értekezésben és a doktori adatbázisban történő megjelenítésére került a hangsúly.

Az ELTE rektorhelyettesének 2013. januári levele szerint kezdeményezi a doktori iskolák szabályzatának felülvizsgálatát, a publikációs követelmények teljesítésének ellenőrzése pedig már egységesen az MTMT adatbázis alapján történik.

A levelezés során nyolc olyan védett hallgató neve merült fel (*Szaszkó Rita, Assedou Mazal Shira, Joshua Weinstein, Saleem Omar Abu-Abduh, Yousif H. Al-Bassam, Kula Tova, Gordon Dobson, Ron Ronkin Nurit*), akinek az értekezése irodalomjegyzékében nem szerepelt saját publikáció. Ezen hallgatók publikációs listáját a MAB kérésére az ELTE 2013 januárjában is összeállította. (A 2011. májusi és a 2013. januári kimutatás nem teljesen egyezik, a későbbi egyes hallgatók esetében bővebb.) A publikációs listák alapján megállapítható, hogy a nyolc közül két esetben a bibliográfiai adatok pontosak, a publikációk jól azonosíthatók. [*Szaszkó Rita* (védés 2011): 4 angol és 3 magyar nyelvű közlemény, a megjelenések éve 2006-2009 közötti. *Gordon Dobson* (védés?): 3 angol nyelvű közlemény, a megjelenések éve 2006-2008 közötti.]

Két esetben a bibliográfiai adatok kissé hiányosak, a publikációk terjedelme nem azonosítható. [*Joshua Weinstein* (védés?): 12 angol nyelvű közlemény, a megjelenések éve: 4 db 1974-1999 közötti, 8 db 2005-2009 közötti. *Ron Ronkin Nurit* (védés 2010): 6 angol nyelvű közlemény, a megjelenések éve: 3 db 1994-2000 közötti, 3 db 2003-2008 közötti.] Négy esetben a bibliográfiai adatok hiányosak, a publikációk jellege és terjedelme sem azonosítható. [*Assedou Mazal Shira* (védés?): 3 héber nyelvű közlemény (angolra fordított címmel, könyvek? egyéb kiadványok?), a megjelenések éve 2002-2006 közötti. *Saleem Omar Abu-Abduh* (védés 2011): 3 angol nyelvű közlemény (cikkek helyi kiadványban? könyvek?), a megjelenések éve 2009-2010 közötti. *Yousif H. Al-Bassam* (védés 2010): 9 angol nyelvű közlemény (cikkek helyi kiadványban?), a megjelenések éve 2006-2009 közötti. *Kula Tova* (védés 2010): 4 héber nyelvű közlemény (angolra fordított címmel, tananyagok? tanári segédletek?), a megjelenések éve: 3 db 1989-1994 közötti, 1 db 2008-as.] A címek alapján a publikációk témája minden esetben kapcsolódik (vagy legalábbis kapcsolódhat) az értekezés témájához, bár három esetben (*Joshua Weinstein, Ron Ronkin Nurit, Kula Tova*) a listán olyan közlemények is vannak, amelyek jóval a doktori képzés megkezdése előtt keletkeztek. A publikációk szakmai jellemzői és különösen az értékük a hiányos bibliográfiai adatok miatt négy végzett személy esetében nem állapítható meg. A 2013-as listákat mindegyik hallgató témavezetője láttamozta.

A MAB számára megnyugtatók a korábbi súlyos hiányosságok javítására tett intézkedések. Felhívjuk a figyelmet arra, hogy – az iskola saját minősége érdekében – mindenkor tartsák be az előírásokat. A MAB javasolja, hogy

- fontolják meg azon témavezetők témavezetői/törzstagi megbízatásának a visszavonását, akik olyan publikációs listákat láttamoztak jóváhagyásukkal, amelyeken nem ellenőrizhető tételek is vannak.
- Nem magyar nyelvű PhD-disszertációk védési eljárásában hívjanak meg külső opponensként releváns nyelvtudással rendelkező MAB-tagot.
- Fontolják meg *Mazal Shira Assedou, Kula Tova, Saleem Omar Abu-Abduh és Yousif H. Al-Bassam* tudományos fokozatának visszavonását.

A MAB ED Kollégium szerint döntő részben elfogadható a fokozatot szerzettek publikációs tárgyában adott intézményi tájékoztatás. Felhívják a figyelmet arra, hogy – az iskola saját minősége érdekében – mindenkor tartsák be az előírásokat.

Javasolják, hogy

- fontolják meg azon témavezetők témavezetői/törzstagai megbízásának a visszavonását, akik olyan publikációs listákat látattamoztak jóváhagyásukkal, amelyeken nem ellenőrizhető tételek is vannak.

- Nem magyar nyelvű PhD-disszertációk védési eljárásában hívjanak meg külső opponensként releváns nyelvtudással rendelkező MAB-tagot.
- Fontolják meg Mazal Shira Assedou, Kula Tova, Saleem Omar Abu-Abduh és Yousif H. Al-Bassam doktori fokozatának visszavonását.

A plénum egyetértett azzal, hogy ilyen tartalmú levelet kapjon az intézmény.

SZEMÉLYI HÍREK

Intézményakkreditáció 2012/13, LB elnökök, tagok

2013/2/VI/1. és 2013/3/VII/1. számú MAB határozatok (2013.02.01. és 2013.03.01.)

Az intézményakkreditáció 2012/13 eljárását végző látogató bizottságok személyi összetételét a plénum alábbiak szerint elfogadta.

Intézmény / karok	LB
1. Budapesti Corvinus Egyetem (6 kar)	<u>elnök:</u> Kovács Árpád egyetemi tanár (SZTE)
Élelmiszertudományi Kar	<u>tagok:</u> Muraközy László egyetemi docens (DE)
Gazdálkodástudományi Kar	Székely Csaba egyetemi tanár (NYME)
Kertészettudományi Kar	Veress Gábor egyetemi tanár (PE)
Közgazdaságtudományi Kar	Kömíves Péter Miklós hallgató, HÖÖK (DE)
Tájépítészeti Kar	
Társadalomtudományi Kar	
2. Nyugat-magyarországi Egyetem (Sopron) (10 kar)	<u>elnök:</u> Hebling János egyetemi tanár (PTE)
Apáczai Csere János Kar (Győr)	<u>tagok:</u> Brezsnyánszky László nyugalmazott egyetemi docens (DE, NYF)
Benedek Elek Pedagógiai Kar	Droppa Judit egyetemi tanár (MOME)
Bölcsészettudományi Kar (Szombathely)	Kovács Melinda egyetemi tanár KE
Erdőmérnöki Kar	Lánczi András egyetemi tanár (BCE)
Faipari Mérnöki Kar	[később lemondott, lásd alább]
Geoinformatikai Kar (Székesfehérvár)	Mikáczó Andrea egyetemi docens (SZIE)
Közgazdaságtudományi Kar	Kiss Dávid hallgató, HÖÖK (BCE)
Mezőgazdaság- és Élelmiszertudományi Kar (Mosonmagyaróvár)	
Művészeti, Nevelés- és Sporttudományi Kar (Szombathely)	
Természettudományi Kar (Szombathely)	
3. Pannon Egyetem (Veszprém) (5 kar)	<u>elnök:</u> Blaskó Gábor MTA r. tag, igazgató (Servier Kutatóintézet)
Georgikon Kar (Keszthely)	<u>tagok:</u> Arató Péter egyetemi tanár (BME)
Gazdaságtudományi Kar	Bánfi Tamás egyetemi tanár (BCE)
Modern Filológiai és Társadalomtudományi Kar	Bodorkós László minfejl. igazgató (NYME)
Műszaki Informatikai Kar	Dezső Tamás egyetemi docens (ELTE)
Mérnöki Kar	Holló István egyetemi tanár (KE)
	Nemes László hallgató, HÖÖK (ELTE)
4. Általános Vállalkozási Főiskola	<u>elnök:</u> Szintay István egyetemi tanár ME
	<u>tagok:</u> Angyal Ádám egyetemi tanár (BCE)
	Balogh Zoltán főiskolai docens (SE)
	Pálffy Dorottya hallgató, HÖÖK (ELTE)
5. Budapesti Kommunikációs és Üzleti Főiskola (2 kar)	<u>elnök:</u> Gaal Zoltán egyetemi tanár (PE)
Heller Farkas Turisztikai és Gazdasági Kar	<u>tagok:</u> Bachmann Bálint egy. docens (PTE)
Kommunikációs és Művészeti Kar	Szűcs Edit főiskolai tanár (DE)
	Balogh Péter hallgató, HÖÖK (SZF)
6. Edutus Főiskola (Tatabánya)	<u>elnök:</u> Balaton Károly egyetemi tanár (BCE)
	<u>tagok:</u> Abonyi János egyetemi tanár (PE)
	Kis-Tóth Lajos főisk. tanár (EKF)
	Nagy Gábor hallgató, HÖÖK (BME)
7. Eötvös József Főiskola (Baja) (2 kar)	<u>elnök:</u>
Műszaki és Közgazdaságtudományi Kar	Lőrinczné Thiel Katalin főiskolai tanár (EKF)
Neveléstudományi Kar	<u>tagok:</u> Koczor Zoltán egyetemi docens (ÓE)
	Mecsi József egyetemi tanár (PTE)
	Nagy Dániel hallgató, HÖÖK (SZIE)
8. Szolnoki Főiskola	<u>elnök:</u> Farkas István egyetemi tanár (SZIE)
	<u>tagok:</u> Antal János mestertanár (ÁVF)
	Veresné Somosi Mariann egy. docens (ME)
	Molnár Zalán hallgató, HÖÖK (NYF)

Intézmény / karok	LB
9. Zsigmond Király Főiskola	<u>elnök:</u> Farkas Ferenc egyetemi tanár (PTE) <u>tagok:</u> Gálik Mihály egyetemi tanár (BCE) Hervainé Szabó Gyöngyvér főiskolai tanár (KJF) Pausits Péter hallgató, HÖOK (ÓE)

Egyházi intézmények:

Intézmény / karok	LB
10. Apor Vilmos Katolikus Főiskola (Vác)	<u>elnök:</u> Kránitz Mihály egyetemi tanár (PPKE) <u>tagok:</u> Reuss András professor emeritus (EHE) Kotschy Andrásné főiskolai tanár (SSZHF) Vilmányi Márton egyetemi docens (SZTE) Gulyás Tibor hallgató, HÖOK (PTE)
11. Egri Hittudományi Főiskola	<u>elnök:</u> Kránitz Mihály egyetemi tanár (PPKE) <u>tagok:</u> Reuss András professor emeritus (EHE) Takács Gyula egyetemi magántanár (VHF) Vilmányi Márton egyetemi docens (SZTE) Gulyás Tibor hallgató, HÖOK (PTE)
12. Pécsi Püspöki Hittudományi Főiskola	<u>elnök:</u> Kránitz Mihály egyetemi tanár (PPKE) <u>tagok:</u> Németh Dávid egyetemi tanár (KRE) Takács Gyula egyetemi magántanár (VHF) Kovács Árpád főiskolai docens (PTE) Gulyás Tibor hallgató, HÖOK (PTE)
13. Esztergomi Hittudományi Főiskola 14. Győri Hittudományi Főiskola	<u>elnök:</u> Kocsis Imre egyetemi docens (PPKE) <u>tagok:</u> Kovács Zsolt egyetemi tanár (NYME) Németh Dávid egyetemi tanár (KRE) Seszták István teológia tanár (SZAGKHF) Szabó Imre hallgató, HÖOK (PPKE)
15. Sapientia Szerzetesi Hittudományi Főiskola (Buda-pest)	<u>elnök:</u> Kocsis Imre egyetemi docens (PPKE) <u>tagok:</u> Reuss András professor emeritus (EHE) Kovács Zsolt egyetemi tanár (NYME) Seszták István teológia tanár (SZAGKHF) Szabó Imre hallgató, HÖOK (PPKE)
16. Gál Ferenc Főiskola (Szeged) 17. Veszprémi Érseki Hittudományi Főiskola	<u>elnök:</u> Soltész János főiskolai tanár (SZAGKHF) <u>tagok:</u> Bodó Sára egyetemi docens (DRHE) Frankó Tamás teológia tanár (ESZHF) Kovács Árpád főiskolai docens (PTE)
18. Szent Atanáz Görög Katolikus Hittudományi Főiskola (Nyíregyháza)	<u>elnök:</u> Tarjányi Béla professor emeritus (PPKE) <u>tagok:</u> Bodó Sára egyetemi docens (DRHE) Vilmányi Márton egyetemi docens (SZTE) Racs Csaba teológia tanár (EGHF)

Az egyházi intézmények esetén a hallgató tagoknak a HÖOK részéről történő jelölése, valamint a látogató bizottságok elnökeinek és tagjainak egyeztetése a fenntartókkal és a rektorokkal folyamatban van.

Intézményakkreditáció 2012/13, NYME LB kiegészítése

2013/4/VI/1. sz. MAB határozat (2013.04.05.)
Az NYME LB egyik felkért tagja (Lánczi András) személyes okokból lemondott az LB tagságról. Helyette Hebling János, az LB elnöke javaslatára az új LB tagja: Orosz Magdolna

DSc, egyetemi tanár, rektorhelyettes, intézet igazgató helyettes ELTE BTK, Germanisztikai Intézet. Az LB további új tagja: Pokol György DSc, egyetemi tanár, dékán, BME, Vegyész-mérnöki és Biomérnöki Kar.

Orvoscépzés külföldi gyakorlóhelyek akkreditációja (Japán), LB elnök

2013/2/VI/2. sz. MAB határozat (2013.02.01.)
A MAB elnökének javaslatára a magyar orvosképzés külföldi gyakorlóhelyeinek vizsgálatára Japánba helyszíni látogatásra utazó LB elnöke: **Dr. Póka Róbert** egyetemi tanár, DE OEC Szülészeti és Nőgyógyászati Klinika
Tagok: Dr. Panyi György, tszv. egyetemi tanár, DE OEC Biofizikai és Sejtbiológiai Intézet

Dr. Nagy Zoltán Zsolt, egyetemi tanár, SE ÁOK Szemészeti Klinika
A látogatás időpontja: 2013. március.
A látogatandó kórházak: Okayama University Hospital, Tokyo-kita Social Insurance Hospital, Tsukuba Memorial Hospital, Yokosuka General Hospital Uramachi.

A Tanárképzési Bizottság elnöke

2013/3/VII/2. sz. MAB határozat (2013.03.01.)
A MAB Tanárképzési bizottság eddigi elnökének, Klinghammer Istvánnak a lemondása

után a bizottság megbízott elnöke: Vigh Andrea LFZE, egyetemi tanár, általános rektorhelyettes.

Egyetemi tanári pályázatok véleményezése

Határozatszám	MAB-kód	Előzmény	Intézmény	Tárgy (NT esetén tudományág)	Döntés
2013/4/VIII/1/1.	E2784		BCE	élelmiszertudományok	NT
2013/4/VIII/1/2.	E2787		KE	állattenyésztési tudományok	NT
2013/4/VIII/1/3.	E2788		KE	állattenyésztési tudományok	NT
2013/4/VIII/1/4.	E2705		SZIE	Németh Tamás	T
2013/4/VIII/1/5.	E2704		SZIE	Urbányi Béla	T
2013/4/VIII/2/1.	E2785		BCE	Békés Csaba János	T
2013/4/VIII/2/2.	E2779		DE	Séllei Nóra	T
2013/4/VIII/2/3.	E2741		ELTE	Birtalan Ágnes	T
2013/4/VIII/2/4.	E2743		ELTE	Demetrovics Zsolt	T
2013/4/VIII/2/5.	E2744		ELTE	irodalom- és kultúratudományok	NT
2013/4/VIII/2/6.	E2745		ELTE	irodalom- és kultúra tudományok, történelemtudományok	NT
2013/4/VIII/2/7.	E2752		ELTE	pszichológiai tudományok	NT
2013/4/VIII/2/8.	E2754		ELTE	Szilágyi Márton	T
2013/4/VIII/2/9.	E2753		ELTE	filozófiai tudományok, művészet- és művelődéstörténeti tudományok	NT
2013/4/VIII/2/10.	E2757		ELTE	nyelvtudományok	NT
2013/4/VIII/2/11.	E2735		KRE	Ö. Kovács József	T
2013/4/VIII/2/12.	E2733		KRE	pszichológiai tudományok	NT
2013/4/VIII/2/13.	E2718		ME	nyelvtudományok	NT
2013/4/VIII/2/14.	E2739		NYF	Puskás Bernadett	T
2013/4/VIII/2/15.	E2724		SZTE	Albert Sándor	T
2013/4/VIII/2/16.	E2726		SZTE	Kosza László	T
2013/4/VIII/2/17.	E2727		SZTE	Szőke Katalin	T
2013/4/VIII/2/18.	E2725		SZTE	Zimonyi István	T

Határozatszám	MAB-kód	Előzmény	Intézmény	Tárgy (NT esetén tudományág)	Döntés
2013/4/VIII/3/1.	E2793		EHE	Béres Tamás	T
2013/4/VIII/3/2.	E2794		EHE	Korányi András	T
2013/4/VIII/4/1.	E2701		ME	Mertinger Valéria	T
2013/4/VIII/4/2.	E2736		NYME	<i>anyagtudományok és technológiák</i>	NT
2013/4/VIII/4/3.	E2716		PPKE	Szederkényi Gábor	T
2013/4/VIII/4/4.	E2772		PTE	Iványi Péter	T
2013/4/VIII/4/5.	E2767		PTE	Katona Tamás János	T
2013/4/VIII/4/6.	E2791		SZE	Edelmayer András	T
2013/4/VIII/4/7.	E2792	E2507	SZE	Szabó Zoltán Béla	T
2013/4/VIII/5/1.	E2786		KE	<i>képzőművészet, multimédia-művészet</i>	NT
2013/4/VIII/5/2.	E2773		LFZE	Dráfi Kálmán Ferenc	T
2013/4/VIII/5/3.	E2737		NYME	<i>építőművészet</i>	NT
2013/4/VIII/5/4.	E2770		PTE	Bachmann Bálint	T
2013/4/VIII/5/5.	E2764		PTE	Kamp Salamon	T
2013/4/VIII/5/6.	E2730		SZTE	Maczelka Noémi	T
2013/4/VIII/6/1.	E2703		ME	Winkler Gábor	T
2013/4/VIII/7/1.	E2783		BCE	Czakó Erzsébet	T
2013/4/VIII/7/2.	E2746	E980	ELTE	Gellér Balázs	T
2013/4/VIII/7/3.	E2748		ELTE	<i>egészségtudományok, közgazdaságtud.-ok</i>	NT
2013/4/VIII/7/4.	E2761	E857	KJF	<i>politikatudományok</i>	NT
2013/4/VIII/7/5.	E2762		KJF	Simon János	T
2013/4/VIII/7/6.	E2734		KRE	<i>szociológiai tudományok</i>	NT
2013/4/VIII/7/7.	E2719		ME	Gadócziné Fekete Éva	T
2013/4/VIII/7/8.	E2717		ME	Wopera Zsuzsa	T
2013/4/VIII/7/9.	E2760		NKE	Nemeslaki András	T
2013/4/VIII/7/10.	E2738		NYME	Eleonóra Marisova	T
2013/4/VIII/7/11.	E2713		PPKE	<i>állam- és jogtudományok</i>	NT
2013/4/VIII/7/12.	E2714		PPKE	Gyulavári Tamás	T
2013/4/VIII/7/13.	E2768		PTE	Császi Lajos	T
2013/4/VIII/7/14.	E2789		SZE	<i>gazdálkodás- és szervezéstudományok</i>	NT
2013/4/VIII/8/1.	E2759		BME	Hórvölgyi Zoltán	T
2013/4/VIII/8/2.	E2758		BME	Török Ákos	T
2013/4/VIII/8/3.	E2782		DE	Nagy Noémi	T
2013/4/VIII/8/4.	E2740		ELTE	Bántay Péter	T
2013/4/VIII/8/5.	E2742		ELTE	Cserti József	T
2013/4/VIII/8/6.	E2747		ELTE	Gubicza Jenő	T
2013/4/VIII/8/7.	E2749		ELTE	Karátson Dávid	T
2013/4/VIII/8/8.	E2750		ELTE	Keleti Tamás	T
2013/4/VIII/8/9.	E2756		ELTE	Vellai Tibor	T
2013/4/VIII/8/10.	E2729		SZTE	Forró Enikő	T
2013/4/VIII/8/11.	E2731		SZTE	Stachó László Lajos	T
2013/4/VIII/8/12.	E2732		SZTE	Unger János	T
2013/4/VIII/8/13.	E2771		PTE	Gáabrielné Wilhelm Márta	T
2013/4/VIII/8/14.	E2765		PTE	Jenei Sándor	T
2013/4/VIII/9/1.	E2751		ELTE	<i>neveléstudományok</i>	NT
2013/4/VIII/9/2.	E2755		ELTE	<i>neveléstudományok</i>	NT

SZAKLÉTESÍTÉSI ÉS SZAKINDÍTÁSI VÉLEMÉNYEZÉSEK

Nem támogatott mesterszak képzési és kimeneti követelmények

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozatszám
Mki557	ELTE	angol nyelvpedagógia	2013/5/IX/3.
Mk556	SZIE	mélyépítőmérnöki	2013/5/IX/4.

Támogatott alapképzési szakindítási kérelmek

Kód	Benyújtó	Kérelem címe	Határozatszám
Bs1307	ME	logisztikai mérnöki (<i>logisztikai rendszerek</i> szakirány)	2013/2/VIII/1. (megjegyzéssel támogatva)
Bs1309	DE	igazságügyi igazgatási	2013/3/IX/1. (megjegyzéssel támogatva)
Bs1308 Előzmény: Bs1291	KRE	nemzetközi tanulmányok (<i>nemzetközi gazdasági</i> szakirány)	2013/3/IX/2. (megjegyzéssel támogatva; új szakirány nélkül)
Bs1314	ME	emberi erőforrások	2013/4/IX/5.
Bs1318	PTE	üzleti szakoktató (<i>vendéglátó, ügyviteli</i> szakirányok)	2013/5/IX/1.

Nem támogatott alapképzési szakindítási kérelmek

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozatszám
Bs1312	KRE	igazságügyi igazgatási	2013/3/IX/3.
Bs1306	PPKE	szociális munka	2013/3/IX/4.
Bs1310 Előzmény: Bs1151	SZTE	állattenyésztő mérnöki	2013/3/IX/5.
Bs1311 Előzmény: Bs1156, Bs1184	SZTE	környezetgazdálkodási agrármérnöki	2013/3/IX/6.
Bs1313	SZE	pénzügy és számvitel (<i>vállalati pénzügy; pénzügyi</i> szakirányok)	2013/4/IX/6.
Bs1317	OE	gazdaságinformatikus	2013/5/IX/2.

Támogatott mesterszakindítási kérelmek

Kód	Benyújtó	Kérelem címe	Határozatszám
Mi1486	PTE	európai és nemzetközi üzleti jog (angol nyelven)	2013/5/IX/7.

Nem támogatott mesterszakindítási kérelmek

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozatszám
MsT1481 Előzmény: MsT882, MsT1147	SZTE	agrár-mérnök-tanár (mezőgazdasági mérnök)	2013/3/IX/8.
Mi1487	ELTE	angol nyelvpedagógia	2013/5/IX/5.
Ms1488	EKF	vegyész (<i>élelmiszervegyész</i> szakirány)	2013/5/IX/6.
Ms1485	SZIE	mélyépítőmérnöki	2013/5/IX/8.

Nyomon követési (monitor) eljárások eredményeként *támogatás megerősítése*

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozatszám
Mi54monit	BME	kognitív tanulmányok mesterszak (angol nyelven)	2013/2/IX/1.
Ms855monit	BME	pszichológia mesterszak (<i>munka- és szervezetpszichológia, kognitív szakirányok</i>)	2013/2/IX/2.
Ms779monit	ELTE	bolgár nyelv és irodalom mesterszak	2013/2/IX/3.
Ms780monit	ELTE	horvát nyelv és irodalom mesterszak	2013/2/IX/4.
Ms781monit	ELTE	szlovák nyelv és irodalom mesterszak	2013/2/IX/5.
Ms782monit	ELTE	ukrán nyelv és irodalom mesterszak	2013/2/IX/6.
Ms784monit	ELTE	szerb nyelv és irodalom mesterszak	2013/2/IX/7.
Ms895monit	ELTE	szlovén nyelv és irodalom mesterszak	2013/2/IX/8.
Ms786monit	ELTE	cseh nyelv és irodalom mesterszak	2013/2/IX/9.
Ms956monit	SZIE	létesítménymérnöki mesterszak	2013/2/IX/10.
Bs885monit	NYME	ének-zene alapképzési szak	2013/2/IX/11.

Támogatott felsőoktatási szakképzés indítási kérelmek

Kód	Benyújtó	Kérelem címe	Határozatszám
Fs235	SZE	jogi	2013/4/IX/3.
Fs26	DE	állattenyésztő mérnök	2013/1/III/1/1. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs65	KE	állattenyésztő mérnök	2013/1/III/1/2. (Megjegyzéssel: 2 évre)
FsFi7	NYME	állattenyésztő mérnök	2013/1/III/1/3. (Megjegyzéssel: 2 évre)
FsFi10	NYME	élelmiszermérnök	2013/1/III/1/7. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs181	SZTE	élelmiszermérnök	2013/1/III/1/8. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs55	DE	gazdasági és vidékfejlesztési agrármérnök	2013/1/III/1/9. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs63	KE	gazdasági és vidékfejlesztési agrármérnök	2013/1/III/1/10. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs130	KF	gazdasági és vidékfejlesztési agrármérnök	2013/1/III/1/11. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs48	KRF	gazdasági és vidékfejlesztési agrármérnök	2013/1/III/1/12. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs6	NYME	gazdasági és vidékfejlesztési agrármérnök	2013/1/III/1/13. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs131	PE	gazdasági és vidékfejlesztési agrármérnök	2013/1/III/1/14. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs190	SZTE	gazdasági és vidékfejlesztési agrármérnök	2013/1/III/1/16. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs126	KF	kertészmérnök	2013/1/III/1/18. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs57	DE	környezetgazdálkodási agrármérnök	2013/1/III/2/1. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs12	NYME	környezetgazdálkodási agrármérnök	2013/1/III/2/4. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs135	PE	környezetgazdálkodási agrármérnök	2013/1/III/2/5. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs173	SZIE	környezetgazdálkodási agrármérnök	2013/1/III/2/6. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs93	NYF	mezőgazdasági és élelmiszer-ipari gépészmérnök	2013/1/III/2/9. (Megjegyzéssel: 2 évre)
FsFi1	NYME	mezőgazdasági és élelmiszer-ipari gépészmérnök	2013/1/III/2/10. (Megjegyzéssel: 2 évre)

Kód	Benyújtó	Kérelem címe	Határozatszám
Fs43	SZIE	mezőgazdasági és élelmiszer-ipari gépészmérnök (képzési helyszín: GÉK Gödöllő)	2013/1/III/2/11. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs180	SZTE	mezőgazdasági és élelmiszer-ipari gépészmérnök	2013/1/III/2/12. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs22	DE	mezőgazdasági mérnök	2013/1/III/3/1. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs37	KE	mezőgazdasági mérnök	2013/1/III/3/2. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs95	NYF	mezőgazdasági mérnök	2013/1/III/3/4. (Megjegyzéssel: 2 évre)
FsFi2	NYME	mezőgazdasági mérnök	2013/1/III/3/5. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs137	PE	mezőgazdasági mérnök	2013/1/III/3/6. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs144	SZIE	mezőgazdasági mérnök	2013/1/III/3/7. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs23	DE	növénytermesztő mérnök	2013/1/III/3/9. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs35	KE	növénytermesztő mérnök	2013/1/III/3/10. (Megjegyzéssel: 2 évre)
FsFi13	NYME	növénytermesztő mérnök	2013/1/III/3/11. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs145	SZIE	növénytermesztő mérnök	2013/1/III/3/13. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs134	PE	szőlész-borász mérnök	2013/1/III/3/15. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs62	KE	természetvédelmi mérnök	2013/1/III/3/16. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs133	PE	természetvédelmi mérnök	2013/1/III/3/17. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs72	PE	emberi erőforrások	2013/1/III/4/2. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs60	EKF	emberi erőforrások	2013/1/III/4/5. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs47	KRE	emberi erőforrások	2013/1/III/4/6. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs151	KRF	emberi erőforrások	2013/1/III/4/7. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs163	PTE	emberi erőforrások	2013/1/III/4/8. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs174	SZIE	emberi erőforrások	2013/1/III/4/9. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs30	WSUF	emberi erőforrások	2013/1/III/4/10. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs110	BGF	gazdálkodási és menedzsment	2013/1/III/5/2. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs219	BKF	gazdálkodási és menedzsment	2013/1/III/5/3. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs100	DF	gazdálkodási és menedzsment	2013/1/III/5/5. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs31	EDUTUS	gazdálkodási és menedzsment	2013/1/III/5/6. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs125	GDF	gazdálkodási és menedzsment	2013/1/III/5/8. (Megjegyzéssel: 2 évre, távoktatás nélkül)
Fs40	KRF	gazdálkodási és menedzsment	2013/1/III/5/10. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs197	ME	gazdálkodási és menedzsment	2013/1/III/5/11. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs91	NYF	gazdálkodási és menedzsment	2013/1/III/5/12. (Megjegyzéssel: 2 évre)

Kód	Benyújtó	Kérelem címe	Határozatszám
FsFi14	NYME	gazdálkodási és menedzsment	2013/1/III/5/13. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs202	OE	gazdálkodási és menedzsment	2013/1/III/5/14. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs50	SZE	gazdálkodási és menedzsment	2013/1/III/5/17. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs141	SZIE	gazdálkodási és menedzsment	2013/1/III/5/18. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs170	TPF	gazdálkodási és menedzsment	2013/1/III/5/20. (Megjegyzéssel: 2 évre, projektmenedzsment szakirány nélkül)
Fs112	BGF	kereskedelem és marketing	2013/1/III/6/1. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs58	DE	kereskedelem és marketing	2013/1/III/6/3. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs158	EDUTUS	kereskedelem és marketing	2013/1/III/6/4. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs61	KE	kereskedelem és marketing	2013/1/III/6/5. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs195	ME	kereskedelem és marketing	2013/1/III/6/8. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs201	OE	kereskedelem és marketing	2013/1/III/6/10. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs51	SZE	kereskedelem és marketing	2013/1/III/6/12. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs107	SZF	kereskedelem és marketing	2013/1/III/6/13. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs147	AVF	közszolgálati közgazdász	2013/1/III/7/1. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs113	BGF	közszolgálati közgazdász	2013/1/III/7/2. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs152	KRF	közszolgálati közgazdász	2013/1/III/7/3. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs148	AVF	nemzetközi gazdálkodási	2013/1/III/7/6. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs18	DE	nemzetközi gazdálkodási	2013/1/III/7/9. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs32	EDUTUS	nemzetközi gazdálkodási	2013/1/III/7/10. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs194	ME	nemzetközi gazdálkodási	2013/1/III/7/11. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs15	NYME	nemzetközi gazdálkodási	2013/1/III/7/12. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs101	SZF	nemzetközi gazdálkodási	2013/1/III/7/14. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs171	TPF	nemzetközi gazdálkodási	2013/1/III/7/15. (Megjegyzéssel: 2 évre, a kecskeméti telephelyen való képzés nélkül)
Fs169	ZSKF	nemzetközi gazdálkodási	2013/1/III/7/17. (Megjegyzéssel: 2 évre, Európai Unió üzleti szakirány nélkül)
Fs53	DE	pénzügy és számvitel	2013/1/III/8/2. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs86	KRF	pénzügy és számvitel	2013/1/III/8/4. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs198	ME	pénzügy és számvitel	2013/1/III/8/5. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs9	NYME	pénzügy és számvitel	2013/1/III/8/6. (Megjegyzéssel: 2 évre)

Kód	Benyújtó	Kérelem címe	Határozatszám
Fs67	PE	pénzügy és számvitel	2013/1/III/8/7. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs140	SZIE	pénzügy és számvitel	2013/1/III/8/10. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs172	TPF	pénzügy és számvitel	2013/1/III/8/12. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs114	BGF	turizmus-vendéglátás	2013/1/III/9/1. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs56	DE	turizmus-vendéglátás	2013/1/III/9/3. (Megj.: 2 évre, vendég- látó szakirány nélkül)
Fs46	EDUTUS	turizmus-vendéglátás	2013/1/III/9/4. (Megj.: 2 évre, szhk. képzés nélkül)
Fs44	EKF	turizmus-vendéglátás	2013/1/III/9/5. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs103	KJF	turizmus-vendéglátás	2013/1/III/9/6. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs89	KRF	turizmus-vendéglátás	2013/1/III/9/7. (Megjegyzéssel: 2 évre, vendéglátó szakirány nélkül)
Fs96	NYF	turizmus-vendéglátás	2013/1/III/9/8. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs78	PE	turizmus-vendéglátás	2013/1/III/9/10. (Megj.: 2 évre, vendég- látó szakirány nélkül)
Fs108	SZF	turizmus-vendéglátás	2013/1/III/9/12. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs111	BGF	gazdaságinformatikus	2013/1/III/10/1. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs98	DF	gazdaságinformatikus	2013/1/III/10/2. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs123	GDF	gazdaságinformatikus	2013/1/III/10/4. (Megjegyzéssel: 2 évre, távoktatás nélkül)
Fs85	KRF	gazdaságinformatikus	2013/1/III/10/5. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs102	DF	mérnökinformatikus	2013/1/III/10/10. (Megjegyzéssel: 2 évre, távoktatás nélkül)
Fs124	GDF	mérnökinformatikus	2013/1/III/10/11. (Megjegyzéssel: 2 évre, távoktatás nélkül)
Fs83	SZE	mérnökinformatikus	2013/1/III/10/15. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs185	NYF	programtervező informatikus	2013/1/III/10/19. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs117	ME	jogi	2013/1/III/11/3. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs161	PTE	jogi	2013/1/III/11/4. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs157	SZTE	jogi	2013/1/III/11/5. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs209	SZFE	színházi rendezőasszisztens	2013/1/III/13/2. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs121	DF	televíziós műsorkészítő	2013/1/III/13/4. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs225	KJF	televíziós műsorkészítő	2013/1/III/13/8. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs162	PTE	orvosi laboratóriumi és képalkotó diagnosztikai analitikus	2013/1/III/14/1. (Megjegyzéssel: 2 évre)

Kód	Benyújtó	Kérelem címe	Határozatszám
Fs183	KF	csecsemő- és kisgyermeknevelő	2013/1/III/15/4. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs38	KRE	csecsemő- és kisgyermeknevelő	2013/1/III/15/5. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs109	BGF	kommunikáció és média	2013/1/III/16/1. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs21	DRHE	kommunikáció és média	2013/1/III/16/5. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs36	KE	kommunikáció és média	2013/1/III/16/7. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs69	KJF	kommunikáció és média	2013/1/III/16/8. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs104	NYF	kommunikáció és média	2013/1/III/16/10. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs4	NYME	kommunikáció és média	2013/1/III/16/11. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs187	SZTE	kommunikáció és média	2013/1/III/16/14. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs54	DE	szociális munka	2013/1/III/17/1. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs94	NYF	szociális munka	2013/1/III/17/8. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs42	SZE	szociális munka	2013/1/III/17/11. (Megjegyzéssel: 2 évre)
Fs228	AVKF	szociális munka	2013/2/VII/1.
Fs232	EJF	csecsemő- és kisgyermeknevelő	2013/2/VII/2.
Fs196	ME	turizmus-vendéglátás	2013/2/VII/4.
Fs226	PTE	mérnökinformatikus	2013/2/VII/5.
Fs227	PTE	televíziós műsorkészítő	2013/2/VII/6.
Fs214	SZIE	mezőgazdasági és élelmiszeripari gépészmérnök	2013/2/VII/7.

Nem támogatott felsőoktatási szakképzés indítási kérelmek

Kód	Benyújtó	Kérelem címe	Határozatszám
Fs132	PE	állattenyésztő mérnök	2013/1/III/1/4.
Fs184	SZIE	állattenyésztő mérnök	2013/1/III/1/5.
Fs156	SZTE	állattenyésztő mérnök	2013/1/III/1/6.
Fs153	SZIE	gazdasági és vidékfejlesztési agrármérnök	2013/1/III/1/15.
Fs24	BCE	kertészmérnök	2013/1/III/1/17.
Fs88	KRF	kertészmérnök	2013/1/III/1/19.
Fs136	PE	kertészmérnök	2013/1/III/1/20.
Fs143	SZIE	kertészmérnök	2013/1/III/1/21.
Fs155	SZTE	kertészmérnök	2013/1/III/1/22.
Fs175	KF	környezetgazdálkodási agrármérnök	2013/1/III/2/2.
Fs90	KRF	környezetgazdálkodási agrármérnök	2013/1/III/2/3.
Fs150	SZTE	környezetgazdálkodási agrármérnök	2013/1/III/2/7.
Fs186	SZTE	környezetgazdálkodási agrármérnök	2013/1/III/2/8.
Fs41	KRF	mezőgazdasági mérnök	2013/1/III/3/3.
Fs138	SZTE	mezőgazdasági mérnök	2013/1/III/3/8.
Fs139	PE	növénytermesztő mérnök	2013/1/III/3/12.
Fs87	KRF	szőlész-borász mérnök	2013/1/III/3/14.
Fs146	SZIE	természetvédelmi mérnök	2013/1/III/3/18.
Fs105	BGF	emberi erőforrások	2013/1/III/4/1.
Fs165	ZSKF	emberi erőforrások	2013/1/III/4/3.
Fs224	BKF	emberi erőforrások	2013/1/III/4/4.

Kód	Benyújtó	Kérelem címe	Határozatszám
Fs149	AVF	gazdálkodási és menedzsment	2013/1/III/5/1.
Fs17	DE	gazdálkodási és menedzsment	2013/1/III/5/4.
Fs59	EKF	gazdálkodási és menedzsment	2013/1/III/5/7.
Fs70	KJF	gazdálkodási és menedzsment	2013/1/III/5/9.
FsFi74	PE	gazdálkodási és menedzsment	2013/1/III/5/15.
Fs205	PTE	gazdálkodási és menedzsment	2013/1/III/5/16.
Fs212	SZTE	gazdálkodási és menedzsment	2013/1/III/5/19.
Fs221	BKF	kereskedelem és marketing	2013/1/III/6/2.
Fs217	KRE	kereskedelem és marketing	2013/1/III/6/6.
Fs39	KRF	kereskedelem és marketing	2013/1/III/6/7.
Fs8	NYME	kereskedelem és marketing	2013/1/III/6/9.
Fs207	PTE	kereskedelem és marketing	2013/1/III/6/11.
Fs122	SZIE	kereskedelem és marketing	2013/1/III/6/14.
Fs191	SZTE	kereskedelem és marketing	2013/1/III/6/15.
Fs27	WSUF	kereskedelem és marketing	2013/1/III/6/16.
Fs3	NYME	közszolgálati közgazdász	2013/1/III/7/4.
Fs52	SZE	közszolgálati közgazdász	2013/1/III/7/5.
Fs116	BGF	nemzetközi gazdálkodási	2013/1/III/7/7.
Fs222	BKF	nemzetközi gazdálkodási	2013/1/III/7/8.
Fs68	PE	nemzetközi gazdálkodási	2013/1/III/7/13.
Fs115	BGF	pénzügy és számvitel	2013/1/III/8/1.
Fs66	KE	pénzügy és számvitel	2013/1/III/8/3.
Fs204	PTE	pénzügy és számvitel	2013/1/III/8/8.
Fs106	SZF	pénzügy és számvitel	2013/1/III/8/9.
Fs193	SZTE	pénzügy és számvitel	2013/1/III/8/11.
Fs29	WSUF	pénzügy és számvitel	2013/1/III/8/13.
Fs168	ZSKF	pénzügy és számvitel	2013/1/III/8/14.
Fs223	BKF	turizmus-vendéglátás	2013/1/III/9/2.
Fs16	NYME	turizmus-vendéglátás	2013/1/III/9/9.
Fs203	PTE	turizmus-vendéglátás	2013/1/III/9/11.
Fs142	SZIE	turizmus-vendéglátás	2013/1/III/9/13.
Fs81	EKF	gazdaságinformatikus	2013/1/III/10/3.
Fs75	PE	gazdaságinformatikus	2013/1/III/10/6.
Fs82	SZE	gazdaságinformatikus	2013/1/III/10/7.
Fs216	SZTE	gazdaságinformatikus	2013/1/III/10/8.
Fs166	ZSKF	gazdaságinformatikus	2013/1/III/10/9.
Fs128	KF	mérnökinformatikus	2013/1/III/10/12.
Fs200	OE	mérnökinformatikus	2013/1/III/10/13.
Fs76	PE	mérnökinformatikus	2013/1/III/10/14.
Fs188	SZTE	mérnökinformatikus	2013/1/III/10/16.
Fs79	EKF	programtervező informatikus	2013/1/III/10/17.
Fs129	KF	programtervező informatikus	2013/1/III/10/18.
Fs73	PE	programtervező informatikus	2013/1/III/10/20.
Fs189	SZTE	programtervező informatikus	2013/1/III/10/21.
Fs25	DE	jogi	2013/1/III/11/1.
Fs177	KRE	jogi	2013/1/III/11/2.
Fs120	DF	anyagmérnök	2013/1/III/12/1.
Fs127	KF	anyagmérnök	2013/1/III/12/2.
Fs77	PE	villamosmérnök	2013/1/III/12/3.
Fs84	SZE	villamosmérnök	2013/1/III/12/4.
Fs208	SZFE	gyártásszervező	2013/1/III/13/1.
Fs218	BKF	televíziós műsorkészítő	2013/1/III/13/3.

Kód	Benyújtó	Kérelem címe	Határozatszám
Fs45	EKF	televíziós műsorkészítő	2013/1/III/13/5.
Fs34	KE	televíziós műsorkészítő	2013/1/III/13/6.
Fs118	KRE	televíziós műsorkészítő	2013/1/III/13/7.
Fs192	SZTE	televíziós műsorkészítő	2013/1/III/13/9.
Fs49	DE	csecsemő- és kisgyermeknevelő	2013/1/III/15/1.
Fs80	EKF	csecsemő- és kisgyermeknevelő	2013/1/III/15/2.
Fs33	KE	csecsemő- és kisgyermeknevelő	2013/1/III/15/3.
Fs92	NYF	csecsemő- és kisgyermeknevelő	2013/1/III/15/6.
Fs5	NYME	csecsemő- és kisgyermeknevelő	2013/1/III/15/7.
Fs206	PTE	csecsemő- és kisgyermeknevelő	2013/1/III/15/8.
Fs210	SZIE	csecsemő- és kisgyermeknevelő	2013/1/III/15/9.
Fs220	BKF	kommunikáció és média	2013/1/III/16/2.
Fs19	DE	kommunikáció és média	2013/1/III/16/3.
Fs99	DF	kommunikáció és média	2013/1/III/16/4.
Fs97	EKF	kommunikáció és média	2013/1/III/16/6.
Fs164	KRE	kommunikáció és média	2013/1/III/16/9.
Fs160	PTE	kommunikáció és média	2013/1/III/16/12.
Fs154	SZIE	kommunikáció és média	2013/1/III/16/13.
Fs182	ZSKF	kommunikáció és média	2013/1/III/16/15.
Fs20	DRHE	szociális munka	2013/1/III/17/2.
Fs64	KE	szociális munka	2013/1/III/17/3.
Fs176	KF	szociális munka	2013/1/III/17/4.
Fs71	KJF	szociális munka	2013/1/III/17/5.
Fs178	KRE	szociális munka	2013/1/III/17/6.
Fs199	ME	szociális munka	2013/1/III/17/7.
Fs11	NYME	szociális munka	2013/1/III/17/9.
Fs159	PTE	szociális munka	2013/1/III/17/10.
Fs213	SZIE	szociális munka	2013/1/III/17/12.
Fs179	SZIE	szociális munka	2013/1/III/17/13.
Fs119	VHF	szociális munka	2013/1/III/17/14.
Fs233	EJF	szociális munka	2013/2/VII/3.
Fs211	SZTE	orvosi laboratóriumi és képződi diagnosztikai analitikus	2013/2/VII/8.
Fs230	SZTE	szociális munka	2013/2/VII/9.
Fs28	WSUF	nemzetközi gazdálkodási	2013/2/VII/10.
Fs167	ZSKF	gazdálkodási és menedzsment	2013/2/VII/11.
Fs234	AVKF	csecsemő- és kisgyermeknevelő	2013/4/IX/1.
Fs236	ELTE	szociális munka (<i>ifjúságsegítő szakirány</i>)	2013/4/IX/2.
Fs237	SZTE	turizmus-vendéglátás	2013/4/IX/4.

A Felülvizsgálati Bizottság támogató határozatai

Kód	Benyújtó	Kérelem címe	Határozatszám
E2616	KE	Szakály Zoltán egyetemi tanári pályázata	FVB 2/2013/1.
E2619	SZIE	Farkasné dr. Fekete Mária egyetemi tanári pályázata	FVB 2/2013/13.

A Felülvizsgálati Bizottság nem támogató határozatai

Kód	Benyújtó	Kérelem címe	Határozatszám
Ms1422	ELTE	nyelvtudomány (<i>funkcionális nyelvészet, dimenzionális nyelvészet</i> szakirányok)	FVB 1/2013.
E2617	KE	egyetemi tanári pályázó	FVB 2/2013/2.
E2538	ME	egyetemi tanári pályázó	FVB 2/2013/3.

Kód	Benyújtó	Kérelem címe	Határozatszám
E2550	NYME	egyetemi tanári pályázó	FVB 2/2013/4.
E2548	NYME	egyetemi tanári pályázó	FVB 2/2013/5.
E2512	SZTE	egyetemi tanári pályázó	FVB 2/2013/6.
E2611	BCE	egyetemi tanári pályázó	FVB 2/2013/7.
E2609	BCE	egyetemi tanári pályázó	FVB 2/2013/8.
E2554	NYME	egyetemi tanári pályázó	FVB 2/2013/9.
E2571	PTE	egyetemi tanári pályázó	FVB 2/2013/10.
E2567	PTE	egyetemi tanári pályázó	FVB 2/2013/11.
E2601	SZE	egyetemi tanári pályázó	FVB 2/2013/12.
Ms1429 Előzmény: Ms1332	ELTE	Latin-Amerika tanulmányok	FVB 3/2013.
Bs1282 Előzmény: Bs1250	EDUTUS	energetikai mérnöki (<i>megújuló-energiák</i> szakirány)	FVB 4/2013.

AKKREDITÁCIÓS ÉRTEŚÍTŐ

a MAGYAR FELŐOKTATÁSI AKKREDITÁCIÓS BIZOTTSÁG
hivatalos lapja

Szerkeszti: a MAB Titkársága
1013 Budapest, Krisztina krt. 39/B
Telefon: 344-0314
Fax: 344-0313
E-mail: muharine@mab.hu
INTERNET: <http://www.mab.hu>

Felelős kiadó: Szántó Tibor
Szerkesztő: Szabó Szilvia

© Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság

HU-ISSN 1416–5899

A nyomdai munkálatokat a CYPRESS Nyomdai Szolgáltató Kft. végezte
Felelős vezető: Ónodi Róbert

Megjelent: 2013. május hónapban

Terjeszti a MAB Titkársága