

AKKREDITÁCIÓS ÉRTESÍTŐ



A MAGYAR AKKREDITÁCIÓS BIZOTTSÁG

HIVATALOS LAPJA

10. évfolyam 3. szám

2005. szeptember



Kiadja a MAB Titkársága

A Magyar Akkreditációs Bizottság
2005. április 29-i, május 27-i, július 1-i
üléseinek határozatai, véleményezések és tájékoztatások

TARTALOMJEGYZÉK

TÁJÉKOZTATÁSOK	3
Az NTT 2005. április 16-i tanácskozása	3
Minősbiztosítási nap	5
Bologna szeminárium – 2005. április 26.	5
INQAAHE (International Network of Quality Assurance Agencies in Higher Education) konferencia, Wellington (Új-Zéland) 2005. március 29 – április 1.	7
HATÁROZATOK	9
A bölcsész alapszakok létesítésére vonatkozó elvek	9
A bölcsész alapszakok létesítési véleményezésének ütemezése	10
A művészeti szakok párhuzamos akkreditációja	10
A mesterszakok létesítésének akkreditációs követelményei	10
A pszichológia szakon 'kiválósági hely' címre érkezett pályázatok értékelő eljárásáról és az értékelés eredményéről	14
SZEMÉLYI HÍREK	19
Véleményező bizottságok, ad hoc bizottságok	19
Változás a Minősbiztosítási és -fejlesztési bizottság összetételében	19
Változás a MAB tudományági bizottságaiban	19
A második kör második menetében sorra kerülő intézmények LB elnökei	19
DOKTORI ISKOLÁK	20
Változás doktori iskola vezetésében	20
Előakkreditáció	20
Támogatott doktori iskolák	20
ELŐAKKREDITÁCIÓS VÉLEMÉNYEZÉSEK	21
Intézménylétesítés	21
Nem támogatott szakok miatt okafogyottá vált állami elismerés iránti kérelem	21
Karlétesítés (támogatott)	21
Képesítési követelmények, képzési és kimeneti követelmények és szakindítások	21
Támogatott képesítési követelmények	21
Támogatott képzési és kimeneti követelmények	21
Nem támogatott képesítési követelmények	22
Támogatott szakindítási kérelmek	22
Nem támogatott szakindítási kérelmek	27
Tudományági besorolás módosítása	28
Támogatott módosítási kérelmek	28
Támogatott szaklétesítési/szakindítási kérelmek miniszteri jóváhagyása	28
MAB határozattal ellentétes minisztériumi döntések	29

TÁJÉKOZTATÁSOK

Az NTT 2005. április 16-i tanácskozása

A MAB Nemzetközi Tanácsadó Testülete részt vett az elnökség április 15-i ülésén, ahol Páczelt István beszélt a kétciklusú képzésekkel szemben támasztott MAB követelményekről, Michelberger Pál részletes beszámolót tartott az egyetemi és főiskolai tanári pályázatok véleményezéséről, Tardy Pál a munkaadói oldal szerepét, szemléletét ismertette, Róna-Tas András pedig a készülő új Ftv-ről számolt be. Április 16-án az NTT zárt ülésen tárgyalta meg tapasztalatait és észrevételeit, amelyeket aztán javaslatok formájában megküldött a MAB-nak.

A 9 fős (5-en jöttek most el Budapestre) tanácsadó testület igen nívós összetételű, tagjai a nemzetközi folyamatok aktív résztvevői, vezetői.

A májusi bergeni miniszteri találkozó előtt készült egy felmérés a Bolognai Nyilatkozatot aláíró országok körében. A minőségbiztosítás területén 5 szempont szerint felállított helyzetértékelő statisztika alapján Magyarország az első tizenegyhány ország között van felkészültség szempontjából.

Az NTT 2005. április 16-i ülésének MAB számára megfogalmazott ajánlásai és a plénum azokra adott válaszai

A Nemzetközi Tanácsadó Testület ajánlásait 10 pontban, angol nyelven foglalta össze. Az ajánlások és a testület válaszainak teljes szövege angol nyelven a MAB honlapján olvashatóak.

1. Az NTT kéri a MAB plénumát, hogy vitassa meg az NTT ajánlásait és reagáljon azokra, tájékoztassa az NTT-t a magyar viszonyok között megfontolásra érdemes ajánlások végrehajtása irányába tett lépésekről.
2. Az NTT javasolja, hogy a testület alaposan vitassa meg a minőségbiztosító szervezetek Bergenben elfogadandó európai sztenderdjeit, s ezek ismeretében tekintse át tevékenységét.
3. Az NTT ajánlja továbbá, hogy a MAB a minőségértékelésben a tanulás kimenetére fókuszáljon, vegye figyelembe a szakszemplicumokat és a célnak való megfelelést az intézmény saját profiljának megfelelően.
4. Az NTT javasolja, hogy a mester szakok meghatározó részét dolgozzák ki az alapszakokkal egyidejűleg.

5. Az NTT erősen szorgalmazza, hogy a MAB fejtsse ki befolyását tagsága kor és nem szerinti összetételének változása érdekében.
6. Az NTT fontosnak tartja, hogy a MAB plénumán résztvevő hallgatói képviselő szavazati joggal rendelkezzen.
7. Az NTT méltányolja, hogy a MAB előrelépést tett szakértőinek felkészítése terén, s javasolja az ez irányú munka további fejlesztését.
8. Az NTT ajánlja, hogy a MAB törekedjen a költségvetése és feladatai közötti arányosságra.
9. Az NTT támogatja, hogy a MAB az egyes felsőoktatási intézmények minőségére vonatkozó információkat nyilvánosságra hozza.
10. Az NTT javasolja, hogy a MAB kezdeményezzen megbeszélést a titkárság munkatársainak elégedettségéről. Külön megbeszélést kellene tartani a titkárságon belül.

Az NTT ajánlásokra a plénum válaszát Rozsnyai Krisztina visszajuttatta az NTT-nek.

Az Építőmérnöki, Építészmérnöki és Közlekedésmérnöki Bizottság állásfoglalása

Az építész képzést folytató felsőoktatási intézmények szakvezetőinek és a MAB Építőmérnöki, Építészmérnöki és Közlekedésmérnöki szakbizottság vélemény formálásának alapvető célja, hogy a képzés magas színvonalát biztosító, a távlati felhasználói igényeknek megfelelő differenciált építész-képzést lehessen megszervezni, amely egységet képez

a szakma gyakorlási feltételeit meghatározó EU-s és hazai szabályozásokkal és a képzés során felismert és elismert képességeknek megfelelő szelekciót és mobilitást biztosíthat a hallgatóknak.

Az összehívott Bizottsági értekezlet (a MAB Építőmérnöki, Építészmérnöki és Közlekedésmérnöki bizottság tagjai, valamint az építész-

képzéssel foglalkozó felsőoktatási intézmények vezetői) az építészmérnök képzés további kereteinek meghatározásánál az alábbiak szerint foglalt állást:

Az 5 éves egyciklusú egyetemi szintű építészmérnök képzés napjainkig felhalmozott értékei, tapasztalatai és nemzetközi elfogadottsága indokoltá teszik azt, hogy ez a képzési forma alapvetően építész tervezői karakterrel a továbbiakban is fennmaradjon és saját útján fejlődjen tovább az építészeti felsőoktatásban. Ugyanakkor a Bologna folyamatnak és a magyarországi hagyományoknak megfelelően indokolt az építészmérnöki szakmai gyakorlat számára olyan épületszerkezeti, tartószerkezeti, technológiai és vállalkezési ismeretekkel rendelkező építészmérnökök képzése is, akik BSc és MSc keretek között szerzik meg ismereteiket. Az építészmérnök képzés területén már valamennyi felsőoktatási intézményünkben bevezetett kreditrendszer a kétféle képzési struktúra közötti átjárhatóságot lehetővé teszi. A kétfokozatú képzésre való áttérést előkészítő kormányrendelet az építészmérnök szak megnevezést már lefoglalta az alap- és mesterképzés számára, ezért a jelenleg folyó egyciklusú ötéves építész (PTE) és építészmérnök (BME, SZE) képzéseket egységesen, a kormányrendeletnek megfelelően „ÉPÍTÉSZ” szak elnevezéssel javasoljuk a kétfokozatú megkülönböztetni. Tehát a jelenleg érvényes szak akkreditációkat érvényesnek tekintve, a folytonosságot továbbra is biztosítva, egységesen a műszaki képzési területhez tartozó építészképzésnek célszerű tekinteni a három egyetemen közel azonos tanterv alapján folyó ötéves képzést.

A szakbizottság véleménye:

- A BSc képzésnél alapvetően egységes képzésre kell törekedni, viszonylag kevés szakirány megnevezésével. Nem szabad szétaprózni az építészmérnöki képzést.
- A szaktávolság vizsgálatát nem tartjuk szükségesnek az 5 éves, döntően építész tervezői irányultságú képzés és a többciklusú építészképzések között. A képzések nem alapvetően a szakmai anyagok különbségei alapján szerveződnek, hanem a képességfejlesztési folyamat elérhetőségeit veszik figyelembe, a képesség-felismerési folyamat lehetőségeit, a gyakorlati időszakokkal is megszakítható képzés lehetőségét adják a hallgatóknak.
- Az MSc képzések kialakításánál ne a specializáció legyen a meghatározó szempont, hanem kevés, a BSc képzés szakirányainak is megfelelő, jól meghatározható

szakirányú képzés kialakítása. A másfél éves MSc képzés keretein belül további specializáció csak igen kivételesen javasolható. Alapvetően a BSc szinten előkészített szakirányokban érdemes egységes szerkezetű MSc képzést folytatni. A BSc alapképzés tartalmazhat például építész, konstruktor és településtervező szakirányokat.

- Az MSc szakok kialakításánál szempontként jelentkezik, hogy gazdaságosan csak 30-40 fős hallgatói létszámmal indítható különálló szak.
- Ugyanakkor viszont kellő rugalmasságot kell biztosítani a regionális szempontoknak is (egyes régiókban eltérő dominanciájú iskolateremtő vezető oktatók köré is kialakítható szak).
- Az MSc képzés és a továbbképzések rendszerére is figyelemmel kell lenni, mert a szűkebb specializáció a szakirányú továbbképzésekkel biztosítható.
- A korábbi alapszakok számának csökkentése a BSc sávban viszonylag széles alapképzést generál.
- Az alapszakként megszűnő településmérnöki képzés esetében az MSc képzés indokolt, és további vizsgálatokat, egyeztetéseket igényel, hogy mely BSc-képzések irányából „közelíthető meg”.
- Az MSc képzés szakmai követelményrendszerét, a szükséges dokumentumokat a BSc képzés előkészítéséhez hasonlóan a felsőoktatási szakértői bizottságok dolgozzák ki, lehetőleg valamennyi érdekelt intézmény bevonásával.
- Az MSc szakokra való felvétel kritériumrendszerét az intézmények saját hatáskörben határozzák meg. (Megszerzett szakirányú kreditmennyiség, vagy meghatározott kritérium-tantárgyak osztályzataival súlyozott átszámított kreditmennyiség, illetve felvételi vizsga alapján.)
- Professzionális mesterszakok létrehozása jelenleg nem aktuális. A tehetséggondozással jelenleg a professzionális igények teljesíthetők.
- A főiskolai végzettségűek, akik 3 éves képzésben vettek részt, az MSc képzésben csak megfelelő és nyilvánosan is meghirdetett kredit és teljesítmény ellenőrzési kritériumok (felvételi) alapján vehetnek részt a képzésben.

Ennek megfelelően szükséges a pre-Master jellegű felkészítő, kreditszerző kiegészítő kurzusok indítása is.

Mecsi József, a bizottság elnöke

Minőségbiztosítási nap

Bologna szeminárium – 2005. április 26.

A fenti címmel került megrendezésre a magyarországi Bologna tanácsadói program keretében az első szeminárium, melyre a felsőoktatás számos területéről érkeztek a minőségügyben jártas szakértők, összesen mintegy százan. A tapasztalatcserét a Tempus Közalapítvány és a Magyar Akkreditációs Bizottság közösen szervezte.

A szeminárium célja az volt, hogy áttekintést adjon a minőségbiztosítás aktuális nemzetközi és hazai folyamatairól, ezen belül kiemelten foglalkozott a kétciklusú rendszerre történő átállás és a minőségbiztosítás, továbbá az akkreditáció kérdéseivel.

Fésüs László a Magyar Akkreditációs Bizottság elnöke, majd *Kemény Gabriella* a Tempus Közalapítvány igazgatójának köszöntője után *Dinya László*, a Magyar Bologna Bizottság elnöke ismertette röviden a bolognai folyamat nemzetközi helyzetfelmérő beszámolójának néhány pontját. Ezután előadást hallhattak az érdeklődők a minőségbiztosítás elfogadás előtt álló európai sztenderdjeiről (*Szántó Tibor*, MAB Titkárság), a minőségbiztosítási rendszerek lehetséges megoldásairól (*Veress Gábor DE*, *Topár József BME*), a többciklusú képzés és a minőségbiztosítás összefüggéseiről (*Sima Dezső*, BMF), és az intézményi akkreditációs elvárásokról (*Páczelt István*, ME). A délelőtti program zárásaként a felsőoktatás minőségfejlesztésének OM koncepciójáról *Bálint Julianna* (SZIE) tartott ismertetést.

A délutáni szekcióülések három témakörben párhuzamosan zajlottak. Az első szekcióban *Veress Gábor* vezetése mellett *Koczor Zoltán*, illetve *Bíró Zoltán* beszélt az ISO 9004, illetve a TQM és EFQM minőségbiztosítási modellek gyakorlati alkalmazásairól a felsőoktatásban. A második szekciót *Szendrő Péter* a MAB alelnöke vezette mely a kétciklusú képzés minőségbiztosítási vonatkozásait tárta fel, *Beke János* (SZIE) és *Temesi József* (BCE) korreferátumával. A harmadik szekció az akkreditáció kérdéskörét és a MAB szerepét tárgyalta meg *Róna-Tas András*, a MAB általános alelnöke és *Halmay Nóra*, a MAB főtítkárhelyettese előadásai után, *Páczelt István* vezetésével.

Plenáris üléssel, a szekcióülések beszámolójával és a tapasztalatok összegzésével zárult a szeminárium, melynek **legfontosabb tanulságai** a következők voltak.

1. A nemzeti minőségbiztosítási rendszerek fejlesztése során figyelemmel kell lenni a minőségbiztosítás **európai sztenderdjeire és irányelveire**, mindhárom szinten (intézményi minőségbiztosítás, külső értékelések, ügynökségek működése).
2. Az intézményi minőségbiztosítási rendszerek kialakításánál érvényesüljön az **intézményi autonómia**, de hasznos volna egy általános, **nemzeti szintű keretrendszer és alapelvek** kialakítása, melyek az intézményi rendszerek kiépítéséhez és működtetéséhez iránymutatásul szolgálhatnak.
3. Az intézményi belső minőségbiztosítási rendszer a fenti irányelvek és keretek figyelembe vételével, de az **adott intézmény sajátosságainak, céljainak megfelelően** legyen kialakítva.
4. Az intézményi minőségbiztosítási rendszerek kialakításának **fő célja az intézményi működés folyamatos tökéletesítése** legyen, „tanúsítvány vadász”, papír rendszerek helyett „belső indíttatású”, ténylegesen működő minőségbiztosítási rendszerek kialakítása szükséges.
5. Az intézményi rendszerek nélkülözhetetlen elemei a következők:
 - **vezetői elkötelezettség**, hiteles, céltudatos jobbitani akarás,
 - az intézményi célok, stratégia alapján megfogalmazott **minőségpolitika**, s ennek konkretizálása jól átgondolt, széles körben megvitatott és elfogadott **stratégiai tervben**,
 - a minőségpolitikai célokat megvalósító felelős **minőségügyi vezető és szervezet**, melyben egyértelműen deklaráltak a felelőségek és hatáskörök, elkötelezettek a munkatársak és folyamatos az értékelés,
 - **közvetlenül a rektor irányítása alá tartozó**, s a képzési tevékenységtől **független minőségügyi vezető**,
 - a minőségügyi tevékenységhez biztosított megfelelő anyagi és személyi **erőforrások**,
 - a folyamatok fejlesztését megalapozó mérőszámok, indikátorok használata.

A szemináriumon elhangzottak (és a résztvevő MAB testületi tagok visszajelzései) alapján az intézmények a következőkben számítanak leginkább a Magyar Akkreditációs Bizottság segítségére:

- a) a minőségbiztosítási fogalmak tisztázása, tájékoztató kiadvány, „**fogalomtár**” közreadása,
- b) a **vezetői elkötelezettség segítése** felhívásokkal, tájékoztatókkal, információs anyagok terjesztésével,
- c) **képző- és továbbképző szemináriumok** az intézményi minőségbiztosítási felelősök számára, „kezdő” és „haladó” szinten egyaránt, különös tekintettel a gyakorlati problémákra,
- d) segítség a **szakfelelős** kompetencia-, felelősségi- és hatáskörének meghatározásában, s ezek tényleges érvényesülésében (irányelvek, lehetséges minták),
- e) **információterjesztés**, hírlevél, a jó gyakorlat elemei, nemzetközi fejlemények és minták, konferenciák szervezése,

f) **konkrét javaslatok** a minőségbiztosítási rendszerek kiépítése kapcsán, pl.:

- lehetséges modellek részletesebb ismertetése, gyakorlati vonatkozások,
 - oktatói, kutatói teljesítmények mérése,
 - habilitációs értékelési szempontok,
- g) **célirányos intézménylátogatások**, helyben tartott tájékoztatók és konzultációs lehetőség biztosítása a jó gyakorlat széleskörű terjesztése érdekében,
- h) a számon kérő szemlélet felől elmozdulás a **tökéletesítő** szándékú, illetve az **alkotó-támogató** szemlélet felé.

Szekeres Péter – Szántó Tibor

INQAAHE (International Network of Quality Assurance Agencies in Higher Education) konferencia, Wellington (Új-Zéland) 2005. március 29. – április 1.

A konferencia címe: „Minőség, biztosítás és diverzitás” volt, a szekciók a **következő témák** köré szerveződtek:

- a minőségbiztosítás eredményessége, hatása
- a minőségbiztosítás a nemzetek feletti képzésben
- diverzitás / az őslakosok képzése (összevont szekció)
- egyéb minőségbiztosítási kérdések.

A **meghívott plenáris előadók** a következők voltak.

- *Denise Bradley* (helyettes kormányzó és elnök, Univ. of South Australia) a minőségbiztosítás felsőoktatási intézményekre gyakorolt hatásáról, eredményességéről beszélt, kételyeinek hangot adva.
- *Ranginui Walker* (prof. emeritus, Auckland Univ.) a maori őslakosság oktatását mutatta be, annak sajátos intézményeivel (*wananga*).
- *Sir John Daniel* (elnök, The Commonwealth of Learning, Kanada) a transznacionális képzésekről adott áttekintést India, Jamaika és Sierra Leone példáján, azt illusztrálva, hogy ezen országokban (illetve globálisan is) a transznacionális oktatás az érintett hallgatók számát tekintve még nem számottevő.

A konferencia egészét tekintve két témát kísért a legnagyobb érdeklődés. Az egyik a **nemzetek feletti oktatás** kérdésköre, különös tekintettel az importáló országok minőségvédelmi intézkedéseire, illetve a leendő és tényleges hallgatók megfelelő tájékoztatására. Az UNESCO részéről *Stamenka Uvalic-Tumbic* ismertette a transznacionális oktatásra vonatkozó OECD-UNESCO irányelveket, melyek immár majdnem teljesen végleges formában állnak rendelkezésre.

A másik, sőt, talán a központi témakör pedig a **minőségbiztosítás hatása, hatásossága** volt. A már említett plenáris előadás (*Bradley*) mellett több szekció előadás is kételyeket, kérdéseket vetett fel a központilag szervezett nemzeti minőségbiztosítási rendszerek szükségessége, hatásossága, hatékonysága tekintetében.

A minőségbiztosítás hatásának, eredményességének ilyen hangsúlyos felmerülése számunkra

is figyelemre érdemes. A nemzeti ügynökségeknek, s így a MAB-nak is, **javítaniuk kell az intézményekkel, s a többi érdekelti körrel ápolt közvetlen kapcsolatait, ismertetni, terjeszteni az akkreditáció eredményeit, a tényleges minőségjavítási változásokat. Világossá kell tenni a külső minőségbiztosítás hasznát, értelmét, a „hozzáadott érték” kiemelésével.**

A konferenciához kapcsolódó INQAAHE **közgyűlés** viszonylag rövid (1,5 óra) és zökkenőmentes volt. Módosításra került az **Alapszabály**, a fontosabb változások a következők:

- a szervezet céljai közé bekerült a minőségbiztosítási ügynökségek külső értékelése,
- az INQAAHE teljes jogú tagjai lehetnek a „meta-ügynökségek” is,
- a Board létszáma 1 választott és 3 kooptált taggal bővül(het), így az elnök mellett 6 választott és 3 kooptált tag lehet, s az előző elnökkel, a következő konferencia szervező bizottsági elnökével, a QA folyóirat szerkesztőjével és az INQAAHE titkárával összesen 14 tagú lehet,
- az INQAAHE affiliálódhat az UNESCO-hoz vagy más nemzetközi szervezethez.

A közgyűlés elfogadta az ügynökségek számára megfogalmazott **Guidelines of Good Practice** javított, bővített változatát.

A közgyűlés tudomásul vette a leköszönő Board döntését, mely szerint a **Fejlesztési Alapból** való anyagi támogatásért – ami nemcsak konferencia részvételre, hanem tanulmányútra, tapasztalatcserére is szólhat – a jövőben egységes minta szerinti dokumentációval kell pályázni, s a Board a döntéseket átláthatóbb módon, előzetesen közzétett elbírálási elvek szerint fogja meghozni.

Fontos fejlemény, hogy – a módosított Alapszabályban rögzített lehetőséggel élve – 2005 nyarán sor kerül a **chilei tagszervezet (CNAP) INQAAHE által koordinált nemzetközi külső értékelésére**. Az értékelés viszonyítási hátterét a *Guidelines of Good Practice (GGP)* fogja jelenteni.

Napirendre került még a különböző **regionális nemzetközi minőségbiztosítási hálózatokkal** való kapcsolat kérdése is. Itt e hálózatok fel-

térképezéséről, a jobb információáramlás és a kapcsolatok szorosabbra vételének szükségességéről született döntés.

Az **elnök** (*Richard Lewis*) és a **titkár** (*Séamus Puirseil*) megtartották **beszámolójukat**. (Érdeklőségként jegyzem meg, hogy sem az elnök, sem a titkár nem készítette a közgyűlésre az előző két év tevékenységét áttekintő, írásos beszámolót, csak szóbeli összefoglalást adtak, az írásos anyagot néhány hét múlva – az INQAAHE honlapján közzétéve – ígérve.)

A közgyűlés a **2006. évi workshop** helyszínéül Hágát, a **2007. évi konferencia** helyszínéül Torontót szavazta meg, mindkettő egyedüli pályázó volt.

A titkár ismertette az **új Board** választás eredményét. A tagszervezetek szavazatai alapján az elnök a következő két évre is *Richard Lewis* maradt, a Board tagjai: *Dorte Kristoffersen* (Ausztrália), *Donald Baker* (Kanada), *Marjorie Peace-Lenn* (USA, új tag), *Szántó Tibor* (MAB) és *V.S. Prasad* (India, új tag) lettek. Az új Board első ülésén a módosított alapszabály – lásd feljebb – értelmében 7. választott taggá nyilvánította *Peter Cheung*-ot

(Hong Kong, Kína), s kooptálta *Prem Naidoo*-t (Dél-Afrika). A további kooptált tag(ok)ról a Board később fog dönteni. Megfigyelőként ismét meghívta továbbá *Lee Harvey*-t, a QA folyóirat főszerkesztőjét.

Összességében a konferencia hasznos volt, betöltötte feladatát, bár megítélésem szerint mind tartalmi összeállításában, mind az előkészítést, szervezést tekintve kissé elmaradt a 2003-as dublini konferencia színvonalától. Fontos viszont, hogy a nagy távolság ellenére a szokásosan jelentős érdeklődés (kb. 250 résztvevő) volt tapasztalható. Meg kell még említeni az őshonos maori lakosság és kultúra állandó jelenlétét, mely nemcsak a már említett plenáris előadáson, de a megnyitón és a résztvevők összetételében is érezhető volt. A helyi szervezetek (*New Zealand Academic Audit Unit* és a *New Zealand Qualification Authority*) maori munkatársai többször is gitárkísérettel előadott dalokkal kedveskedtek a résztvevőknek.

Szántó Tibor
2005. április 28.

HATÁROZATOK

A bölcsész alapszakok létesítésére vonatkozó elvek

(Egyeztetés: OM – MAB – bölcsészdékanok képviselői, 2005. április 27.)

2005/4/II/3.1. számú MAB határozat

A bölcsészettudományi képzési területhez tartozó alapszakok képzési és kimeneti követelményeire vonatkozó véleményezési eljárást felfüggesztő 2005/3/VI. számú határozat alapján a Magyar Akkreditációs Bizottság megoldást kereső egyeztetést kezdeményezett. Az Oktatási Minisztériummal 2005. április 26-án folytatott megbeszélés alapján a bölcsészettudományi képzési területen – a többciklusú felsőoktatási képzési szerkezet bevezetésének egyes szabályairól szóló 381/2004. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. számú mellékletében meghatározott – alapszakokra kidolgozott, a képzési és kimeneti követelmények elfogadására irányuló kérelmek tekintetében az Oktatási Minisztérium és a Magyar Akkreditációs Bizottság képviselői, a bölcsészdékanok képviselőivel április 27-én egyeztetve, fontosnak tartják az alábbi elvek érvényesítését.

1. A bölcsészettudományi képzési területen a rendeletben meghatározottak szerint – összhangban az Országgyűlésnek benyújtott felsőoktatási törvényjavaslattal – **a felvételi jelentkezés képzési ágra, illetve a modern filológia képzési ágon belül alapszakra történik.**
2. Az **egyes alapszakok kimeneti irányultságát** – figyelembe véve az alapszak képzési tartalmát – az alapfokozat megszerzéséhez kapcsolódó **szakképzettség fejezi ki.**

2.1. Az oklevélben szereplő szakképzettség megjelölése:

Adott szakképzettség szempontjából meghatározó ismeretköröknek (törzsanyag és differenciált szakmai anyag) az alapszakon belül legalább **kétharmad arányban való oktatása**, valamint akkreditált szakképzettséget eredményező és **50 kreditpontnál nagyobb kreditértékű szakirány** esetén

- a.) **modern filológia** képzési ágon: az alapszak mellett az oklevél megnevezi az idegennyelvet (pl. germanisztika, német alapszakos bölcsész);
- b.) az **ókori és keleti filológia** képzési ágon: az oklevél megnevezi az alapszakot és megjelöli a szakirányt (pl. ókori nyelvek és kultúrák alapszakos bölcsész asszirológia szakirányon).

2.2. A bölcsészettudományi képzési terület azon alapszakjain, ahol a képzési és kimeneti követelmények akkreditációja eredményeként a **szakon belüli szakirány nem éri el az 50 kreditpontot**, ott az oklevélben az alapszak nevéhez igazodó, a képzési és kimeneti követelményben engedélyezett szakképzettség mellett a szakirány zárójelben megjelölhető. [Pl. andragógus (személyügyi szervező szakirányon).]

3. Az adott alapszak képzési és kimeneti követelményeire irányuló kérelem alapján a 2.1. pont szerinti, az oklevélben megjelenő és 50 kreditpontnál nagyobb kreditértékű szakirány akkreditálására kerül sor. **A felsőoktatási intézmények szakindítási engedély alapján indíthatják az adott szakirányt.**
4. A bölcsészettudományi képzési terület alapszakjain a képzési és kimeneti követelmények keretei között – a kreditrendszerű képzéshez igazodóan – **kötelezően választható ismeretkör** keretében az alapszakhoz, szakirányhoz kapcsolódó **specializáció alakítható ki.** A specializációt a MAB a szakiránnyal együtt vizsgálja, ha az meghaladja az 50 kreditet.
5. A bölcsészettudományi képzési terület alapszakjain a többciklusú felsőoktatási képzési szerkezet bevezetésének egyes szabályairól szóló 381/2004. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. számú mellékletében meghatározott, más alapszakokon már engedélyezett képzési és kimeneti követelményekhez hasonlóan – a hallgató választása szerint – lehetővé kell tenni a második szak ismereteinek felvételi lehetőségét.

A Magyar Akkreditációs Bizottság a 2005. április 29-ei plénum állásfoglalását követően vállalja, hogy az ajánlása alapján kiegészített és benyújtott, az alapszakok képzési és kimeneti követelményeinek elfogadására irányuló kérelmekről 2005. július 1-jei ülésén állást foglal. A MAB általános ajánlásához tartozik még, hogy a szaklétesítési kérelmekben a kidolgozók mutassák be az adott szakon szerethető általános és szakspecifikus kompetenciákat, s az elhelyezkedési lehetőségeket. Jelöljék meg továbbá az Európai Felsőoktatási Térségben az adott szaknak megfelelő vagy hasonló képzéseket.

A bölcsész alapszakok létesítési véleményezésének ütemezése

2005/4/II/3.2. számú MAB határozat

A bölcsészettudományi képzési területhez tartozó alapszakok képzési és kimeneti követelményeire vonatkozó véleményezési eljárást felfüggesztő 2005/3/VI. számú határozat után az egyeztetések és a véleményezés a következők szerint történt illetve történik:

2005. április 25.

Egyeztető informális megbeszélés a MAB általános alelnöke és a bölcsész szaklétesítésekben érintett dékánok, szakértők között.

2005. április 26.

Egyeztető megbeszélés az OM és a MAB képviselői között, a létesítési elvek kialakítása.

2005. április 27.

Egyeztető megbeszélés az OM, a MAB és a bölcsész dékánok képviselői között, a létesítési elvek megerősítése.

2005. április 29.

A MAB plénum ülése, az „Elvek” és az „Ütemezés” véglegesítése.

2005. május 2.-i hét:

A létesítési kérelmeket benyújtók írásbeli tájékoztatása

- az egyeztetések során kialakított „Elvek”-ről

- a véleményezési ütemezésről
- a MAB tudományági bizottsági szakértői észrevételeiről
- a május 10-ei egyeztető értekezlet összehívásáról.

2005. május 10.

12 óra: érintett MAB tudományági bizottsági elnökök egyeztető megbeszélése

14 óra (PH földszinti konferenciaterem):

Egyeztető megbeszélés a létesítési kérelmek kidolgozói (ELTE, továbbá a szakos koordinátorok) és a MAB képviselői (elnök, általános alelnök, érintett tudományági bizottsági elnökök, titkárság) között.

2005. május 30.

Kiegészített szaklétesítési kérelmek benyújtása a MAB-hoz.

2005. június 6-ai hét:

Tudományági bizottsági véleményezések

2005. június 17.

MAB elnökségi értekezlet

2005. július 1.

MAB plénumülés, határozathozatal a szaklétesítési kérelmek ügyében

2005. július 4.-i hét

A benyújtó intézmények és az OM írásbeli értesítése a MAB határozatokról

A művészeti szakok párhuzamos akkreditációja

2005/4/III/4. számú MAB határozat

a) Párhuzamos akkreditáció keretében a 2006-os évben a művészeti szakok vizsgálatára kerül sor.

b) A második akkreditációs körben most sorra kerülő intézmények művészeti karain,

ill. a művészeti intézetben a művészeti képzések vizsgálatára nem kerül sor az intézményi akkreditációs értékelés során. (Érintett intézmények: DE Konzervatórium, Kaposvári Egyetem Művészeti Főiskolai Kar)

A mesterszakok létesítésének akkreditációs követelményei

2005/5/IV/1. számú MAB határozat

1. A mesterképzés létesítése **új típusú alapképzési szakra / szakokra / szakok csoportjára** épüljön.
2. A mesterszakon az oklevél megszerzéséhez (az alapképzést is figyelembe véve) **minimálisan 300 kreditnyi** tanulmányok teljesítése szükséges.
3. A mesterszak létesítése szakmai és társadalmi szempontból legyen **indokolt**, illeszkedjen az alapszak struktúrához, legyen

markáns eltérése a többi szaktól, s átfogó ismereteket nyújtson.

4. A mesterképzés képzési és kimeneti követelményeiben szerepeljenek a képzés során elsajátítandó, illetve elmélyítendő általános és szakmai **kompetenciák**.
5. A mesterképzés képzési és kimeneti követelményei tartalmazzák a **doktori képzésre történő előkészítést**, az ehhez szükséges kutatói és tárgyi igényeket.
6. A mesterszakon az **oklevélbe bekerülő szakképzettséget adó szakirányhoz min 30 kreditpont** legyen hozzárendelve.

- | | |
|--|---|
| <p>7. A mesterszak és a szakképzettség megnevezése legyen összhangban.</p> <p>8. A mesterszak előtanulmányi feltételei, általános megalapozása, releváns ismeretkörei valamint képzési és kimeneti követelményei biztosítsák a korábbi egyetemi végzettségnek való megfelelést.</p> <p>9. A képzés célja legyen szakmailag indokolt és megvalósítható, a megszerezhető szakképzettség legyen a munkaerőpiac számára elfogadható.</p> | <p>10. A mesterszak illeszkedjék a mesterképzések Európában kialakult rendszeréhez, nemzetközileg legyen versenyképes. Ugyanakkor őrizze meg a magyar egyetemi képzés értékeit.</p> <p>11. A mesterszak tartalmazzon az alapszakokon szerzeteket bővítő gazdasági, menedzsment ismereteket is.</p> <p>12. A mesterszaknak biztosítania kell a kiemelkedően teljesítő hallgatók megfelelő előmeneteli lehetőségét, a tehetség gondozást.</p> |
|--|---|

Mesterszakok létesítése és indítása

2005/5/IV/2. számú MAB határozat

Útmutató a mesterszakok létesítésére irányuló kérelmek összeállításához

2005/5/IV/3. számú MAB határozat

Mesterszakok képzési és kimeneti követelményeinek bírálati lapja

2005/5/IV/4. számú MAB határozat

Mesterképzések létesítési és indítási kérelmek véleményezési eljárása

A testület mesterszakokra vonatkozó fenti határozatai a MAB honlapján olvashatóak.

Lebonyolítási javaslat a mesterszakok létesítésére és indítására

2005/5/IV/5. számú MAB határozat

1. A mesterszakokra (MSc, MA) vonatkozó képzési és kimeneti követelmény (KKK) tervezetek kidolgozása
 - 1.1. Az egyes képzési területek mesterszakjainak KKK tervezeteit a Felsőoktatási Konferenciák Szakbizottságai (a továbbiakban Szakbizottságok) dolgozzák ki. A KKK elvárt formátumát a szaklétesítési útmutató III. fejezete tartalmazza.
 - 1.2. A mesterszakok esetében nem várható el számszerűsíthető szaktávolság, ugyanakkor gátat kell vetni a mesterszakok elburjánzásának és az eltérően elnevezett, de nagyrészt azonos tartalmú szakok kialakulásának. Az egyes szakokon a képzés céljának és tartalmának, az elsajátítható kompetenciáknak markánsan, képzési áganként eltérő módon különbözniük kell. A MAB a mesterszakok létesítési követelményei között ezen elvárásokra ki fog térni.
2. A kidolgozott KKK tervezetek szakmai vitája
 - 2.1. Az egyes képzési területeken kidolgozott KKK tervezeteket a képzésben érdekelt intézmények (alapképzési és/vagy egyetemi képzési jogosítvánnyal rendelkező intézmények) illetékes karainak képviselői és a felhasználói szférát rep-

rezentáló szakmai szervezetek képviselői megvitadják. A szakmai fórumot a Konferenciák szakbizottságai szervezik meg. A vitára a szakbizottságok vezetői a képzésben érdekelt felsőoktatási intézmények (alapképzési jogosítvánnyal rendelkező intézmények) dékánjaihoz/főigazgatóihoz írt levélben kérik az illetékes karok megbízott képviselőinek megjelenését. A szakmai vitára meg kell hívni a felhasználói szférát reprezentáló szakmai szervezetek képviselőit is. A szakmai fórum törekedjék a KKK tervezetek konszenzusos elfogadására. Történjék meg a szakmai fórum dokumentálása. A szakmai fórum eredményeként kialakult állásponto(ka)t, s a résztvevők listáját (jelenléti ív) a szaklétesítési kérelmekhez mellékelni kell.

3. Szakterületenként a szaklétesítési kérelmek benyújtása, véleményezése, elfogadása és közzététele
 - 3.1. Az akkreditációs beadványt a szakmai vitán résztvevő felsőoktatási intézmények megbízásából a képzésben érdekelt valamelyik egyetem vagy a felsőoktatási intézmények egy csoportja nyújtja be az OM-nek és a MAB Titkárságnak. A benyújtáshoz mellékelni kell a benyújtó intézmény(ek) intézményi tanácsainak

támogató állásfoglalását és a szakmai egyeztetés jegyzőkönyvét is.

- 3.2. A beküldendő, valamely szakterületre vonatkozó mesterszak létesítési akkreditációs beadvány formátumát a MAB honlapján elérhető Útmutató tartalmazza.
- 3.3. A szakterületenként beérkezett szaklétesítési akkreditációs beadványokat az OM formailag ellenőrzi, és véleményezésre felkéri a MAB-ot.
- 3.4. A szaklétesítési akkreditációs beadványokat a MAB az akkreditációs követelményekben megadott kritériumok

alapján véleményezi, és állásfoglalását megküldi az OM számára.

4. A szakindítási kérelmek benyújtása
 - 4.1. A MAB a mesterképzési (MSc, MA) szakok indítására vonatkozó követelményrendszert, útmutatót és eljárási rendet kidolgozza és közzéteszi honlapján.
 - 4.2. A mesterszakot indítani kívánó felsőoktatási intézmények szakindítási kérelmeiket az érvényes szabályok szerint nyújthatják be az OM-nek, majd a MAB-nak.

A mesterszakok indításának akkreditációs minimumkövetelményei
(Ideiglenes nyilvános változat, 2005. július 6.)

2005/6/IV/1. számú MAB határozat

A határozat a MAB honlapján is olvasható.

A szakakkreditációs minimumkövetelményeknek két eleme van:

- A) A szak tudományágtól független alapkövetelmények, valamint
- B) Tudományágtól függő egyedi specialitások.

A) Tudományágtól független alapkövetelmények

1. Tartalmi feltételek

A szakindítási tervezet tartalmában feleljen meg a szak képzési és kimeneti követelményeinek. Mutassa be az általános és a szakmai kompetenciák elsajátításának konkrét megvalósulását, a kutató-fejlesztő munkára, a doktori tanulmányokra történő felkészítés megfelelését, valamint a kiemelkedő képességű hallgatók előmenetelének szervezett segítségét, tehetséggondozását.

2. Személyi feltételek¹

Mesterszak jellemző	Követelmény
A szakon oktatók munkaviszonya²	A szak tanterve által meghatározott törzstantárgyak előadásainak legalább 75%-át az intézményben teljes munkaidőben ³ foglalkoztatott vezető oktatók tartásuk meg. A nem kifejezetten alapozó és elméleti tantárgyak oktatásában megfelelő szakmai, tervezési, stb. gyakorlattal, mesterségbeli tudással rendelkezők vegyenek részt. A gyakorlati foglalkozásokat legalább 50%-ban teljes munkaidőben foglalkoztatott munkatársak tartásuk meg ⁴ .
Szakfelelős	Első helyen az intézményben foglalkoztatott egyetemi tanár <input type="checkbox"/> Egyidejűleg csak egy intézményben, csak egy mesterszakért legyen felelős ⁵ . <input type="checkbox"/> A szak legalább egy tantárgyának felelőse is legyen.

¹ Kis létszámú, vagy „fiatal” szakterülethez tartozó szakok esetén, kivételes esetben, a személyi feltételekre vonatkozó követelményeket az illetékes tudományági bizottság eltérően is értékelheti.

² Kívánalom, hogy a tudományos fokozattal rendelkező oktatók a szak egy teljes képzési ciklusán keresztül az intézménnyel közalkalmazotti jogviszonyban, illetve munkaviszonyban álljanak. (A szakindítási kérelem, illetve a már működő szak akkreditációs értékelésekor MAB-hoz eljuttatott „akkreditációs beadvány” tartalmazza az intézményvezető erre vonatkozó nyilatkozatát.)

³ Az akkreditációs követelményrendszer szempontjából egy személy egyidejűleg legfeljebb két intézményben vehető tekintetbe teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatóként (amennyiben a második intézményben való foglalkoztatása az első intézmény vezetőjének hozzájárulásával történik).

⁴ Azon képzési területen, ahol külső intézményben folytatott gyakorlatot, terepgyakorlatot, stb. ír elő a képzési és kimeneti követelmény, ott az oktatók munkaviszonyára az 50%-os korlát nem alkalmazandó.

⁵ Alapszakra épülő mester szak esetén mind az alapszak, mind a mester szak felelőse lehet ugyanaz a személy, aki továbbá a hagyományos szakok kifutásáig a jogelőd egyetemi/főiskolai szak felelőse is lehet.

Törzstantárgyak felelősei	Vezető oktatók, akik a) az <u>alapozó</u> és <u>szakmai</u> törzstantárgyak esetében: <ul style="list-style-type: none"> tudományos fokozattal rendelkeznek legalább 2/3-uk első helyen az adott intézményben foglalkoztatott b) a <u>szakmai</u> törzstantárgyak esetében továbbá: <ul style="list-style-type: none"> 80%-uk igazolt szakmai gyakorlattal és teljesítménnyel rendelkezik. Egy oktató legfeljebb három törzstantárgy, de maximum 5 tantárgy felelőse lehet. (Több szakon/karon oktatott azonos tantárgy egynek számít.)
Szakirányfelelős	Az intézményben teljes munkaidőben foglalkoztatott egyetemi tanár, főiskolai tanár, egyetemi docens.
Szakirányok tantárgyfelelősei	Szakirányonként tekintve legalább 50 %-ban tudományos fokozattal rendelkező oktatók, 2/3-uk teljes munkaidőben foglalkoztatott.
Záróvizsga tantárgyak felelősei	Vezető oktatók, akiknek legalább 2/3-a az intézményben teljes munkaidőben foglalkoztatott.

3. Kutatás

- A szak tudományágában legyen az oklevélbe beírt szakirányok esetén egy-egy, összességében legalább három országosan (ebből legalább egy nemzetközileg) elismert tudományos műhellyel vagy együtt dolgozó szakmai közösséggel bíró alapvető K+F / művészeti terület.
- Az oktatók az általuk gondozott diszciplínában rendszeresen publikáljanak és mutassanak fel tudományos, mérnöki/művészeti alkotói, fejlesztési eredményt.

4. Infrastrukturális feltételek

- A szak infrastrukturális alapfeltételeinek folyamatos (időarányos) biztosítása az alábbiak szerint:
 - a mindenkori hallgatói létszámnak megfelelő elhelyezés (tantermek, laboratóriumok, tanszéki szobák) hallgatók, oktatók és segéderők számára a képzések igényeinek megfelelően;
 - a képzés oktatási és kutatási eszköz-igénye;
 - a képzést és kutatást szolgáló szervezeti, hivatali struktúra és infrastruktúra működtetése.

- Tanszéki, kari vagy intézményi könyvtár, amelyben az illető tudományág, interdisciplinális terület legfontosabb folyóiratai megtalálhatók vagy elektronikusan elérhetők. Rendelkezik a szak vonatkozásában a képzéshez és kutatáshoz megfelelő szakkönyvtári háttérrel.
- Olyan korszerű szolgáltatásokat nyújtó informatikai hálózat megléte, amelyhez a hallgatók rendszeresen és szervezett formában hozzáférhetnek.
- Legyenek meg a diplomamunkák elkészítésének szakmai (kutatási, tervezési, mérési, stb.) feltételei.
- A gyakorlati oktatás számára az intézménynek kell biztosítania az infrastrukturális feltételeket, illetve gyakorló helyeket.

5. Kapacitásvizsgálat

A képzési ág, valamint a szak speciális kívánalmainak megfelelő személyi és tárgyi feltételek bemutatása, különös tekintettel a tervezett hallgatói létszámmra.

6. Idegennyelvi követelmények

A diploma kiadásához legalább a szak képzési és kimeneti követelményeiben előírt idegen nyelvi ismeretek megszerzése szükséges.

A használt fogalmak értelmezése

Szakfelelős	A szak tartalmáért, a teljes képzési folyamatért megbízott, hatáskörrel rendelkező felelős személy.
Szakon oktatók	A szak képzési folyamatában résztvevő, elméleti és gyakorlati órák oktatói.
Tantárgyfelelős	A szak minden tantárgyához tartozik felelős, akinek a tantárgy oktatásának szervezése, a tantárgyfejlesztés, az oktatásában való részvétel, stb. a feladata.
Teljes munkaidőben foglalkoztatott	Olyan oktatási feladatot ellátó, az intézménnyel határozott vagy határozatlan idejű munkaviszonyban, illetve közalkalmazotti jogviszonyban álló foglalkoztatott, aki az intézmény oktatói követelményrendszerében a munkakörre meghatározott feladatát teljes óraszámában látja el.

Alapozó törzstan-tárgy	A szak tudományos (művészeti) megalapozását és a szak szempontjából fontos általános ismereteket tartalmazó, a szak hallgatói számára kötelező tantárgy.
Szakmai törzstan-tárgy	A szakon elsajátítandó szakmai ismereteket tartalmazó kötelező tantárgy.
Tudományos (művészeti) műhely	Konkrét kutatási / fejlesztési / alkotói témakörben szakmailag elismert teljesítményt felmutató munkatársi kör.
Vezető oktató	Egyetemi/főiskolai tanár, egyetemi docens, tudományos minősítéssel rendelkező főiskolai docens, valamint valamennyi szakterületen, tudományágban a magántanár, továbbá az intézményben foglalkoztatott tudományos főmunkatárs és tudományos tanácsadó.
Igazolt szakmai gyakorlat	Pl. a műszaki területen igazolt részvétel K+F munkákban, ipari gyakorlat.

B) Tudományágtól függő speciális követelmények

Ezek meghatározására várhatóan 2005 őszén kerül sor.

A pszichológia szakon 'kiválósági hely' címre érkezett pályázatok értékelő eljárásáról és az értékelés eredményéről

2005/6/V. számú MAB határozat

A pályázó két intézmény (DE, ELTE) egyikének sem ítéli oda a MAB a kiválósági hely címet, mivel az értékelési skálán egyikük sem érte el a 75%-ot, azaz a minimálisan szükséges 37,5 pontot.

1. A 'kiválósági hely' cím elnyerésére benyújtott pályázatokat elbíráló ad hoc bizottság a beérkezett két pályázat elbírálására többszörös, kölcsönös egyeztetés után, a MAB erre vonatkozó eljárásrendjét és az alapképzések párhuzamos értékelésére vonatkozó szempontjait figyelembe véve skálán próbálta elhelyezni a pályázati anyagokból nyerhető információkat. A pályázati anyagok megismerése előtt megállapodtak abban, hogy a – végül is – max. 40 pontos skálán a 75%-os teljesítmény feletti eredményt fogják olyannak értékelni, amely a 'kiválósági hely' címet megpályázhatja.
2. Pályázat a DE és az ELTE érdekelt intézeteiből érkezett. A kialakított skálák mentén a DE 28.28, az ELTE 26.47 pontot ért el.
3. A 'kiválósági hely' cím odaítélését egyiknek sem javasolja a bizottság. Ugyanakkor kifejezetten jónak ítélik mindkét helyen a Szociálpszichológia képzését.

Javaslat: az értékeléssel együtt a szempontrendszert is ismertesse meg a MAB a pályázókkal.

Melléklet: Pléh Csaba jelentése:

PSZICHOLÓGIA KÉPZÉS KIVÁLÓSÁGI HELYEINEK MEGÍTÉLÉSE

Összegzés a nemzetközi bizottság munkája alapján.

1. Általános megjegyzések

1.1. Eljárési kérdések

1.1.1 A javasolt módszer figyelembe veszi a konkretizálja a MAB eljárési javaslatát s a múlt évben a pszichológia szakok párhuzamos megítélése során megvont előzetes szempontokat. Ugyanakkor a képesítési követelményeknek megfelelést nem tartottuk szerencsésnek felvenni, hiszen az magának az akkreditációnak a minimumkövetelménye a kiválósághoz csupán *conditio sine qua non*.

1.1.2 Főiskolai javaslattal nem számolunk, csupán egyetemi szakok részdiszciplínáival és doktori iskolákkal. A felhasznált szempontok igyekeztek a bemeneti szempontok mellett a kimenetre is tekintettel lenni, de eben korlátozott, hogy a magyar egyetemek például nem készítenek statisztikákat a végzetek sorsáról.

1.1.3 A felhasznált módszer lényege mindegyik felterjesztett szakág megítélése volt az oktatás-kutatás kettősségének megfelelően 5-5 szempont pontozó használatával. A szempontrendszert még a konkrét pályázatok megismerése előtt készítettük el, s ezek kézhezvétele után sem módosítottuk. Kicsiny csapatunk

többszöri 'iterációval' alakította ki a szempontrendszert. Természetesen minden ilyen eljárás hátulütője a szempontok azonos súlya. Nehéz most előre segíteni ezen.

1.1.4 Mivel itt egy már lezajlott értékelést követő kiválósági minősítésről van szó, fontos, hogy ne relativizálódjon a megítélés. (A MAB véleménye szerint a pontozásra egyébként csak akkor van szükség, ha azonos részterületen van több pályázó, mi mégis mindenütt megtettük.)

A relativizálás elkerülésére minimum küszöböt állapítottunk meg, ami a 75 %-os teljesítményt jelenti. Az összpontszámban ez 37.5 pont átlagot jelent.

Az egymástól függetlenül végzett megítélések eredményeit átlagoltuk.

2. A felhasznált megítélési szempontok

Ahol nem magyarázzuk, ott nyitott skáláról van szó, ahol magyarázat is szerepel, ott kvázi objektívról. A lábjegyzetek magyarázatok belső használatra, arra nézve, hogy a szempontok nem alkalmiak.

A. OKTATÁS

Szempont	1	2	3	4	5
1. Oktatói kompetenciák s ottlét Itt összegződnek a pontok, így a max 5	40% oktató minősített * 1 pont	Főállású helyben lakó 70 % 1 pont	MTA doktorok a programban max 2	Akadémikus, ha van 1 pont	
2. Tananyag Utalások minek alapján lehet magas pont		Rendezett tematikák mindenből	Egyes tárgyokban nemzetközi irodalom	Sok idegen nyelvű irodalom az utóbbi 5 évből	Saját, komoly tankönyvek, web-en található tananyagok
3. Számonkérés		Rendezett követelmény	Világos évközi követelmények	Szigorlaton egyéni anyag	Színvonalas dolgozatok
4. Speciális óráknál s színvonal, ezek csak utalások az ötfokú skálára	Néhány van	Sok van, de nincsen specializációs magva	Legalább egy specializációt körvonalaz	Sok külföldi irodalommal, 2-3 irányzat	Sok külföldi irodalommal, legalább négy féle trend
5. Vendégoktatók		Hazai, rendszeresen	Hazai, világos témasúlponttal	Külföldiek néha	Külföldiek rendszeresen

* ez fura, alacsony, de a javasolt törvényben 1/3-nál lesz már kutatóegyetem

B. KUTATÁS

Szempont	1	2	3	4	5
1. Kutatási témák	Min 2 kutatási téma	Pályázat**is van hozzá	Legalább 3 pályázat	Nemzetközi pályázat is	Több, eltérő nemzetközi pályázat
2. Közlemények főállásúakra átszámítva ***	Évente 2 tud. közl.	Évente 4 tud. közl.	2 éven belül vannak könyvek	2 évente 1 külföldi	Évente 1 külföldi közlemény
3. Külföldi aktivitás	Néha van konferencia	Évente 1 meghívás, konferencia/fő	Van nemzetközi szerződéses kapcsolat	Diákok mennek külföldre	Tartós, min 3 éves nemzetközi kutatás
4. Tud. rendezvény		Házi szemináriumok	Kis hazai konferenciák	Nagy hazai, kis nemzetközi	Nagy nemzetközi
5. Diák kutatás OTDK illetve PhD munkák	Volt 1-3 3 év alatt	Legalább 4 1-3 3.év alatt	Diák publikációk rendszeres lapban		Diák publikáció külföldön

** pályázaton itt elnyert pályázat értendő

*** Ez személyekre van értve, egy-egy ember-főállására átszámítva. Mindenkinek a LEGJOBB ÉVÉT venni az ötből, tehát 5 ponthoz 10 nemzetközi közlemény kell egy 10 fős egységben.

A későbbi értékelésekre nézve, a tanszéket időközben elhagyó oktatók publikációi nem számítanak, az új oktatók előélete viszont igen.

4. Javaslat

- 4.1. Egyik pályázatnak sem javasoljuk a kiválósági cím odaítélését.
- 4.2. Ugyanakkor a DE és az ELTE szociálpszichológia képzését jónak tartjuk.
- 4.3. Helyes lenne, ha a szempontrendszerrel mindegyik képzőhely megismerkedne.

Ez orientálhatja őket további munkájukban.

Budapest, 2005. május. 20.

Pléh Csaba, az alkalmi bizottság vezetője

Az Andrássy Egyetem akkreditációs határidejének meghosszabbítása

2005/6/VI. számú MAB határozat

A MAB 2003/4/III/1. sz. határozata értelmében az Andrássy Gyula Német Nyelvű Egyetem feltételesen akkreditált. Az akkreditációs határideje 2005. június 30. Az Egyetem további akkreditációját illető határozatát a MAB a

2005. februárban megkezdett, az ACQUIN-al közösen lefolytatott akkreditációs értékelés lezárásával hozza meg. E határozat meghozataláig az Egyetemet és azok kézéseit a MAB **akkreditáltnak tekinti.**

Az Informatika bizottság informatika jellegű szakirányokra vonatkozó állásfoglalása

2005/6/VIII/1. számú MAB határozat

Az Informatika bizottság a plénum által is támogatott alábbi elvi állásfoglalást fogalmazta meg a "valamilyen informatika" szakirányon folyó képzéseket illetően:

A bizottság a **nem az informatika képzési területhez tartozó** szakokon különféle **informatika szakirányon képzést csak abban az esetben támogat, ha a szakirány informatika specifikus ismeretanyag elsajátítására és megnevezésére irányul.** A szakirány megnevezése tükrözze a képzés speciális informatika tartalmát.

Informatika specifikus szakterületek:

- diszkrét matematika,

- numerikus módszerek,
- számításelmélet,
- algoritmus- és bonyolultságelmélet,
- adatstruktúrák,
- programozási nyelvek,
- strukturált programozás,
- adatbázis-kezelés,
- operációs rendszerek,
- szoftvertechnológia,
- számítógép-architektúrák,
- számítógépes és távközlő hálózatok,
- számítógépes grafika és képfeldolgozás,
- adatbiztonság, információ- és kódelmélet,
- megbízhatóság,
- mesterséges intelligencia.

Zalai Ernő: Kiegészítések a gazdasági szakindítások véleményezési eljárásához

Választott mottó: „A feladatunk, hogy megtegyük azt, amiről tudjuk, hogy meg kell tennünk. Mindazonáltal ki fog derülni, hogy nem tudunk minden csoport és minden egyén kedvére tenni. Lesznek, akik nem fogadják el döntéseinket. ... Ők azt fogják mondani, hogy nem jártunk el velük szemben méltányosan, igazságosan. Ám egy bizonyos ponton egy demokratikus társadalomnak meg kell találnia azokat a vezetőket, akik vállalják a cselekvést az ország, és annak minden lakója érdekében. Ehhez bátorság kell. Bátorság kell majd ahhoz, hogy kimondják: meghallgatták az érveket, és

elegendő információ áll rendelkezésükre, eleget tudnak ahhoz, hogy becsületes, alapos döntést hozzanak. Akikben megvan ez a bátorság, elnyerik választóik megbecsülését. Lehet, hogy ez éppen a radioaktív hulladékok végleges elhelyezése során következik be.”

A. David Rossin, az Amerikai Nukleáris Társaság volt elnöke

A KK követelmények rosszul vizsgáltak: egyrészt túl általánosak, másrészt nehezen számon kérhetők voltak. Ezért a szakértők is, a GMB is, globálisan értékelte a pályázatokat.

MAB szakindítási követelmények: valamivel jobb és hasznosabbak voltak. Kisebb bizonytalanság van és volt a törzstárgyak értelmezése körül. A társadalomtudományi ill. készségfejlesztő tantárgyak esetében ezért nem voltunk merevek. A szakmai törzstárgyak esetében viszont fontosnak tekintettük, hogy a szakmai tevékenység összhangban legyen a gondozott tantárggyal. (PhD és szakmai megfelelés valójában többet ér, mint a vezetőoktatói beosztás!) Nem volt könnyű, és nem értelmezte mindenki egyformán a szakmai gyakorlat követelményét. A tudományos kutatási háttér megléte esetén túlértékelt a BA szinten, de azért kell lennie, elsősorban alkalmazott kutatásnak.

A szakértői vélemények:

- 14 szakbizottsági tag + 21 külső szakember értékelt előzetesen a 103 pályázatot
- az egységesség nyilván nem lehetett tökéletes, bár kiegészítő útmutatókkal (köztük pontozási sémákkal) igyekeztünk orientálni a szakértőket;
- ellenőrizendőnek tartottuk:
 - a) a kritikai észrevételek helytállóságát és súlyát;
 - b) a bírálat tartalmasságát, színvonalát és objektivitását.

A szakértők véleményét ezzel együtt alapvetően tiszteletben tartottuk:

egybehangzó javaslatokat csak rendkívül indokolt esetben, ezt hangsúlyozom, tehát nyilvánvaló tévedés, elfogult vélemény esetén bíráltuk volna felül (ilyen nem volt).

eltérő javaslatok esetén részben harmadik szakértő véleményét kértük, részben magunk alaposabban megvizsgáltuk az érintett pályázatot (27 ilyen volt, ebből 12 támogatási, 15 nem támogatási döntés született).

A pontozás: csak orientál, nem abszolút, csak relatív, az összesített pontszámot sokan átlagként és nem globális értékelésként fogták fel.

Szakirányok: sok bizonytalanság volt körülöttük, pl. akkreditálandók vagy nem, végül is: az OM-mel megállapodva nem akkreditáltunk, csak nyilatkoztunk arról, hogy javasoljuk vagy sem, s véleményeztük az elnevezéseket, de csak a támogatott pályázatok esetében.

+30 kp-os szakmai gyakorlat: A meghirdetett elveinknek megfelelően értékeltük őket, majd a kormányrendelet vagy más fogja szabályozni (*ceterum censeo*: nonszensz!!! - ZE).

Kihelyezett, esti-levelező tagozat: csak a telephelyen folyó nappali képzést véleményeztük, ill. olyan kihelyezett intézményt, amely esetében megadták a személyi feltételeket (ld. BGF).

A követett alapelv: politikai semlegesség minden tekintetben!!

Csak a szakmai és a minőségi követelményeket tartottuk szem előtt az értékelésnél, nem vetünk figyelembe regionális vagy más oktatáspolitikai, még kevésbé pártpolitikai szempontokat.

A követett menetrend: fokozatos megközelítés

- szakértői vélemények összegyűjtése;
- előzetes referáló személyek kijelölése, a bírálatok és pályázatok áttekintése;
- kétnapos (szponzorált) kihelyezett ülés: első nap – előkészítés, referáló albizottságok ülése; második nap – teljes bizottsági ülés és szavazás;
- a plénum előterjesztések szövegének véglegesítése.

A szavazások eredményei: A módszeres megközelítésnek és a kétnapos ülésnek köszönhetően a Szakbizottság megjelent 13 szavazó tagja alapvetően konszenzusra jutott a pályázatok megítélése tekintetében. Ezt világosan igazolja a titkos szavazás végeredménye: mindössze négy pályázat esetén nem volt elsőprő fölényben a végső döntés (3-nál több eltérő szavazat), három esetben 4, egy esetben 5 el-lenszavazattal).

Összefoglaló táblázatok az eredményekről:

Pályázatok intézménytípusok szerint

	Intézmények száma	Pályázatok száma	Javasoltak	Nem javasoltak	Nem javasolt (%)
Egyetem	11	51	40	11	22%
Főiskola	22	49	31	18	37%
uez. GM szak nélkül	22	32	24	8	25%
Új intézmény*	1	3	0	3	100%
Összesen	34	103	71	32	31%

*Wekerle

Pályázatok alapszakok szerint

	Pályázat összesen*			Nem támogatott*		
	Egyetem	Főiskola	Összesen	Egyetem	Főiskola	Összesen
Alkalmazott közg.tan	5	0	5	1	0	1
Gazdaságelemzés	2	0	2	0	0	0
Közszolgálati*	4	3	7	0	2	2
Közgazdasági ág	11	3	14	1	2	3
Gazd. és menedzsm.	11	17	28	1	10	11
Pénzügy és számvitel	7	7	14	1	1	2
Keresk. és marketing*	9	4	13	2	0	2
Emberi erőforrás	5	5	10	1	2	3
Nemzetközi gazdálk.*	4	7	11	2	2	4
Turizmus és vendégl.	4	6	10	3	1	4
Üzleti ág	40	46	86	10	16	26
Összesen	51	49	100	11	18	29

*Wekerle nélkül

Rövid magyarázat a gazdálkodási és menedzsment alapszak magas elutasítási arányához: a szak, célkitűzése szerint, a többi üzleti szakkal szemben, viszonylag széles szakmai körben nyújt, közgazdaságtannal és módszertannal erősebben megalapozott, átfogó és alapos gaz-

dálkodási ismereteket. Ennek ellenére sok olyan intézmény nyújtott be pályázatot erre a szakra is, amely nem rendelkezik a speciális szakoknál magasabb és szélesebb kört felölelő szakmai követelményeknek megfelelő oktatókkal.

SZEMÉLYI HÍREK

Véleményező bizottságok, ad hoc bizottságok

2005/4/III/3. számú MAB határozat

A **szakoktató szak** létesítési kérelmét véleményező ad hoc bizottság:

Elnök: Páczelt István

Tagok: Sáska Géza, Szendrő Péter, Zám Éva

2005/5/VI/1. számú MAB határozat

„**Kiválósági hely**” pályázatokat elbíráló bizottság (jogász szakterület):

Elnök: Gáspárdy László

Tagok: Katona Géza DSc, címzetes egyetemi tanár, Szalma József egyetemi tanár, Újvidéki Egyetem Jogtudományi Kar

2005/5/VI/3. számú MAB határozat

Az **egyházi intézmények** LB-inek felállítása.

Az egyházi intézmények LB-inek felállításánál az első körben a MAB a fenntartókkal egyetértésben kialakított, speciális rend szerint járt el.

Az LB-k kiválasztásának korábban érvényes eljárási rendje a második körben is érvényben marad.

2005/6/III/3. számú MAB határozat

VE Multidiszciplináris bölcsészettudományok **doktori iskola** (D156) időközi ellenőrzésére felkért ad hoc bizottság:

Elnök: Kertész András MTA lev. tag.

A doktori bizottság szigorú felülvizsgálatot rendelt el.

Változás a Minőségbiztosítási és -fejlesztési bizottság összetételében

2005/4/VII. számú MAB határozat

Pukánszky Béla DSc, SzTE helyett Vilmánszki Márton PhD, SzTE.

Változás a MAB tudományági bizottságaiban

2005/5/VI/2. számú MAB határozat

Művészetek, média és kommunikáció bizottság kibővítése

A bizottság új tagja: Szíjártó Zsolt PhD (PTE-BTK Kommunikáció és Média Tsz. vezetője, egyetemi docens).

A második kör második menetében sorra kerülő intézmények LB elnökei

2005/6/VII/1.1. számú MAB határozat:

Debreceni Egyetem:

Kaposvári Egyetem:

Nyíregyházi Főiskola:

Tessedik S. Főiskola:

Apor Vilmos Katolikus Főiskola Kölcsey Ferenc Ref. Tanítóképző Főiskola: Nádasi Mária (ELTE)

Sárospataki Református Teológiai Akadémia:

Nemzetközi Üzleti Főiskola:

Zsigmond Király Főiskola:

Hatvani László (SzTE)

Bedő Zoltán (MTA Martonvásár)

Békési Imre (SzTE)

Babinszky László (KE)

(*felkérés folyamatban*)

Temesi József (BCE)

Balaton Károly (BCE)

Bhaktivedanta Hittudományi Főiskola (Bp.) közbülső eljárás

2005/6/VII/1.2. számú MAB határozat

A létesítési kérelem véleményezési (előakkreditációs) eljárása eredményeként az intézmény **2006. június 30-ig** érvényes feltételes akkreditációt kapott.

A MAB szakértői véleményt az intézmény további akkreditációját illetően az előakkreditációs eljárás során is szakértőként közreműködő Wojtilla Gyulától kérjen.

DOKTORI ISKOLÁK

Változás doktori iskola vezetésében

Kód	Intézmény	Tudományág	Új vezető	Határozat száma
D26	ELTE	<i>földtudományok</i> doktori iskola	Monostori Miklós, DSc egyetemi tanár (ideiglenes jellegű megbízás)	2005/5/III/2/1.
D78	SE	<i>interdiszciplináris</i> doktori iskola	Bitter István DSc, egyetemi tanár	2005/6/III/2/1.
D72	SE	<i>elméleti orvostudományok</i> doktori iskola	Rosivall László DSc, egyetemi tanár	2005/6/III/2/2.
D51	DE	<i>közgazdaságtudományok</i> doktori iskola	Makó Csaba DSc, egyetemi tanár	2005/6/III/2/3.
D48	DE	<i>interdiszciplináris: (társadalom-, bölcsészettudományok)</i> doktori iskola	Czigler István DSc, egyetemi tanár	2005/5/III/2/2. (ideigl. megbízás) 2005/6/III/2/4.

Előakkreditáció

Támogatott doktori iskolák

Kód	Intézmény	Tudományág	Vezető	Határozat száma
D172	PTE	<i>1.2 Fizikai tudományok</i>	Dr. Janszky József, DSc egyetemi tanár	2005/5/III/1.

ELŐAKKREDITÁCIÓS VÉLEMÉNYEZÉSEK

Intézménylétesítés

Nem támogatott szakok miatt okafogyottá vált állami elismerés iránti kérelem

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozat száma
Li4	ATALANTA Európai Üzleti Kht.	Wekerle Sándor Üzleti Főiskola létesítése	2005/6/XI/1.

Karlétesítés (támogatott)

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozat száma
Lk3	BCE	Államigazgatási Egyetemi Kar létesítése (főiskolai kar egyetemi karrá alakulása) Közigazgatás-tudományi Kar vagy Közigazgatási Kar néven támogatja a MAB	2005/5/X.
Lk4	DE	Népegészségügyi Kar létesítése	2005/6/XI/2.

Képesítési követelmények, képzési és kimeneti követelmények és szakindítások

Támogatott képesítési követelmények

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Tudományág	Határozat száma
k269	PPKE	<i>kriminalisztikai szakjogász</i> szakirányú továbbképzési szak létesítése	5.3. Állam- és jogtudományok	2005/4/V/1.
k260mód.	SE	<i>lovaskultúra irányító</i> szakirányú továbbképzési szak létesítése (<i>lovaskultúra terjesztő szaknéven</i>)	5.7. Sporttudományok	2005/4/VI.
k272	PRTA	<i>misszió</i> szakirányú továbbképzési szak létesítése (<i>missziós szaknéven</i>)	8. Hittudomány	2005/5/IX/2.

Támogatott képzési és kimeneti követelmények

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozat száma
Bk113átd.	BME	<i>építészmérnöki</i> alapképzési szak létesítése	2005/4/IV.
Bk19(átd.)	BMF	<i>műszaki szakoktató</i> alapképzési szak létesítése	2005/5/VII/1.
Bk41(átd.)	SZIE	<i>mezőgazdasági szakoktató</i> alapképzési szak létesítése	2005/5/VII/2.
Bk77(átd.)	BGF	<i>üzleti szakoktató</i> alapképzési szak létesítése	2005/5/VII/3.
Bk96	ELTE	<i>magyar</i> alapképzési szak létesítése	2005/6/X/1/1.
Bk103	ELTE	<i>szlavisztika</i> alapképzési szak létesítése	2005/6/X/1/2.
Bk102	ELTE	<i>romológia</i> alapképzési szak létesítése	2005/6/X/1/3.
Bk99	ELTE	<i>anglisztika</i> alapképzési szak létesítése	2005/6/X/1/4.
Bk100	ELTE	<i>germanisztika</i> alapképzési szak létesítése	2005/6/X/1/5.
Bk105	ELTE	<i>keleti nyelvek és kultúrák</i> alapképzési szak létesítése	2005/6/X/1/6.
Bk104	ELTE	<i>ókori nyelvek és kultúrák</i> alapképzési szak létesítése	2005/6/X/1/7.
Bk101	ELTE	<i>romanisztika</i> alapképzési szak létesítése	2005/6/X/1/8.
Bk97	ELTE	<i>történelem</i> alapképzési szak létesítése	2005/6/X/1/9.
Bk98	ELTE	<i>néprajz</i> alapképzési szak létesítése	2005/6/X/1/10.
Bk106	ELTE	<i>pedagógia</i> alapképzési szak létesítése	2005/6/X/1/11.
Bk107	ELTE	<i>pszichológia</i> alapképzési szak létesítése	2005/6/X/1/12.
Bk108	ELTE	<i>szabad bölcsészet</i> alapképzési szak létesítése (a művészettörténet szakirány véleményezésének felfüggesztésével)	2005/6/X/1/13.
Bk109	ELTE	<i>andragógia</i> alapképzési szak létesítése (a <i>munkavállalási tanácsadó</i> és a <i>személyügyi szervező</i> szakirányok létesítését nem támogatja)	2005/6/X/1/14.

Nem támogatott képesítési követelmények

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozat száma
k271	PTE	<i>művelődési- és kultúrákutató szakértő</i> szakirányú továbbképzési szak létesítése	2005/5/IX/1.
k274	TSF-MVK	<i>települési környezetgazdálkodási szakirányú tovább-</i> képzési szak létesítése	2005/6/IX/1.

Támogatott szakindítási kérelmek

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozat száma
s1119	ME	<i>régizenetanár, kamaraművész, blockflöte</i> főiskolai alapképzési szak indítása	2005/4/V/2.
Bs145	VE	<i>növénytermesztő mérnöki</i> alapképzési szak indítása	2005/5/VIII/1.
Bs146	VE	<i>mezőgazdasági mérnöki</i> alapképzési szak indítása	2005/5/VIII/2.
Bs147	VE	<i>állattenyésztő mérnöki</i> alapképzési szak indítása	2005/5/VIII/3.
Bs171	DE	<i>élelmiszermérnöki</i> alapképzési szak indítása	2005/5/VIII/4.
Bs177	BCE	<i>tájrendező és kertépítő mérnöki</i> alapképzési szak indítása	2005/5/VIII/5.
Bs182	KRF	<i>vadgazda mérnöki</i> alapképzési szak indítása	2005/5/VIII/6.
sz913	PPKE	<i>spanyol nyelv és irodalom, -tanár</i> egyetemi alapképzési szak határozott idejű szakindítási engedélyének határozatlan időre való módosítása	2005/5/IX/3. (2007. június 30-ig)
sz626	PPKE	<i>francia nyelv és irodalom</i> egyetemi alapképzési szak határozott idejű szakindítási engedélyének határozatlan időre való módosítása	2005/5/IX/4.
sz966	AVKF	<i>vallástudomány</i> egyetemi alapképzési szak határozott idejű szakindítási engedélyének határozatlan időre való módosítása	2005/5/IX/5.
Bs174	SRTA	<i>katekéta-lelképásztor munkatárs</i> alapképzési szak indítása	2005/5/IX/6.
Bs327	SZTE	<i>matematika</i> alapképzési szak indítása	2005/6/VIII/2/1.
Bs379	PTE - TTK	<i>matematika</i> alapképzési szak indítása (tanári szak- iránnyal, informatika szakirány nélkül támogatja)	2005/6/VIII/2/2.
Bs413	ELTE-TTK	<i>matematika</i> alapképzési szak indítása	2005/6/VIII/2/3.
Bs428	DE	<i>matematika</i> alapképzési szak indítása	2005/6/VIII/2/4.
Bs262	NyF	<i>matematika</i> alapképzési szak indítása	2005/6/VIII/2/6.
Bs318	SZTE-TTK	<i>fizika</i> alapképzési szak indítása	2005/6/VIII/2/7.
Bs375	PTE-TTK	<i>fizika</i> alapképzési szak indítása	2005/6/VIII/2/8.
Bs398	DE-TTK	<i>fizika</i> alapképzési szak indítása	2005/6/VIII/2/9.
Bs367	PPKE	<i>mérnök informatikus</i> alapképzési szak indítása	2005/6/VIII/2/10.
Bs292	VE	<i>programtervező informatikus</i> alapképzési szak indítása	2005/6/VIII/2/11.
Bs213	ME	<i>gazdaságinformatikus</i> alapképzési szak indítása	2005/6/VIII/2/12.
Bs395	DE	<i>gazdaságinformatikus</i> alapképzési szak indítása	2005/6/VIII/2/14.
Bs430	DE	<i>villamosmérnöki</i> alapképzési szak indítása	2005/6/VIII/2/17.
Bs210	NyF	<i>közlekedésmérnöki</i> alapképzési szak indítása	2005/6/VIII/2/18.
Bs402	ZMNE	<i>közlekedésmérnöki</i> alapképzési szak indítása	2005/6/VIII/2/19.
Bs499	BME	<i>közlekedésmérnöki</i> alapképzési szak indítása	2005/6/VIII/2/20.
Bs274	BME	<i>mechatronikai mérnöki</i> alapképzési szak indítása (Székhelyen kívül: Zalaegerszeg)	2005/6/VIII/2/21.

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozat száma
Bs421	NYME	<i>ipari termék és formatervező</i> alapképzési szak indítása	2005/6/VIII/2/22.
Bs263	NyF	<i>kémia</i> alapképzési szak indítása	2005/6/VIII/2/23.
Bs290	VE	<i>kémia</i> alapképzési szak indítása	2005/6/VIII/2/24.
Bs322	SzTE	<i>kémia</i> alapképzési szak indítása	2005/6/VIII/2/25.
Bs377	PTE	<i>kémia</i> alapképzési szak indítása	2005/6/VIII/2/26.
Bs407	DE-TTK	<i>kémia</i> alapképzési szak indítása	2005/6/VIII/2/27.
Bs296	KE - ÁTK	<i>mezőgazdasági mérnöki</i> alapképzési szak indítása	2005/6/IX/2/1.
Bs467	VE - GMK	<i>kertész-mérnöki</i> alapképzési szak indítása	2005/6/IX/2/2.
Bs269	SzIE - GTK	<i>gazdaság és vidékfejlesztési agrármérnök</i> alapképzési szak indítása	2005/6/IX/2/3.
Bs294	DE - AVK	<i>gazdasági és vidékfejlesztési agrármérnök</i> alapképzési szak indítása	2005/6/IX/2/4.
Bs181	KRF - MFK	<i>környezetgazdálkodási agrármérnök</i> alapképzési szak indítása	2005/6/IX/2/6.
Bs432	DE - MTK	<i>környezetgazdálkodási agrármérnök</i> alapképzési szak indítása	2005/6/IX/2/7.
Bs482	SzIE-MKK	<i>környezetgazdálkodási agrármérnök</i> alapképzési szak indítása	2005/6/IX/2/8.
Bs440	TSF - MVK	<i>környezetgazdálkodási agrármérnök</i> alapképzési szak indítása	2005/6/IX/2/9.
Bs352	DE - MTK	<i>természetvédelmi mérnök</i> alapképzési szak indítása	2005/6/IX/2/10.
Bs465	NyME-EMK	<i>természetvédelmi mérnök</i> alapképzési szak indítása	2005/6/IX/2/11.
Bs353	DE - MTK	<i>vadgazda mérnöki</i> alapképzési szak indítása	2005/6/IX/2/12.
Bs466	NyME-EMK	<i>vadgazda mérnöki</i> alapképzési szak indítása	2005/6/IX/2/13.
Bs484	SzIE-MKK	<i>vadgazda mérnöki</i> alapképzési szak indítása	2005/6/IX/2/14.
Bs463	NyME-EMK	<i>erdőmérnöki</i> alapképzési szak indítása	2005/6/IX/2/15.
Bs281	BCE-GTK	<i>gazdálkodási és vidékfejlesztési agrármérnök</i> alapképzési szak indítása	2005/6/IX/2/17.
Bs473	VE - GMK	<i>környezetgazdálkodási agrármérnök</i> alapképzési szak indítása	2005/6/IX/2/18.
Bs471	VE - GMK	<i>természetvédelmi mérnök</i> alapképzési szak indítása	2005/6/IX/2/19.
Bs164	BMF-RKK	<i>környezetmérnöki</i> alapképzési szak indítása	2005/6/IX/2/22.
Bs227	PTE- PMMK	<i>környezetmérnöki</i> alapképzési szak indítása	2005/6/IX/2/23.
Bs389	ME - MFK	<i>környezetmérnöki</i> alapképzési szak indítása	2005/6/IX/2/24.
Bs265	NyF-TTFK	<i>környezettan</i> alapképzési szak indítása	2005/6/IX/2/25.
Bs291	VE - MK	<i>környezettan</i> alapképzési szak indítása	2005/6/IX/2/26.
Bs427	DE - TTK	<i>környezettan</i> alapképzési szak indítása	2005/6/IX/2/27.
Bs414	ELTE-TTK	<i>környezettan</i> alapképzési szak indítása	2005/6/IX/2/28.
Bs385	EKF - TTK	<i>környezettan</i> alapképzési szak indítása	2005/6/IX/2/29.
Bs326	SzTE-TTK	<i>környezettan</i> alapképzési szak indítása	2005/6/IX/2/30.
Bs406	DE - TTK	<i>földrajz</i> alapképzési szak indítása	2005/6/IX/2/31.
Bs416	ELTE-TTK	<i>földrajz</i> alapképzési szak indítása	2005/6/IX/2/32.
Bs387	EKF - TTK	<i>földrajz</i> alapképzési szak indítása	2005/6/IX/2/33.
Bs376	PTE - TTK	<i>földrajz</i> alapképzési szak indítása	2005/6/IX/2/34.
Bs319	SzTE-TTK	<i>földrajz</i> alapképzési szak indítása	2005/6/IX/2/35.
Bs422	DE - TTK	<i>földtudományi</i> alapképzési szak indítása	2005/6/IX/2/36.
Bs412	ELTE-TTK	<i>földtudományi</i> alapképzési szak indítása	2005/6/IX/2/37.
Bs320	SzTE-TTK	<i>földtudományi</i> alapképzési szak indítása	2005/6/IX/2/38.
Bs388	ME - MFK	<i>műszaki földtudományi</i> alapképzési szak indítása	2005/6/IX/2/39.
Bs390	ME - MFK	<i>földrajz</i> alapképzési szak indítása	2005/6/IX/2/41.
Bs261	NyF-TTFK	<i>biológia</i> alapképzési szak indítása	2005/6/IX/2/43.
Bs316	SzTE-TTK	<i>biológia</i> alapképzési szak indítása	2005/6/IX/2/44.

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozat száma
Bs374	PTE - TTK	<i>biológia</i> alapképzési szak indítása	2005/6/IX/2/45.
Bs415	ELTE-TTK	<i>biológia</i> alapképzési szak indítása	2005/6/IX/2/46.
Bs404	DE - TTK	<i>biológia</i> alapképzési szak indítása	2005/6/IX/2/47.
Bs275	DE - EFK	<i>ápolás és betegellátás</i> alapképzési szak indítása	2005/6/IX/2/49.
Bs339	SzTE-EFK	<i>ápolás és betegellátás</i> alapképzési szak indítása	2005/6/IX/2/50.
Bs340 szhk	SzTE-EFK	<i>ápolás és betegellátás</i> alapképzési szak indítása	2005/6/IX/2/51.
Bs317	SzTE-EFK	<i>egészségügyi gondozás és prevenció</i> alapképzési szak indítása	2005/6/IX/2/52.
Bs475	SE – EFK	<i>egészségügyi gondozás és prevenció</i> alapképzési szak indítása	2005/6/IX/2/53.
Bs253	SZE - ESZI	<i>egészségügyi szervező</i> alapképzési szak indítása	2005/6/IX/2/55.
Bs490	DE - AVK	<i>informatikai és szakigazgatási agrármérnöki</i> alapképzési szak indítása	2005/6/IX/2/57.
Bs394	BCE – KERTK	<i>informatikai és szakigazgatási agrármérnöki</i> alapképzési szak indítása	2005/6/IX/2/58.
Bs232	EJF	<i>óvodapedagógus</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/1.
Bs247	ME CTFK	<i>óvodapedagógus</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/2.
Bs277	PTE-IGyFK	<i>óvodapedagógus</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/3.
Bs442	KE - CSPFK	<i>óvodapedagógus</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/4.
Bs460	ELTE-TOFK	<i>óvodapedagógus</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/5.
Bs468	DE - HPFK	<i>óvodapedagógus</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/6.
Bs273	AVKF	<i>tanító</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/7.
Bs278	EJF	<i>tanító</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/8.
Bs461	ELTE-TÓFK	<i>tanító</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/9.
Bs486	BDF	<i>tanító</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/10.
Bs211	NyF	<i>szociálpedagógia</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/11.
Bs272	AVKF	<i>szociálpedagógia</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/12.
Bs469	EKF	<i>szociálpedagógia</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/13.
Bs246	VTIF	<i>szociálpedagógia</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/14.
Bs144	BCE	<i>politológia</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/15.
Bs229	PTE	<i>politológia</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/16.
Bs457	ELTE	<i>politológia</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/17.
Bs160	SzIE	<i>nemzetközi tanulmányok</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/18.
Bs207	BCE	<i>nemzetközi tanulmányok</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/19.
Bs234	KJF	<i>nemzetközi tanulmányok</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/20.
Bs289	VE	<i>nemzetközi tanulmányok</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/21.
Bs450	BDF	<i>nemzetközi tanulmányok</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/22.
Bs480	NyF	<i>nemzetközi tanulmányok</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/23.
Bs236	KJF	<i>szociális munka</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/24.
Bs241- Bs243	PTE-BTK	és IGyFK (Szekszárd) <i>szociális munka</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/25.
Bs244, Bs245	DE	<i>szociális munka</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/26.
Bs333	SzTE	<i>szociális munka</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/27.
Bs382	VHF	<i>szociális munka</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/28.
Bs441	SZE	<i>szociális munka</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/29.
Bs459	ELTE	<i>szociális munka</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/30.
Bs228	PTE	<i>társadalmi tanulmányok</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/31.
Bs270	BCE	<i>társadalmi tanulmányok</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/32.
Bs447	PPKE	<i>társadalmi tanulmányok</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/33.
Bs231	PTE	<i>szociológia</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/34.
Bs334	SzTE	<i>szociológia</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/35.

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozat száma
Bs338	BCE	szociológia alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/36.
Bs397	DE	szociológia alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/37.
Bs446	PPKE	szociológia alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/38.
Bs458	ELTE	szociológia alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/39.
Bs331	SzTE	politológia alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/45.
Bs329	SzTE	nemzetközi tanulmányok alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/46.
Bs479	EKF	nemzetközi tanulmányok alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/47.
Bs372	EHF	katekéta – lelkipásztori munkatárs alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/48.
Bs373	PPKE	katekéta – lelkipásztori munkatárs alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/49.
Bs410	SzAGKHF	katekéta – lelkipásztori munkatárs alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/50.
Bs488	DRHE	katekéta – lelkipásztori munkatárs alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/51.
Bs230	PTE-BTK	kommunikáció és médiatudomány alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/52.
Bs250	ZsKF	kommunikáció és médiatudomány alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/53.
Bs341	SzTE-BTK	kommunikáció és médiatudomány alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/54.
Bs342	SzTE-BTK	kommunikáció és médiatudomány alapképzési szak indítása (szhk: Budapest)	2005/6/X/2/55.
Bs426	BCE	kommunikáció és médiatudomány alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/56.
Bs239	BCE	alkalmazott közgazdaságtan alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/59.
Bs205	SzIE	emberi erőforrások alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/60.
Bs219	BGF	emberi erőforrások alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/61.
Bs283	VE	emberi erőforrások alapképzési szak indítása (székhelyen kívül: Nagykanizsa, nem indítható)	2005/6/X/2/62.
Bs303	PTE	emberi erőforrások alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/63.
Bs310	KRF	emberi erőforrások alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/64.
Bs350	BCE	emberi erőforrások alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/65.
Bs150	NyME	gazdálkodás és menedzsment alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/66.
Bs156	ÁVF	gazdálkodás és menedzsment alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/67.
Bs163	SzIE	gazdálkodás és menedzsment alapképzési szak indítása (két szakirányt nem támogat)	2005/6/X/2/68.
Bs167	ME	gazdálkodás és menedzsment alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/69.
Bs184	TSF	gazdálkodás és menedzsment alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/70.
Bs187	EKF	gazdálkodás és menedzsment alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/71.
Bs206	SzIE	gazdálkodás és menedzsment alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/72.
Bs216	MÜTF	gazdálkodás és menedzsment alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/73.
Bs220	BGF	gazdálkodás és menedzsment alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/74.
Bs233	KJF	gazdálkodás és menedzsment alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/75.
Bs279	BMGE	gazdálkodás és menedzsment alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/76.
Bs284	VE	gazdálkodás és menedzsment alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/77.
Bs301	PTE	gazdálkodás és menedzsment alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/78.
Bs321	SzTE	gazdálkodás és menedzsment alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/79.
Bs347	BCE	gazdálkodás és menedzsment alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/80.

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozat száma
Bs429	DE	gazdálkodás és menedzsment alapképzési szak indítása (szakirányokat nem támogatja)	2005/6/X/2/81.
Bs481	NyF	gazdálkodás és menedzsment alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/82.
Bs240	BCE	gazdaságelemzés alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/83.
Bs162	SzE	kereskedelem és marketing alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/84.
Bs165	ME	kereskedelem és marketing alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/85.
Bs204	SzIE	kereskedelem és marketing alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/86.
Bs215	MÜTF	kereskedelem és marketing alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/87.
Bs217	BGF	kereskedelem és marketing alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/88.
Bs305	PTE	kereskedelem és marketing alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/89.
Bs323	SzTE	kereskedelem és marketing alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/90.
Bs348	BCE	kereskedelem és marketing alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/91.
Bs356	SzF	kereskedelem és marketing alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/92.
Bs311	KRF	közszolgálati alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/93.
Bs141	BKF	nemzetközi gazdálkodás alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/94.
Bs222	BGF	nemzetközi gazdálkodás alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/95.
Bs349	BCE	nemzetközi gazdálkodás alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/96.
Bs358	SzF	nemzetközi gazdálkodás alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/97.
Bs183	TSF	pénzügy és számvitel alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/98.
Bs218	BGF	pénzügy és számvitel alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/99.
Bs312	KRF	pénzügy és számvitel alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/100.
Bs346	BCE	pénzügy és számvitel alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/101.
Bs401	ZMNE	pénzügy és számvitel alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/102.
Bs176	HJF	turizmus-vendéglátás alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/103.
Bs221	BGF	turizmus-vendéglátás alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/104.
Bs235	KJF	turizmus-vendéglátás alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/105.
Bs288	VE	turizmus-vendéglátás alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/106.
Bs362	SzF	turizmus-vendéglátás alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/107.
Bs501	HFF	turizmus-vendéglátás alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/108.
Bs280	BME	alkalmazott közgazdaságtan alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/130.
Bs282	VE	alkalmazott közgazdaságtan alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/131.
Bs302	PTE	alkalmazott közgazdaságtan alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/132.
Bs188	EKF	emberi erőforrások alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/133.
Bs300	PTE	gazdaságelemzés alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/134.
Bs149	NyME	közszolgálati alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/135.
Bs161	SzIE	közszolgálati alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/136.
Bs238	BCE	közszolgálati alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/137.
Bs431	DE	közszolgálati alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/138.
Bs152	NyME	nemzetközi gazdálkodás alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/139.
Bs169	ZsKF	nemzetközi gazdálkodás alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/140.
Bs214	MÜTF	nemzetközi gazdálkodás alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/141.
Bs286	VE	nemzetközi gazdálkodás alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/142.
Bs166	ME	pénzügy és számvitel alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/143.
Bs252	ZsKF	pénzügy és számvitel alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/144.
Bs287	VE	pénzügy és számvitel alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/145.
Bs295	DE	pénzügy és számvitel alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/146.
Bs306	PTE	pénzügy és számvitel alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/147.
Bs330	SzTE	pénzügy és számvitel alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/148.
Bs360	SzF	pénzügy és számvitel alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/149.
Bs308	KRF	kereskedelem és marketing alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/150.
Bs172	RTF	igazgatási alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/162.
Bs173	RTF	igazgatási alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/163.

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozat száma
Bs186	BCE	<i>igazgatásszervező</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/164.
Bs212	PTE	<i>igazságügyi igazgatási</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/165.
Bs354	ME	<i>igazságügyi igazgatási</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/166.
Bs328	SzTE	<i>munkaiügyi és társadalombiztosítási igazgatási</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/167.
Bs399	DE	<i>igazgatásszervező</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/168.
Bs355	ME	<i>munkaiügyi és társadalombiztosítási igazgatási</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/169.

Nem támogatott szakindítási kérelmek

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozat száma
Bs451	BDF	<i>matematika</i> alapképzési szak indítása	2005/6/VIII/2/5.
Bs267	NyF	<i>programtervező informatikus</i> alapképzési szak indítása	2005/6/VIII/2/13.
Bs454	BDF	<i>kémia</i> alapképzési szak indítása	2005/6/VIII/2/28.
Bs337	SzTE - SZÉFK	<i>gazdálkodási és vidékfejlesztési agrármérnök</i> alapképzési szak indítása	2005/6/IX/2/16.
Bs384	KF - KFK	<i>gazdálkodási és vidékfejlesztési agrármérnök</i> alapképzési szak indítása	2005/6/IX/2/20.
Bs483	SZIE-MKK	<i>természetvédelmi mérnök</i> alapképzési szak indítása	2005/6/IX/2/21.
Bs456	BDF-TTK	<i>környezettan</i> alapképzési szak indítása	2005/6/IX/2/40.
Bs325	SzTE-TTK	<i>környezetmérnöki</i> alapképzési szak indítása	2005/6/IX/2/42.
Bs452	BDF-TTK	<i>biológia</i> alapképzési szak indítása	2005/6/IX/2/48.
Bs364	TSF - EI	<i>ápolás és betegellátás</i> alapképzési szak indítása	2005/6/IX/2/54.
Bs365	TSF - EI	<i>egészségügyi szervező (új szakirány!)</i> alapképzési szak indítása	2005/6/IX/2/56.
Bs493	KF - KFK	<i>informatikai és szakigazgatási agrármérnöki</i> alapképzési szak indítása	2005/6/IX/2/59.
Bs154	ÁVKF	<i>nemzetközi tanulmányok</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/40.
Bs423	DE	<i>politológia</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/41.
Bs224	NÜF	<i>nemzetközi tanulmányok</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/42.
Bs315	KRE	<i>szociális munka</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/43.
Bs366	TSF	<i>szociális munka</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/44.
Bs209	NyF-GTFK	<i>kommunikáció és médiatudomány</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/57.
Bs396	VTIF	<i>kommunikáció és médiatudomány</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/58.
Bs251	ZsKF	<i>emberi erőforrások</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/109.
Bs143	BKF	<i>gazdálkodás és menedzsment</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/110.
Bs175	HJF	<i>gazdálkodás és menedzsment</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/111.
Bs178	TPF	<i>gazdálkodás és menedzsment</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/112.
Bs223	NÜF	<i>gazdálkodás és menedzsment</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/113.
Bs255	BMF	<i>gazdálkodás és menedzsment</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/114.
Bs259	GDF	<i>gazdálkodás és menedzsment</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/115.
Bs309	KRF	<i>gazdálkodás és menedzsment</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/116.
Bs351	KE	<i>gazdálkodás és menedzsment</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/117.
Bs408	EJF	<i>gazdálkodás és menedzsment</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/118.
Bs438	BDF	<i>gazdálkodás és menedzsment</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/119.
Bs151	NyME	<i>kereskedelem és marketing</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/120.
Bs285	VE	<i>kereskedelem és marketing</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/121.
Bs293	DE	<i>kereskedelem és marketing</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/122.
Bs142	BKF	<i>közszolgálati</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/123.
Bs155	ÁVF	<i>közszolgálati</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/124.

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozat száma
Bs179	TPF	<i>nemzetközi gazdálkodás</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/125.
Bs439	BDF	<i>nemzetközi gazdálkodás</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/126.
Bs225	NÜF	<i>pénzügy és számvitel</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/127.
Bs195	NYME-ATFK	<i>turizmus-vendéglátás</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/128.
Bs313	KRF	<i>turizmus-vendéglátás</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/129.
Bs148	NyME	<i>alkalmazott közgazdaságtan</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/151.
Bs185	TSF	<i>emberi erőforrások</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/152.
Bs477	DE-HPFK	<i>emberi erőforrások</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/153.
Bs170	ZsKF	<i>gazdálkodás és menedzsment</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/154.
Bs435	WSÜF	<i>kereskedelem és marketing</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/155.
Bs437	WSÜF	<i>közszolgálati</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/156.
Bs168	ME	<i>nemzetközi gazdálkodás</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/157.
Bs436	WSÜF	<i>nemzetközi gazdálkodás</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/158.
Bs153	NyME	<i>pénzügy és számvitel</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/159.
Bs307	PTE	<i>turizmus-vendéglátás</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/160.
Bs345	BCE	<i>turizmus-vendéglátás</i> alapképzési szak indítása	2005/6/X/2/161.

Tudományági besorolás módosítása

Támogatott módosítási kérelmek

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Tudományág	Határozat száma
sz939	KE	<i>fotóriporter és képszerkesztő</i> főiskolai alapképzési szak tudományterületi hozzárendelés, bemeneti feltételek módosítása	7.3. Képzőművészet	2005/5/XI.

Támogatott szaklétesítési/szakindítási kérelmek miniszteri jóváhagyása

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Támogató MAB határozat száma	Megjelenés a Közlönyben
k225	SZIE-ÁTK	<i>sertés-egészségügyi</i> szakirányú továbbképzési szak létesítése	2004/4/VI/1.4	4/2005. (III.11) OM rendelet MK 31. szám
k201	BME	<i>építésztervező</i> szakirányú továbbképzési szak létesítése	2003/9/VI/1/8	
k223	BME	<i>építésügyi</i> szakirányú továbbképzési szak létesítése (<i>építésigazgatási szakmérnöki</i>)	2004/4/VI/1.17	
k216	NYME	<i>geoinformatikai</i> szakirányú továbbképzési szak létesítése	2004/3/V/1	
k229	PTE	<i>ifjúsági szakértő</i> szakirányú továbbképzési szak létesítése	2004/5/VI/1.5	
k243	MTF	<i>tánc történeti</i> szakirányú továbbképzési szak létesítése	2004/7/IV/1.	5/2005. (III.11) OM rendelet MK 31. szám
k238	SZIE	<i>energetikai menedzser</i> szakirányú továbbképzési szak létesítése	2004/8/VI/1.	15/2005. (V.26) OM rendelet MK 69. szám.
k252	SZE	<i>innovációs folyamat-szervező</i> szakirányú továbbképzési szak létesítése	2004/10/V/3.	
k248	PPKE	<i>biblioterápia</i> szakirányú továbbképzési szak létesítése	2004/10/V/1	
k258	PPKE	<i>önkormányzati szolgáltatás-szervező</i> szakirányú továbbképzési szak létesítése	2005/1/VII/1.2	
k255	SZIE	<i>lőegészségügyi szakállatorvos</i> szakirányú továbbképzési szak létesítése	2005/1/VII/1.1	

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Támogató MAB határozat száma	Megjelenés a Közlönyben
k250	Central European University	<i>alkalmazott közgazdaságtudomány szakirányú továbbképzési szak létesítése (közgazdaságtan néven támogatva)</i>	2005/2/V/1.	A CEU által kezdeményezett, idegen nyelven folyó szakirányú továbbképzési szakok képesítési követelményeiről 20/2005. (VII.21.) OM rendelet (MK 102. sz.)
k244		<i>összehasonlító politikatudomány szakirányú továbbképzési szak létesítése</i>	2005/2/V/2.	
k247		<i>nemzetiségi szakértő szakirányú továbbképzési szak létesítése</i>	2005/2/V/3.	
k246		<i>emberi jogi szakjogász szakirányú továbbképzési szak létesítése</i>	2005/2/V/4.	
k245		<i>Közép-, Kelet- és Délkelet-Európa összehasonlító történelme szakirányú továbbképzési szak létesítése</i>	2005/2/V/5.	

MAB határozattal ellentétes kormány / miniszteri döntések

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	MAB határozat száma	Megjelenés a Közlönyben
L106	PTE	<i>Felnőttképzési és Emberi Erőforrás Fejlesztési Kar létesítése</i>	2003/9/VIII/1. (NT)	MK. 2005/56. (04.28.) 81/2005. (IV.28) Korm. rendelet
k253	ELTE	<i>társadalmi integrációs tanácsadó szakirányú továbbképzési szak létesítése</i>	2004/8/VI/9. 2005/3/VI/1. (NT)	15/2005. (V.26) OM rendelet MK 69. szám.
Bs16	KF	<i>műszaki informatika alapképzési szak indítása</i>	2004/8/VIII/7. (NT)	OM eng. száma: 1380-1/2005
Bs76	SzTE	<i>mezőgazdasági mérnök alapképzési szak indítása</i>	2004/8/VIII/73. (NT)	OM eng. száma: 31288-11/2004
Bs55	NyF	<i>mezőgazdasági mérnök alapképzési szak indítása</i>	2004/8/VIII/71. (NT)	OM eng. száma: 31365-6/2004
Bs80	SzTE	<i>műszaki informatika alapképzési szak indítása</i>	2004/10/VI/10. (NT)	szóbeli értesülés a miniszteri endelyezésről

**AZ OKTATÁSI MINISZTER ÁLLÁSFOGLALÁSA
egyes MAB határozatokkal kapcsolatban**

Kecskeméti Főiskola

A többciklusú felsőoktatási képzési szerkezet bevezetésének egyes szabályiról szóló 381/2004. (XII.28.) Korm. rendelet három informatikai alapképzési szakot határozott meg. A képzési és kimeneti követelmények jóváhagyását követően a benyújtott szakindítási kérelmekről a Magyar Akkreditációs Bizottság 2004. november 19-i és december 10-i előzetes véleményének ismeretében döntöttem. Áttekintve az informatikai területen a szakindítási helyzetet, mérlegelve a felsőoktatási intézmények Magyar Akkreditációs Bizottság véleményét sérelmező beadványait, **két eset-**

ben – a testület állásfoglalásával eltérően – engedélyeztem a szakindítást.

Az alapfokozatot nyújtó képzésben három alapszakot létesítettek. 16 intézmény adott be szakindítási kérelmet. Általában két-két informatikai alapszak indítására kértek lehetőséget a felsőoktatási intézmények. A Kecskeméti Főiskola a képzési előzmények alapján rendelkezik olyan infrastruktúrával és személyi feltétellel az informatikai képzési területen, amely alapján egy szakon, a mérnök informatikus alapképzésben a szakindítás feltételi biztosíthatók.

Budapest, 2005. június 20.

AKKREDITÁCIÓS ÉRTESÍTŐ

a MAGYAR AKKREDITÁCIÓS BIZOTTSÁG
hivatalos lapja

Szerkeszti: a MAB titkársága
1146 Budapest, Ajtósi Dürer sor 19-21.
Telefon: 344-0314
Fax: 344-0313
E-mail: muharine@mab.hu
INTERNET: <http://www.mab.hu>

Felelős kiadó: Szántó Tibor
Szerkesztő: Muhariné Szabó Szilvia

© Magyar Akkreditációs Bizottság

HU-ISSN 1416–5899

A nyomdai munkálatokat az Alfaprint Nyomdaipari Kft végezte
Felelős vezető: Barabás Gábor

Megjelent: 2005. szeptember hónapban

Terjeszti a MAB Titkársága
